Ciudad de México, 17 de junio de 2019

**ANÁLISIS FODA / CMDRS**

|  |  |
| --- | --- |
| **FORTALEZAS** | **OPORTUNIDADES** |
| * Órgano colegiado amparado bajo la legislación mexicana, con participación, además de SADER de 11 dependencias federales.
* Cuenta con respaldo de una Secretaría y sus órganos desconcentrados o descentralizados.
* Tiene un presupuesto etiquetado para el Campo (PEC).
* Cuenta con representación de mujeres líderes de organizaciones activas y con voz y voto en las decisiones del CMDRS, lo que lo hace un órgano diverso e inclusivo.
* Los líderes de las organizaciones rurales, de las ramas productivas y de instituciones académicas, forman parte del CMDRS.
* El CMDRS tiene voz ante la SADER.
* El CMDRS tiene voz en el Congreso de la Unión.
* Tiene capacidad de trabajo y respuesta ante situaciones que afectan al medio rural.
* Tiene capacidad de organización a través de la conformación de comisiones de trabajo.
* Tiene empuje individual en cada uno de los líderes que representan a las organizaciones rurales.
 | * Ser una fuerza política de apoyo al medio rural ante el poder ejecutivo y legislativo.
* Ser un órgano profesionalizado en asuntos del desarrollo rural, conformado por sociedad civil y gobierno.
* Servir de intermediario confiable entre los productores y productoras, y la autoridad, en materia de desarrollo rural.
* Intervenir en el mejoramiento de las políticas públicas para incrementar la producción y la productividad en el campo mexicano.
* Fortalecer su estructura a través del autodiagnóstico y de la implementación de procesos y procedimientos para regir su función.
* Representar dignamente a un sector vulnerable de la sociedad mexicana.
* Implementar mecanismos para resolver en tiempo y forma la verdadera problemática del campo.
* Incidir favorablemente en la dotación de presupuesto para el campo mexicano, atendiendo las necesidades reales.
 |
| **DEBILIDADES** | **AMENAZAS** |
| * Un porcentaje importante de sus miembros acude a las reuniones sin agenda, sin propuesta y sin planteamientos concretos (SADER y organizaciones).
* El CMDRS no cuenta con operación de los “Sistemas” y “Servicios”.
* Un porcentaje importante de sus miembros no se capacita en los temas a abordar (SADER y organizaciones).
* Un porcentaje importante de sus miembros no tiene representatividad a nivel nacional (organizaciones).
* El CMDRS no está vinculado con la Comisión Intersecretarial (SADER).
* El CMDRS no cuenta con un Código de Conducta y Participación.
* Algunos miembros del CMDRS se expresan de manera no adecuada en las sesiones (SADER y organizaciones).
* Prevalecen, en ocasiones, los intereses particulares sobre los intereses comunitarios (SADER y organizaciones).
* Las reuniones del “Consejo” difícilmente cuentan con la participación del Titular de SADER y las dependencias federales envían a servidores públicos de bajo perfil para la toma de decisiones.
 | * Modificación de la legislación por mayoría partidista en el Congreso de la Unión, que puede desaparecer o reestructurar el funcionamiento del CMDRS.
* Infiltración de miembros (organizaciones “fantasma”) para obtener información de las organizaciones participantes y de SADER.
* Desaparición del CMDRS por falta de acuerdos internos entre las organizaciones.
* Desaparición de organismos, sistemas producto y áreas de especialización para el campo mexicano.
* Desprestigio de las organizaciones que integran el CMDRS por difusión de mensajes equivocados por parte de la SADER.
 |