

**Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable  
Acta de la Primera Sesión Extraordinaria 2008**

En la Ciudad de México, D F., siendo las 17:00 horas del día **10 de Enero de 2008**, se reunieron en el Salón Comedor de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación sito en Av. Municipio Libre No. 377, Piso 12, ala "A" Col. Santa Cruz Atoyac, C.P. 03310, los Integrantes del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, cuyos nombres y cargos se detallan en el **Anexo 1** que forma parte de esta Acta, con el objeto de llevar a cabo la **Primera Sesión Extraordinaria del año 2008** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, de conformidad con el siguiente:

**ORDEN DEL DÍA**

1. **Lista de Asistencia.**
2. **Reflexiones sobre el Tratado de Libre Comercio con América del Norte y su impacto en el sector.**
3. **Estrategia de atención a Productos Sensibles 2008.**

**DESAHOGO DE LA REUNIÓN**

Durante el desarrollo de la sesión, mismo que se detalla en versión estenográfica contenida en el **Anexo 2** que forma parte de esta Acta, los integrantes del Consejo adoptaron los siguientes:

**ACUERDOS**

**ACUERDO 419:** Con respecto al tema: "**Reflexiones sobre el Tratado de Libre Comercio con América del Norte y su impacto en el sector**", este Consejo Mexicano se da por enterado de los planteamientos y acciones de Política presentadas por el Ing. Alberto Cárdenas Jiménez, Presidente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable y Titular de SAGARPA así como de las propuestas de sus integrantes sobre esta materia:

*CM*

*AL*

Principales conclusiones y reflexiones sobre la materia:

- El TLCAN ha traído beneficios al consumidor porque hoy día cuenta con una mayor diversidad de productos, mejor calidad, mejores precios, y precios más accesibles,
- El sector exportador agropecuario se dinamizó sobretodo en la parte de frutas y verduras, llegando hoy día a mercados que quizá antes no nos imaginábamos,
- Este sector exportador utilizan internamente mano de obra,
- En este periodo de apertura comercial, el grado de dependencia agroalimentaria se redujo de un 12 por ciento a un 6 por ciento,
- Con respecto a las perspectivas, se estima que el impacto en 2008 variará según el nivel de eficiencia y organización de los productores; al respecto se espera que en los productores de autoconsumo o con economía familiar el impacto no sea significativo,
- Por otro lado, se espera que el impacto no sea significativo en los productores con alta eficiencia y rendimientos, ya que compiten internacionalmente,
- En los productores medios, se tiene una expectativa de que la competencia los afecte debido a que enfrentan precios internacionales; sin embargo el impacto dependerá de cada producto, de cada región y del grado de organización que se tenga,
- Considerando que la apertura comercial prácticamente ya sucedió, la liberación del 2008 no deberá traer cambios significativos en esa situación de mercado, y,
- Por lo tanto, se requiere determinar claramente hasta donde la problemática del Desarrollo Rural Integral, de la población rural, es por el TLCAN o si lo que se requiere es acelerar el paso en las acciones de fondo para superar las deficiencias estructurales que se tiene como país.

Las principales ideas y propuestas de los consejeros en materia del TLCAN fueron las siguientes:

- Aprovechar a plenitud el TLCAN haciendo el uso oportuno de los mecanismo de impulso y de defensa a la planta productiva nacional,
- Acudir a los mecanismos del propio TLCAN para mejorar las condiciones comerciales y el nivel de vida de la población del campo, para reposicionar la producción nacional,
- Trabajar en los nichos de mercado en que se tiene ventajas,
- Revisar la Ley de Etiquetado de origen para la carne de Bovino porque esta limitando la exportación,

117

SE

- Buscar la negociación con los Estados Unidos de América para que los Transportistas Mexicanos puedan entrar a territorio Americano,
- Trabajar en estrategias comerciales para competir con eficiencia con nuestros socios comerciales,
- Promover mecanismos de protección contra prácticas desleales,
- Trabajar en la búsqueda de los mecanismos que permitan que los beneficios del TLCAN se derramen a todos los sectores del campo,
- Aprovechar las posibilidades de exportación y ventas consolidadas y ofrecer soluciones,
- Revisar la posibilidad de innovar nuestras estrategias para retrasar las importaciones de productos ya que no es comparable con los tiempos de nuestras exportaciones,
- Analizar un documento elaborado por AMSDA para modificar las reglas antidumping dentro del propio tratado para trabajar en una política al interior de la región denominada de precios predatorios,

En materia de Política Sectorial las principales ideas y propuestas de fueron las siguientes:

- Trabajar en estrategias comerciales para competir con eficiencia con nuestros socios a través de una política diferenciada, por región, tipo de productor, cultivos, etc.,
- Analizar la posibilidad de generar un Plan multisectorial y multianual para atacar las desventajas estructurales en el sector rural y dar certidumbre a los productores,
- Autorización de Presupuestos multianuales,
- Trabajar en un ámbito de corresponsabilidad y de confianza para que mediante la planeación conjunta Federación y estados construir un programa de inversiones hacia el 2012,
- Revisar la política de producción, comercialización e investigación (semillas, financiamiento, seguro, almacenamiento, comercialización, factoraje),
- Urge contar con un Área de Inteligencia de Mercado para que sea el mecanismo que permita identificar las oportunidades de mercado que se puedan plasmar en contratos de comercialización sobre todo en pequeños productores,
- Potenciar los casos de éxito, difundirlos y establecer mecanismos de apoyo para reproducirlos,
- Privilegiar el dialogo para fortalecer la organización y de esta manera ser más competitivos,
- Enfatizar el desarrollo de capacidades, fundamentalmente en las actitudes para dignificar la labor de los productores y podamos lograr un desarrollo permanente, con sustento,
- Dar certidumbre, creando un ambiente de confianza mutua para la suma de voluntades y la construcción de acuerdos,

*CM*

*AE*

## Acta de la 1ª Sesión Extraordinaria 10 de Enero de 2008

- Fomentar la organización para compactar superficies y hacer compras consolidadas de insumos,
- Reconversión productiva hacia cultivos como la canola con beneficios al medio ambiente (Caso de Zacatecas). Al respecto se tiene compromiso con los industriales para que no sólo compre sino que haga aportaciones con semilla; adelantamiento de PROCAMPO para competir con otros cultivos con la finalidad de reactivar las oleaginosas,
- Trasformar PROCAMPO hacia un programa productivo,
- Establecer un Programa de integración del criador a la engorda y procesamiento de la carne ya que es una buena estrategia para el desarrollo de la ganadería,
- Reactivar el programa del apoyo al sacrificio de hembras, y elaborar lineamientos de operación mas ágiles,
- Preocupa que en el paraguas de los nuevos programas se pierda trabajo ya realizado en materia de sanidades e investigación,
- En cuanto a los pari-pasu preocupa recursos que no se puedan operar debido a que los estados aprueben menores cantidades de recursos,
- En cuanto a la tipificación de productores se sugiere que sean los estados quienes realicen su tipificación,
- Mejorar la eficiencia para la asignación de recursos y lograr un ejercicio total del presupuesto.

En materia de Sistemas Producto, las principales ideas y propuestas fueron las siguientes:

- Establecer Políticas y acciones de desarrollo por Sistema Producto para darles viabilidad,
- Establecer metas concretas y una concertación con los sistemas producto y las organizaciones para avanzar en el desarrollo del campo,
- Apoyar a los Sistemas Producto pequeños ya que en ellos se tienen posibilidades de exportación como el caso del Nopal,
- Establecer un Programa Emergente para maíz, frijol, azúcar y leche,
- Mejorar la competitividad incrementando los rendimientos, realizar compras masivas de insumos e integrar los sistemas producto como en el caso del algodón,
- Establecer un precio piso de la leche al productor nacional,
- Revisar el programa de compras de LICONSA estableciendo precios de competencia en el mercado nacional y que sea referencia para la determinación de precios de la compra de leche a nivel nacional,

C11 

Acta de la 1ª Sesión Extraordinaria 10 de Enero de 2008

- Revisar el objeto social de LICONSA para que su función no sólo sea el abasto social sino el desarrollo de proveedores (fondos de garantías),
- En el caso de DICONSA, que se haga algo similar a lo que se ha propuesto con LICONSA,
- Que SAGARPA proporcione apoyo para introducir la semilla de coco del enano del Brasil para mejorar la productividad por hectárea y tolerante al amarillamiento letal del coco,
- Discutir la atención por productos específicos, como: Café, Henequén, Tabaco, Copra, Cacao, Arroz.

Finalmente, se establecieron los siguientes acuerdos:

- Revisar y analizar todas las propuestas para enriquecer las metas del sector, y construir juntos el nuevo esquema de programas y de presupuestación, consultando con tiempo al Consejo,
- Buscar de manera conjunta soluciones alternativas para enfrentar la pobreza y la desigualdad persistente el medio rural, adicionales a las acciones y esquemas actuales. Por ejemplo la Secretaría de Economía está preparando un decreto para las zonas más pobres y que expulsan mano de obra, ofreciendo incentivos y exenciones fiscales de manera importante y una serie de prestaciones a quienes inviertan ahí como son guarderías, pagos al INFONAVIT, al FOVISSSTE, etc. En este sentido SAGARPA con el programa de la Alianza, podrá conjuntar recursos con los estatales, para comprar activos; PROGAN, PROMAF también canalizarán recursos que contribuirán a este objetivo.
- Trabajar el tema de la comercialización para establecer mercados más justos en el sector agropecuario, y,
- Agendar reuniones de trabajo con cada sistema producto.-----  
-----  
-----

**ACUERDO 420:**

Con respecto al tema "**Estrategia de atención a los productos sensibles 2008**", el pleno del Consejo se da por enterado de los Objetivos, estrategias, acciones, metas de impacto y presupuestos establecidas por SAGARPA para enfrentar los retos de competitividad en maíz, frijol, leche y caña de azúcar durante el año 2008, acordando dar un plazo de una semana para que los integrantes del Consejo puedan enviar a la Secretaría Técnica de este Consejo sus comentarios, sugerencias o recomendaciones a las estrategias planteadas para estos cuatro productos sensibles.-----  
-----

*CII*

*Al*

-----  
-----  
**FIN DE LA SESIÓN**  
-----  
-----

Siendo las 23:10 horas del día **10 de enero de 2008**, el Ing. Antonio Ruiz García, Subsecretario de Desarrollo Rural y Presidente Suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable dio por concluida formalmente la **Primera Sesión Extraordinaria** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable.

-----  
-----  
**FIRMAS**  
-----

México, D. F., a 10 de enero de 2008



**ING. ALBERTO CÁRDENAS JIMÉNEZ**  
Presidente del Consejo



**ING. ANTONIO RUIZ GARCÍA**  
Presidente Suplente del Consejo

*CI*  
**ING. VÍCTOR CELAYA DEL TORO**  
Secretario Técnico del Consejo

**Anexo 1: Lista de Asistencia**

**Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable**

<b>INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PUESTO</b>
Presidente	Ing. Alberto Cárdenas Jiménez	Secretario de Agricultura
Presidente Suplente	Ing. Antonio Ruiz García	Subsecretario de Desarrollo Rural SAGARPA
Secretario Técnico del Consejo	Ing. Víctor Celaya del Toro	Director General de Estudios de Desarrollo Rural SAGARPA
SAGARPA	Lic. Joaquin Montaño Yamuni	Coordinador General de Política Sectorial
SAGARPA	Ing. Fernando Garza Martínez	Coordinador General de Enlace y Operación
SAGARPA	Lic. Micaela Aguilar González	Directora General de Concertación
SAGARPA	Lic. Wolfgang Rodolfo González Muñoz	Coordinador General Jurídico
SAGARPA	Dr. Renato Olvera Nevarez	Director General de Planeación de la CGEO
SAGARPA	Lic. David Cuevas García	Coordinador General de Delegaciones
SAGARPA	Ing. Maria del Carmen Zepeda Fernández	Subdirectora de Apoyo Técnico
SE	Dr. Alberto Ortega Venzor	Coordinador de Asesores del Secretario de Economía
SE	Roberto Olmedo Dimas	
SEP	Ing. Agustín Velázquez Servin	Director de Operación
SEMARNAT	Ing. Sandra Denisse Herrera Flores	Subsecretaria de Fomento y Normatividad Ambiental
SEMARNAT	Lic. Luis Alberto López Carbajal	Director General del Sector Primario y Recursos Naturales Renovables
SEMARNAT	Ing. Araceli Arredondo Valdés	Directora de Regulación Ambiental Agropecuaria
SRA	Ing. Cuauhtémoc Cardona Benavides	Subsecretario de Política Sectorial
SRA	Ing. Rubén Alfredo Torres Zavala	Asesor del Secretario de la SRA
SRA	Lic. Magdalena de Luna Flores	Asesora

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
SRA	Juan Edmundo López Durand	Coordinador de la Unidad Técnica de la Oficina del Secretario
SRA	Greco López	
SEGOB	Lic. Emeterio Carlón Acosta	Asesor
SEGOB	Jorge González	
SENER	Lic. Emiliano Pedraza H.	Director General de Información de Estudios Energéticos
CNA	José Francisco Javier Parra Acosta	Subgerente
CNA	Andrea López Aviles	
AMSDA	Lic. Octavio Jurado Juárez	Gerente General
CÁMARA DE DIPUTADOS	Ing. Ernesto Ladrón de Guevara Alafita	
ALCANO	Lic. Raúl Pérez Bedolla	Asesor de la Alianza
ANSAC	Ing. Alfredo García Solís	Presidente
CAM	Prof. Humberto Serrano Pérez	Secretario General
CAM	Ing. Humberto Serrano Novelo	
CODUC	Ignacio Iris Salomón	
CODUC	Javier Cruz	
CONSUC	C.P. Guadalupe Martínez Cruz	Secretaria General
CONSUC	Lic. Alfonso Garzón Martínez	Secretario de Tramites, Conflictos y Apoyos Financieros del CEN de CONSUC
CONSUC	Lic. Israel Garzón Martínez	Representante
CONSUC	C.P. Cuauhtémoc Martínez Cruz	Representante
FNDM	Rangel Espinoza López	Secretario General
FNDM	Juan Camacho Gómez	
FNDM	Horacio Ramírez Paredes	
FNDM	Ernesto Camacho Vargas	
FNDM	Alejandro Ramírez D.	
FNDM	Hector E. Domínguez R.	
FNDM	Antonio Marinero ( Perote)	
UGOCM	José Antonio Euan Martínez	Jefe de Departamento
UGOCM	Ciro Prado García	
UGOCM	Octavio Mejia Sosa	De Lázaro Cárdenas
UGOCP	Ing. Margarito Montes Parra	Secretario General
UGOCP	Lic. Víctor Alanís Moreno	Secretario Técnico

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
UNORCA	C. P. José Cruz Valles Guevara	Integrante del Consejo Nacional
UNORCA	Marcelo Correón	Representante
UNORCA	Ing. Rolando Benites S	Representante
UNIMOSS	Lic. Javier Eduardo Lopez Macías	Presidente
UNIMOSS	Gregorio Viramontes Pérez	
COFUPRO	Ing. Manuel García	Representante
CNA	Ing. Miguel Angel García Paredes	Director General
CNA	Jorge Espinoza	Representante
CNG	Sr. Oswaldo Cházaro Montalvo	Presidente
CNG	Lic. Heriberto Cárdenas Galván	Secretario Técnico del Consejo Directivo
CNPR	T. A. Ma. Esther Terán	Presidenta
CNPR	Dr. José Luis Verdin Díaz.	Representante Titular
CNPR	María Teresa Luna	
CNPR	Oscar Castillo	
FMDR	Miguel García P.	Representante
RDRS	Ing. Javier Martín del Campo	Representante
CONCAMIN	Lic. Amadeo Ibarra Hallal	
AMEG	Ing. Enrique López López	Director General
CPM	Lic. Enrique Domínguez Lucero	Director General
CPM	Jorge Álvarez	Representante
CPM	Alejandro Ramírez	Representante
CONPAPA	Ing. Ana Cecilia Ríos Vivar	Representante
FCIAM	Ing. Jesús Martín Cuanalo	Representante Suplente del CMDRS
ALGODÓN	Sr. Jorge Antonio Medina Medina	Representante no Gubernamental
MAGUEY MEZCALERO	Ing. José Luis Medina	Representante no Gubernamental
NOPAL – TUNA	Ing. Vicente Calva Pérez	Representante no Gubernamental
NOPAL – TUNA	Vianey Velázquez Vergara	Representante
OLEAGINOSAS	Hugo B. Chavarria	Representante
PALMA DE COCO	T.A.Mauricio Barreto Peralta	Representante no Gubernamental

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
PLÁTANO	Ing. Serafín Quintero García	Representante
PLÁTANO	Lic. Yara Reyes Escudero	Representante
PLÁTANO	Ricardo Sandoval	Representante
TRIGO	C. P. Juan Mario del Moral Covarrubias	Representante
LECHE	Sr. Álvaro González M.	Presidente
SILVICULTORES DE COAHUILA	Isaac Montenegro Herrera	Representante
CONSEJO PARA LA ATENCIÓN Y DESARROLLO DE LOS PUEBLOS DE LATINOAMERICA	Lic. Francisco José Ávila Murillo	Presidente Latinoamericano
CADEL	Araceli Saucedo Rangel	Directora para México y el Caribe
RED DE MUJERES VIGILANTES	Lic. Guadalupe Ivonne Solis Sandoval	Presidenta
RED DE MUJERES VIGILANTES	Gilberto Huitron	Representante
OMOFORES	Sabino Freire	Representante
OMOFORES	Eduardo Aguilar Monterrosas	Representante
FRENTE NACIONAL DE VERACRUZ	Miriam Alarcon Espino	Representante
FRENTE NACIONAL DE VERACRUZ	Victor Velazco Sánchez	Representante

## **Anexo 2: Versión Estenográfica**

### **Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable**

#### **Antonio Ruiz García Presidente Suplente del CMDRS**

Bienvenidos a esta primera sesión Extraordinaria del 2008 del CMDRS, el Secretario Técnico, me acaba de informar Sr. Presidente que tenemos quórum para dar inicio a esta sesión extraordinaria, en esencia si es tan amable de ponerme la Orden del Día.

Es una sesión extraordinaria convocada básicamente con dos temas: reflexiones sobre el TLCAN y su impacto en el sector, y la estrategia de atención a productores sensibles en el 2008.

Hay una condición inédita, entiendo que hay algunos medios de información, y simplemente informarles que la sesión se llevará a cabo, la sesión fue convocada según está previsto en el reglamento del Consejo con 5 días de anticipación, la presencia de los consejeros que hoy en día están aquí, permiten llevarla a cabo; sin embargo las sesiones del Consejo han sido históricamente sesiones cerradas, en ese sentido si no tienen inconveniente los medios de comunicación, una vez que termine la sesión podremos dar una nota informativa de lo tratado en la misma e informarles en su caso. Si acaso lo más importante en este momento es que la sesión siendo 6:30 de la tarde da inicio y se llevará a cabo.

#### **Alberto Cárdenas Jiménez Presidente del CMDRS**

Si no en un momento más su servidor o el Subsecretario, podremos salir con ustedes a hablar un rato unas palabras con ustedes, nada más que por respeto al Consejo y a los consejeros, si les pedimos..... creo que en una hora aproximadamente. Creo que en unos diez minutos salgo con ustedes.

Como vemos aquí son dos temas básicamente, en donde en el primero ..... Si señor

#### **Intervención.- (inaudible)**

#### **Alberto Cárdenas Jiménez Presidente del CMDRS**

Les comentaba que sobre el primer punto quisiéramos escuchar aquí los comentarios directamente hechos por los consejeros ante este pleno del Consejo, sobre este acontecimiento histórico que estamos viviendo como país y como sector, nos va a ser de mucha utilidad de ver las diferentes visiones que tienen los diferentes sectores

productivos al respecto; se ha convocado a todos los miembros del consejo y como siempre la libertad total y absoluta, sobra decir lo ocioso que lo comente, la libertad absoluta y el respeto a lo que vayan a expresar.

El tercer punto que es el segundo tema del orden del día sustantivo, quisiéramos presentarles aquí las carátulas sobre los presupuestos y los programas que hemos armado ya con los presupuestos del 2008, ponerlos a consideración del Consejo porque sí queremos tomar decisiones rápidas, decisiones pronto para que de ésta forma, lo antes posible ejerzamos los presupuestos autorizados por el Congreso, de eso se trata la sesión y si me permiten empezariamos con el tema número dos, haría una exposición que nos llevaría quizá unos 25 o 30 minutos, y abriremos aquí la lista para que quienes deseen participar, todos los miembros del consejo que deseen participar enseguida su servidor viene dispuesto a pasar aquí la noche, la media noche o hasta mañana, el tiempo que sea necesario, de esta forma si me lo permiten haríamos una presentación de los números duros, los números sólidos que hay en referencia al TLC .

Recordemos que el objetivo del TLCAN fue crear una zona de libre comercio que facilite el intercambio comercial y el flujo de inversión para crear empleos e ingresos y que ayude a la competitividad y al crecimiento económico, se trataba aquí de formar un mercado de más de 430 millones de personas, y que de ahí para acá hemos de considerar que hay varias acciones que realmente no logramos avanzar como todos hubiésemos querido, por ejemplo las unidades de producción de muy baja escala prevalecieron, la degradación de los recursos naturales, los monocultivos, el envejecimiento de la población rural, los rezagos añejos estructurales en el desarrollo de los mercados regionales que nos han llevado a mercados injustos, la crisis del 95 y sus impactos en la inflación y tasas, aunado también a otros comentarios adicionales en donde realmente no nos corrigió el TLCAN la parte agropecuaria el tema de los salarios, la desigualdad de los salarios que tenemos entre México y EU, la migración por supuesto no se pudo frenar y también tenemos que decir que no se previó la creación de fondos de compensación para las zonas expulsoras como todos hubiésemos deseado que en su momento se dieran, aún con todo eso hay allí cosas positivas que tenemos que resaltar, siempre, al menos su servidor en cada intervención, partimos de reconocer que hay aquí deficiencias, que hay aquí fallas que habremos de corregir de inmediato, irnos a los estructural de manera importante.

En cuanto a la inversión extranjera directa en todos los sectores, ésta creo 16 veces, se registraban 15 mil millones de dólares en el 94 lo acumulado nos lleva ya a los 238 mil millones de dólares; vemos como las exportaciones a partir del 94, 93 se cerraba con 52 mil millones hacia los países del TLCAN, ahora prácticamente se multiplicaron por 5 veces, para llegar a casi 250 mil millones como economía nacional, aquí estamos hablando del total de la economía mexicana.

El calendario de desgravación lo conocimos todos desde el inicio, digo lo conocimos, me toco a mi ser Gobernador cuando arrancaba el TLC, recuerdo que nos empapamos en el tema por ser un estado fuerte como ha sido Jalisco en esta materia y recordamos esos números, en maíz, en frijón, en azúcar y en leche en polvo, cómo se ha venido

dando esa desgravación gradual conocida por todos los actores de cada uno de los sectores. El maíz de un 206 paso a un 18, el frijól quedó el año pasado al 11.8, el azúcar al 1.5 prácticamente en las dos, y la leche en polvo en 11.8

Vemos cómo en el 2003 se desgravaron 400 fracciones arancelarias y que también se vaticinó en aquel tiempo lo pero para el sector agropecuario, que era la muerte, que era el caos al entrar el 2003; sin embargo, vemos que algunos de los productos ahí en la lista que se desgravaron han tenido crecimientos algunos de ellos importantes, como también tenemos otros que no han crecido como el tabaco que ha venido a la baja, recordemos que es parte de un acuerdo internacional que firmó al respecto, la pera también ha sido otro sector que no trae avances y el arroz, como ya lo conocemos, históricamente ha venido siendo un sector perdedor del TLC, el sector de las oleaginosas no creció, no se desarrollo en el campo y esto no podrá ser todo achacable al TLC, pero sí son sectores que realmente no avanzaron como quisiéramos.

Vemos ahí antes de la entrada de México al GATT, cómo estaban evolucionando las exportaciones y las importaciones, las X son exportaciones, las M son importaciones, vemos luego cuando llegamos al TLC en donde prácticamente empezó una tendencia mas a la alza, para llegar a crecimientos cercanos al 10% en exportaciones y de importaciones un 7%, esta tendencia también se sigue dando en este 2007 que acaba de cerrar.

En el tema de la pobreza vemos cómo en los tres apartados que se ha clasificado de acuerdo a los medidores profesionales y medidores también fuera de gobierno, la pobreza alimentaría en el año 94 se calculó en 13 millones de mexicanos, para llegar a 9.4 en el 2006, la pobreza de capacidades de un 17 baja al 12, y la patrimonial de un 24 a un 21; la tendencia que estamos buscando llegar al menos a esos números al 2012, por lo tanto cuando se ha afirmado que ha traído más pobreza, ahí hay unas cifras que nos dan una señal. De que hemos tenido históricamente una distribución pésima de la riqueza en el país, creo que ese es un punto que todos reconoceremos siempre, ayer, hoy , seguimos siendo un país que no distribuye con justicia el fruto de los trabajos de todos los mexicanos.

Actualmente somos el 13º país que exporta en el mundo, son 13,247 millones del 2006, contra los casi 14,500 millones con los que estaremos cerrando el 2007, lo cual nos dejaría prácticamente en la misma posición del 13º país del mundo. La parte de la derecha nos muestra los porcentajes de crecimiento promedio del 90 al 2006, en donde nos ubicamos ahí en 3er lugar con un 9% promedio, lo cual no ha sido nada despreciable, esto ya es obviamente en cuanto al sector agroalimentario.

Hoy nos hemos convertido en el 2º proveedor de alimentos más importante de los EU, de la principal economía mundial, para bien o para mal, yo digo que más para bien que para mal, pero tenemos también cómo en aguacate prácticamente el 73% de lo que importa EU es aguacate mexicano; en papaya el 71% de lo que importa es mexicana la papaya; igual las sandías con un 87%, las fresas casi un 100%, los freseros de la baja de Guanajuato, de Michoacán están ahí prácticamente acaparando todo el mercado de la fresa que consume EU, los limones el 87%, el tomate 74%, cebollas el 67%, pepinos

el 78%, chiles en 69%, y la calabacita en 95%. En la gráfica de abajo vemos los miles de millones de dólares por ejemplo en tomate se está llegando en este 2007 a más de 1,150 millones de dls de exportación solamente de tomate. Obviamente estos productos se destacan y nos da señal de que atrás de esos proyectos hay tecnología, hay organización, hay calidad, hay inocuidad, hay un trabajo que se ha venido apoyando por los gobiernos antes, más antes y ahora también, porque no es fortuito eso que está sucediendo.

En la siguiente lámina vemos otros posicionamientos de México, por ejemplo las exportaciones, la otra era prácticamente agrícola, pero en cerveza de malta el 86% de lo que mandamos a EU, de lo que México exporta hacia el mundo, el 86% se va a EU; el 92% del tomate se va para allá, el 80% de todo el tequila que vendemos se va a EU allá se lo toman muy contentos, muy alegres; bovinos vivos el 97% de lo que exportamos se va para EU, y así vemos los camarones, los pepinillos, el aguacate.

Otros posicionamientos en donde vemos las oportunidades que habría, un ejemplo solamente, los vinos de uva, EU importa 3,300 millones de dólares, México le vendemos apenas 538 mil dólares, casi nada, por lo tanto se ve como un área de crecimiento, un área potencial, un área que podríamos y deberíamos estar induciendo presupuestos, o como es el filete de pescado, lo vemos ahí con el 0.02, como que también nos llama la atención esto, para que los envases de agua del país, para que la acuicultura, la piscicultura tuviera un impulso más amplio, ahí vemos

### **(LADO B CASETE 1)**

en este tema de posicionamientos, vemos ahí la naranja por ejemplo para darle un seguimiento, cómo ha venido evolucionando la producción en diferentes tiempo para llegar a un 2007, son 4 millones 100 mil toneladas las que se produjeron en el país y vemos cómo en producción somos el 3er país del mundo pero la consumimos aquí prácticamente porque exportamos muy poco, en el mundo también vemos el lugar que ocupa México en el mercado de los EU, aún con esto que exportamos tampoco somos el 3er país que exporta a EU, y así con los demás productos como el mango, limón, melón, papaya, fresa, piña, tomate rojo, chile verde, y sería bueno ver la última columna en donde estamos ahí en las mejores posiciones que cualquier país del mundo podría aspirar.

Con estos cuadros nos damos cuenta ahí de la otra parte de la historia que a veces no nos gusta escuchar a muchos de que en campo mexicano hay muchos éxitos, de que en el campo mexicano hay garra, hay trabajo y que esto se demuestra cuando llega la organización, cuando llegan los esquemas de organizaciones humanas, justas, solidarias, cuando llegan otros esquemas enfocados directamente al trabajo y a la productividad, vemos que se pueden lograr casos de éxito casi en lo que nos propongamos hacer.

Le comento esto por el comercial que vieron ustedes de Lorena Ochoa, para muchos fue obviamente que no venía al caso, sin embargo buscábamos nosotros con esos 30

segundos, revalorizar al campo mexicano, decirle que cualquiera que se proponga lograr un éxito lo puede hacer si se empeña en hacer como este caso; de decir que el campo mexicano tiene que contar muchas historias de éxito, que tenemos mucho que decirle al mundo, entonces vamos a decir.

También dentro de lo que estamos importando, dependemos de EU de lo siguiente, la soya que importamos el 93% viene de allá, el maíz el 100%, trigo el 74%, el algodón sin ---- tiene el 99%, leche en polvo el 50% y otros productos ahí.

Vamos a pasar estas dos láminas en donde ustedes ya vieron un desplegado por ahí, intentando responder que el campo mexicano es el gran perdedor del tratado, se dan unas cifras en donde sentimos que no es la afirmación al 100% completa, que la apertura generará un aumento de precios, y tampoco ha sucedido así, varios sectores se han fortalecido de manera importante, varias cadenas han podido comprar insumos de manera competitiva, que en el 2008 se abre la frontera a los productos del campo, pareciera que apenas hasta ahora empezó la desgravación y no hay tal, como decíamos anteriormente, la desgravación ya viene corriendo, ya viene dándose desde el 94 para acá; llegamos con más de 1,100 fracciones arancelarias al 2007 en cero prácticamente.

Que el Gobierno abandonó a los productores, creo que efectivamente, a lo mejor no hemos acompañado adecuadamente a los productores, eso ni duda cabe, pero también me consta que del 94, 95 para acá, surgieron varios programas nuevos, yo lo vuelvo a decir, como Gobernador lo vi y lo viví, me consta, cuando surge el PROCAMPO ya estaba el PROCAMPO con dos años cuando llega su servidor como Gobernador, cuando surge la Alianza para el Campo y algunos otros esquemas que en aquel tiempo con Labastida desarrollamos y después con quien lo sucedió. Luego vino el Gobierno del Presidente Fox, donde hizo también varias aportaciones importantes mencionarías de que quedó el tema de energéticos y de combustibles con precios más bajos en Canadá que EU, la nueva Financiera Rural, las nuevas Leyes, etc.; creo que el Gobierno sí ha acompañado a los productores, los presupuestos de han incrementado de manera muy importante, otra cosa es de que creo que la tarea como lo hemos dicho muchos de ustedes y nosotros, no la hemos hecho adecuadamente eso tenemos que reconocerlo, ni productores, ni tampoco el Gobierno, creo que nos ha faltado mucho afinar las tuercas, no hemos planeado adecuadamente, y creo que son lecciones que debemos retomar para no volver a seguir cometiendo errores, no seguir en lo mismo de siempre.

Que los más pobres serán los más afectados por la apertura, vamos a ver en seguida algunas láminas en donde creo que si bien ha sido la parte más desatendida, los pobres del campo, la gente que tiene menos hectáreas son las que menos atención adecuada les hemos dado, pero creo que eso vienen ya varias líneas para cambiarse.

Unas cifras en donde es señalar simplemente cómo se comportó la inflación en algunos países, y también el impacto de los alimentos; sacamos este cuadro porque con el arranque que tenemos en este año pareciera que nuevamente los alimentos van a sacudir los elementos de miles de millones de habitantes de todo el planeta no

solamente en México, estamos viendo con el precio del maíz esas primeras dos semanas, nos dan luces muy claras de que debemos estar muy alertas con lo que venga, así por ejemplo vemos cómo el comportamiento de México en inflación, en los dos primeros cuadros, ahí se dio a conocer la oficial, llegó al 3.7 la inflación nuestra, que fue de las que mejor comportamiento tuvieron en comparación con muchos países, pero el impacto de los alimentos lo vemos ahí, por ejemplo Uruguay se le fue al 18% la inflación a consecuencia de la alza, subieron los alimentos un 18%, en Chile un 15% siendo un país muy ordenado, quizá la economía más madura y más desarrollada que tenemos en el continente, sin embargo se le escapa 15 puntos porcentuales de inflación a los alimentos.

Con esto resaltaría nuevamente el esfuerzo de los productores aquí en este caso creo que los que más tuvieron que apechugar, los que más cargaron con el peso fue el sector pecuario en el año pasado, más en ese sentido los porcicultores y en seguida los lecheros, por eso queremos, nos urge tomar primeras decisiones, recibir propuestas del presupuesto 2008 que queremos presentarle hoy también para esos primeros 4 productos.

Tres o cuatro láminas de cada uno de los productos, muchas de esas ya las conocen ustedes por eso me voy un poco más rápido; el maíz por ejemplo vemos que tenemos 1.9 millones de productores registrados en PROCAMPO, 85% tienen predios de menos de 5 hectáreas, la producción promedio con la que corrimos en esos 14 años es al 1.5%, ese fue el crecimiento de la producción, 2006 lo terminamos con un 2.8 toneladas por hectárea y llegamos a una cosecha record, histórica este año con 23.5 o 23.7 están por cerrar las cosechas del Bajío, ahora en febrero terminarán, pero esa es la tendencia que tenemos en crecimiento en la producción de maíz, la parte naranja es lo que estamos importando, lo que producimos de maíz amarillo.

Ya lo conocen ustedes, son los principales estados productores de maíz, como es Sinaloa, Jalisco, México, Chiapas, Michoacán y Guanajuato, los que tienen un porcentaje muy alto de la producción nacional.

Vemos aquí las importaciones del maíz por sector, el sector pecuario lo tenemos ahí como principal importador, es el color gris, el amarillo son los almidoneros y el maíz blanco que estamos importante es la parte roja; vemos ahí la evolución y vemos un sector pecuario que viene creciendo de manera impactante, un sector pecuario que cada vez requiere más granos que no estamos produciendo aquí en México.

Algo de lo que les comentaba hace unos momentos, es esta evolución de los precios del maíz, tomando como referencia enero de 2005 cuando partía de 80 dólares, así llegó hasta prácticamente octubre de 2006, luego entre fin de año de 2006 y principios de 2007, vimos esa primera joroba a la alza para llegar a un precio histórico de 163 dólares, fue en el mes de abril del 2007; luego de varios anuncios cae el maíz cuando vemos nuevamente un repunte cuando en diciembre y todo noviembre, cuando vemos ese 148 ahí, nosotros presentábamos en el Gabinete Económico la continuación de la gráfica pero con el color rojo, eso lo leíamos en el mes de septiembre, perdón en

diciembre es la gráfica verde; y ahora en enero traemos esta tendencia de precios con la línea azul.

Tal y como están ahí las cosas creo que es algo que nos debe de ocupar en este consejo; las tendencias son a la alza, son dos anuncios que ya conocen ustedes, el de duplicar la demanda de maíz para el etanol en EU que anunció Bush, que se van al doble, inclusive en el Farm ----- estarán aprobando en dos semanas, vienen ahí dándose los derechos para importar azúcar de otros países y transformar esa azúcar también en etanol, la meta que tienen de llegar a un 2016 es muy alta, prácticamente se van de un 3 a un 7% de contenido de etanol en sus gasolinas, y esto quieras o no trastoca la matriz de producción en el mundo; mañana es un informe, mañana es un día importante esperado por muchos, es el informe ----- en donde dará pronósticos y perspectivas no solamente del maíz sino también de otros granos y de carnes; también hubo otro anuncio de China de no dejar salir maíz, con lo cual Corea, Japón que son importadores serios, tendrán que recurrir a otras fuentes, Argentina no está saliendo como se esperaba, por las humedades que traen en sus campos, y bueno eso está ocurriendo en estos momentos.

El maíz que salió en las cosechas que iniciaron sobre el mes de noviembre en el Bajío, en diciembre, esas cosechas pagaron coberturas a casi dos millones de toneladas, esas coberturas dan o ya dieron el abasto, más bien yo diría que las harineras, varios molinos tienen ya el abasto con maíces de 2100, 2150, eso les costó a los harineros y a los nixtamaleros que hicieron compras de mayoreo y también a muchos del sector pecuario que alcanzaron a comprar maíces del 2,150 aproximadamente, el productor recibió sobre 2,300 aproximadamente, las coberturas por lo tanto están funcionando para que el precio a la alza lo va a recibir el productor sin que el comprador pague ese incremento, lo pagará la bolsa -----.

Este año pasado el esquema de cobertura cubrió cerca de unos 11 millones de toneladas, nunca antes en la historia del país se había hecho este esquema de coberturas tan amplio y tan grande, que indujo los precios a casi otros 20 millones más de toneladas de granos, que no entran al circuito comercial pero que también tienen su valor, esto ayudó en algo para que los precios de las cadenas también no se dispararán de manera -----.

Cuando se habla que nos van a inundar de maíz los EU, me parece no sé su criterio de ustedes, pero con esas tendencias de consumo para la parte etanolera no se aprecia que al menos EU tenga la avalancha de granos par acá, algún día cuando quizá debamos preocuparnos es cuando dejen de producir el etanol con esos niveles mismos de producción entonces sí habría que voltear la tortilla aquí. El tema de frijol, la gráfica verde es lo que produce México, la roja es la que trae produciendo EU, prácticamente EU da abasto a su mercado interno y les compramos quizá un 15 o 20% de esa producción promedio en los últimos años.

Vienen ahí los principales estados productores de frijol, Zacatecas, Sinaloa, Durango, Chiapas, como ya sabemos aquí; en la siguiente se muestra el consumo de frijol aparente en toneladas, así viene corriendo desde el TLC para acá, en donde la parte

azul es lo que estamos importando de frijol principalmente americano; ya saben también ustedes, en el 90 traíamos un consumo de casi 19 kilos de frijol por mexicano, ahora llegamos a un 2006 con 12 kilos pro cada uno de nosotros, con esa tendencia podríamos llegar a un 2012 si no hacemos algo al respecto, consumiendo quizá 6 o 7 kilos, estamos visualizando cómo elevar esa curva, ojala sea el punto de rebote y de ahí vayamos otra vez hacia arriba.

La siguiente lámina, son los comportamientos de precios de frijoles negros o pintos en México y EU, cómo han venido evolucionando, si me permiten pasar esta lámina; en azúcar esta es la producción de caña de azúcar; perdón en frijol no se ve tampoco que nos vayan a bombardear, que nos vayan a inundar de frijoles americanos a nuestro mercado nacional, no se ve que nos vayan a desplazar los frijoleros de Chicago, de Illinois o de otra parte de EU, no se avizora ni en el corto plazo que nos vayan a quitar el mercado nacional.

En azúcar, en 94 fueron 40 millones de toneladas de caña de azúcar y llegamos a un 2006 con 50 millones, crecimos prácticamente un 25% en ese lapso; los estados productores de azúcar los vemos ahí, Veracruz, Jalisco, S.L.P., ponemos los mapas porque en un caso extremo ver ahí dónde se hará alguna posible afectación que hasta ahora frijol, maíz no la vemos. En azúcar muchos de ustedes conocen la historia completa mucho mejor que su servidor, hay mucho que contar aquí, el caso es que llegamos a este primero de enero donde la azúcar más cara que la de estados unidos y sabemos que el mercado internacional de la azúcar, el más alto de todo el mundo, precisamente es el de México, EU. Lo que nos llama aquí la atención es que deberemos meternos más fuertemente a campo para elevar la productividad de campo y también que los ingenios mejoren su productividad para que podamos tener el azúcar más barato para todos los consumidores mexicanos. Cabe hacer notar que yo no le cargaría todas las pulgas ni a los ingenios ni a los productores de caña, porque al salir de los ingenios, el azúcar sale a 5.30, 5.50, y en el mercado o en cualquier tienda se va sobre 11 o 12 pesos, ese tramo me parece que es el que debemos cuidar, es donde tendremos que poner mayor atención porque el azúcar no debería llevarse una utilidad tan grande en ese tramo, de sacar del ingenio, embodegar, -----, y luego vender, hay que cuidar eso.

La siguiente es la producción de azúcar refinada y estándar, los precios antes era más alto el precio de la azúcar blanca que de la morena, ya prácticamente se emparejaron, así estamos terminando, hace 3 o 4 años se decía que el futuro era meternos fuertemente a sacar azúcar refinada, pareciera que ahora no importaría tanto. México ha exportado en los últimos años esas cantidades que ven en cada uno de los puntos azules, lo que dispara ahí es cuando pasó el efecto del huracán Katrina en EU, que realmente hizo que la exportación de azúcar mexicana se diera en una mayor cantidad.

Ahí están los precios libre a bordo del azúcar tanto refinada como morena, vemos estas últimas curvas que se van juntando, eso es lo que les comentaba del precio; y también el precio de la azúcar mexicana con la de EU, estamos ya también prácticamente iguales, les decía que estamos si vemos la curva verde, estamos más alto que EU, y hoy somos el único país del mundo que no pagará arancel a partir del 2008 para meter

azúcar a EU; sin embargo, ----- están ahí acotándose, asegurándose su mercado interno en los EU, al decir que ahora nos están poniendo una barrera que la vamos a analizar en esta siguiente semana y seguramente a marcar nuestra actitud como país.

Estados Unidos vemos aquí como produce azúcar, por remolacha azucarera y caña de azúcar, prácticamente produce el tonelaje igual que nosotros, nosotros traemos 50 millones de toneladas de caña y ellos traen 55 o 56 millones de toneladas de los dos; vemos ahí también cómo produce su azúcar en cada uno de los productos, de caña y remolacha; y algo importante también para las conclusiones, no se avizora también que estados unidos nos pueda inundar de azúcar porque ellos tampoco están cubriendo su mercado interno, lo naranja es lo que producen ellos y lo azul es lo que siempre han importado desde antes del TLC, por eso está marcado del 94 para acá. Solamente el riesgo que existiera es que compren algunos coyotes finos de allá y también le vendan a los de acá, que triangulen azúcar, compren azúcar a mitad de precio del mercado México-EU, que compren azúcar barata y la puedan vender acá a precios más bajos y entonces si desplazan a ingenios, es un tema que en aduanas, un temas que los mismos dueños de ingenios, la misma cámara ya está al tanto, tendrán que hacer su tarea de manera muy importante, esto también para proteger a nuestros cañeros de todo el país, tenemos que cuidar mucho estos acuerdos en las fronteras que ya se han tomado con anterioridad; hay una serie de acuerdo conveniados con los azucareros y los mismo gobierno de EU, para compartir información del mercado fronterizo en el tema de la azúcar, y se actúa rápido. Ahora que estábamos con el problema del ajuste de precio final, en un momento dado se nos dijo que había un contrabando de Guatemala a algún ingenio y de inmediato se operó con el Secretario Cartens, no había ----- una falsa alarma pero sí decirles que tenemos dispositivos para estar vigilantes de que esto no vaya a suceder. Estas son una serie de acciones y de temas que vamos a cuidar también para la azúcar.

El tema de la leche, aquí hablamos de que hay una concentración de 789 mil productores, en 10 años crecimos a una tasa del 2.8%, llegamos a un cierre del 2007 todavía ajustable a más de 10 mil millones de litros, partiendo de 7 mil millones que traíamos en el 94 cuando se firmaba el TLC; hemos crecido sin duda alguna, más no lo suficiente, vamos a ver en la siguiente gráfica los estados productores de leche, Jalisco, Coahuila, Durango, Chihuahua.

En la siguiente vemos la gráfica naranja que es la producción de leche nacional y la gris es la importación total que traemos de leche, con diferentes grupos que hemos hablado eso significa ----- vacas que habremos de decidir entre todos cuál sería, quizá antes de decidir si vamos por una cifra de ese tipo, decidir aquí y hacia dónde queremos llegar, hacia dónde vamos con este sector y qué políticas, qué estrategias, con qué programas podríamos realmente llegar a un 2012 al menos en lo que es el periodo del Presidente Calderón, cómo podríamos llegar con estas cifras, ojala viéramos más naranja que grises, significaría que habría más desarrollo lechero en el país, estaríamos apostando fuertemente al trópico, pero en fin, ahí hay mucha tela.

Todos sabemos que el año pasado la leche se disparó prácticamente al 100%, venía corriendo a un precio de menos de 2,500 dólares, vemos ahí la gráfica azul que es la

leche europea y la naranja-café es de Oceanía, casi las dos se van al mismo tiempo a la alza, todo el 2007 fue llegar casi a 5,000 dólares la tonelada de leche, por una ligera tendencia ya a la baja, quizá ande en 4,700 o 4,600, pero tampoco se ve que vaya a bajar más por la fuerte demanda que tienen grandes países de leche y sus derivados.

Vemos que este tema pareciera que llegó para quedarse un buen rato, y ahora tendremos que seguir viendo cómo logramos ese mercado justo para nuestros productores de leche y qué deberemos hacer más de fondo para que logremos como lo deseamos para todos los sectores, que cada vez el productor tenga más utilidades.

Terminamos esta presentación, sin duda alguna que el TLC ha traído beneficios más al consumidor porque hoy tiene más productos, mejor calidad, mejores precios, precios más accesibles. También el sector exportador se dinamizó en la parte del campo, sobretodo en la parte de frutas y verduras, en donde hoy estamos llegando a mercados que quizá antes no nos imaginábamos; que estos sectores utilizan mucha mano de obra y también deseamos que cada vez se les pague más con prestaciones sociales, y también que tenemos que en este periodo el grado de dependencia agroalimentaria se redujo de un 12 a un 6%, esta definición la tiene la FAO para todos los países del mundo, la conocen ustedes, es de hacer la simple división, cuánto exportas y de lo que exportas cuánto dedicas a comprar alimentos, si exportamos 100 y compramos 10, por lo tanto el ----- de la dependencia sería 10, México la traía al 12%, ahora andamos a un 6, y queremos llegar a un 2012 con un 4. Definiciones, repito de la FAO, no son por supuesto nuestros.

Mostramos qué sectores activos son lo que no han crecido o han perdido como son obviamente, sojas, oleaginosas, carne de bovino, cerdo, que han tenido tasa de crecimiento baja. El impacto de 2008 variará según el nivel de eficiencia de los productores y la organización, productores de autoconsumo o familiar, el impacto esperemos que no sea significativo, a los productores de alta deficiencia y rendimientos altos, ya compiten internacionalmente y requieren de otro tipo de apoyos y los medios tienen aquí en que la competencia los afecta debido a que enfrentan precios internacionales, sin embargo el impacto depende de cada producto y de cada región y de cada grado de organización que se tenga. Luego lo que ya comentamos, sería repetitivo decir lo que pasaría con el maíz, frijol, y la última se cierra con la leche y el azúcar.

La apertura prácticamente ya sucedió desde antes del 2007 y por lo tanto la liberación del 2008 no deberá traernos cambios significativos en esa situación de mercado, por lo tanto se requiere determinar claramente hasta dónde la problemática del desarrollo rural integral de nuestra gente, tenemos que diferenciar qué es por el TLCAN, y qué no es por el TLCAN, qué por lo que dejamos de hacer nosotros y qué fue lo que realmente sí nos afectó por esta apertura. Y eso es precisamente que los invitamos al diálogos, ahora quisiéramos escucharlos a todos los que deseen así hacerlo, haremos aquí una lista y los escucharemos con mucha atención, no sin antes apreciar la presencia de los 3 Subsecretario de SEMARNAT, de SRA -----

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Entonces daríamos inicio a participaciones, tenemos en primer término a Oswaldo Cházaro

**Oswaldo Cházaro Montalvo**  
**Confederación Nacional Ganadera (CNG)**

Muchas gracias y buenas tardes. Señor Secretario, de la presentación que nos ha hecho acerca del impacto del TLC sobretodo en los productos sensibles ante la apertura en el 2008, creo que hemos visto un diagnóstico acertado y para entrar de lleno en materia en el caso de la ganadería, creo que efectivamente algunas de las afirmaciones que usted hacía son verdaderamente ciertas.

Para el caso de algunas actividades como han sido sobretodo bovinos de carne y bovinos de leche, en el caso de algunas otras actividades aquí no consideradas como es el caso de la porcicultura, ciertamente el impacto lo hemos venido viviendo desde hace muchos años, en el caso de la carne de bovino y del cerdo, prácticamente libre de arancel, libre de protección desde la entrada en vigor del tratado y antes; y en el caso de la leche, como un periodo de desgravación que prácticamente se nos anticipó por el sistema de cupos desde hace varios años, y nosotros creemos efectivamente que a estas alturas debemos de ponernos más en la sintonía de qué vamos a hacer de aquí en adelante y seguir tratando de construir industrias cada vez más sólidas y más integradas en cada uno de los sistemas producto para que puedan tener una mayor competitividad, hay que recordar que la competitividad ha sido tema de discurso de todos nosotros desde hace buen rato pero creo que deberíamos tratar de concretar más.

Lo que nosotros apreciamos es que en términos del propio tratado de Norteamérica y en términos de la OMC y en general dentro de todos los acuerdos comerciales que México tiene en el mundo, si debemos enfatizar e intensificar una verdadera política de desarrollo para cada uno de los sistemas producto, y debemos ciertamente de tener visión de futuro, debemos tratar de instrumentar cosas que nos garanticen viabilidad en el futuro para cada uno de ellos pero también debemos darle viabilidad atendiendo lo urgente en cada uno de nuestros sistemas y me refiero

**(LADO A CASETE 2)**

por ejemplo en EU que como un asunto estratégico, EU ha sacrificado vacas, ha procurado darle de esa forma, controlando la producción, viabilidad a su sector lechero, de frente al encarecimiento de los granos por la estrategia del etanol, así nosotros deberíamos tener estrategias, y vemos cómo en un escenario de precios altos todavía en nuestro país, para los productores nacionales aún cuando efectivamente el precio ha reaccionado todavía no ha sido lo suficiente como para que el productor primario nacional, el productor de leche sobretodo al menos integrado, se le pueda seguir pagando precios justos; los precios promedio al productor todavía andan, calculamos

nosotros, un peso debajo de lo que estaría recibiendo el productor norteamericano en estos momentos, y por ello nosotros vemos que es importante, repito, el que se establezcan estrategias para garantizar un precio piso al productor nacional y volvemos a insistir en el tema de LICONSA, LICONSA ha sido para bien o para mal, una entidad que en su programa de compras de leche fluida nacional para su programa de abasto social, se ha convertido o se convirtió como un referente importante para la fijación de precios al productor nacional sobretodo de los menos integrados.

Nosotros proponemos específicamente Sr. Secretario, el que en los próximos días, dado que ya perdió vigencia la disposición que obligaba a LICONSA a comprar a un precio tope de 4 pesos por litro, que pudiera en los próximos días, revisarse su programa de compras y sobretodo los recursos y la instrumentación de su programa, para que pueda tener un precio, primero que nada que la haga entrar en un verdadero esquema de competencia en el mercado nacional porque LICONSA se está quedando sin leche; pero por otra parte también, que pueda volver a cumplir acertadamente, ser referencia para la fijación de precios en el resto de la compra de leche nacional.

Esto, creemos que debe ser complementado también como una revisión del objeto social de LICONSA para que más allá de su programa de abasto social pudiera ser también una entidad que pudiera tener un programa de desarrollo de proveedores en donde pudiera hacer sinergias con otros programas de otras Secretarías incluso con recursos públicos, o trabajar en esquemas de fondo de garantía, etc., como lo hacen incluso algunas empresas privadas, para que pudiera también tener una mayor competitividad y poder desarrollar proveedores y tener una base de producción estable que le pudiera estar garantizando abasto y pudiera cada día adquirir más leche fluida nacional que sería lo correcto, no estar subsidiando a los productores del exterior, porque la leche que no puede comprar LICONSA con su bajo precio aquí, la tiene que compensar con leche comprada en el exterior en estos momentos demasiado caro, eso es cuanto hace a bovinos de leche.

Por otra parte, en el caso de bovinos de carne, le vamos a entregar al terminar esta reunión, un alcance a nuestro comunicado que sobre el 27 de diciembre le hicimos llegar en relación a lo que forma parte del Farm Bill y lo que es la Ley de etiquetado de origen en EU para el caso de la carne de bovino; usted sabe que es prácticamente inminente que entre en vigor esa ley, que ya está teniendo repercusiones en estos momentos puesto que ya en el mercado fronterizo de becerros para exportación, en algunos puntos ya están dejando de comprar por la incertidumbre que está creando porque se va a discriminar a la carne de origen mexicano y por otra parte en otros puntos, ya esta bajando el precio alrededor de 10 centavos de dólar la libra.

Quisiera mencionar Sr. Secretario que dada las imperfecciones todavía que tenemos en nuestros sistemas producto, la falta de integración de bovinos de carne, lamentablemente no estamos todavía en condiciones para poder exportar lo suficiente de carne en canal o carne deshuesada, sigue siendo el becerro de exportación su precio la principal referencia para mover a la alza el precio del ganado en pie mexicano, incluso de ganado finalizado, pero sobretodo para el pequeño ganadero, el criador, el que vende sus 4 o 5 becerros, sobretodo en la parte criadora del país, en el sureste del

país, esta referencia del precio del becerro de importación, es el que le da viabilidad, es el que ha logrado que pueda pagar un poco más el producto del trabajo de muchos pequeños ganaderos del país, de tal manera yo si quisiera insistirle sobretodo que en estos días sabemos que tiene usted reuniones importantes con su contraparte norteamericana, insistirle en tomar este asunto como cosa importante puesto que sentimos que es una barrera no arancelaria y se supone que estamos precisamente aquí en un debate interno acerca de la conveniencia de mantener vigente el tratado de libre comercio. Usted señalaba cómo en el Farm Bill también se buscan medidas proteccionistas para el mercado interno norteamericano y este es uno de los casos.

**Joaquin Montaña Yamuni**  
**Coordinador General de Política Sectorial**

Les vamos a pedir, tenemos una lista demasiado larga, ser breves, tenemos 11 anotados.

**José Luis Medina Rodríguez**  
**Sistema Producto Maguey Mezcalero**

Buenas tardes, un saludo a todos los consejeros y en particular al Sr. Secretario, y con su permiso. Es de vital importancia para la viabilidad y la consolidación del campo mexicano conjuntar esfuerzos, y definitivamente esto es lo que nos debe hoy unir, no podemos permitir ni cerrarnos tampoco a que algunos otros compañeros productores que encabezan gentes de muy escasos recursos, desvirtúen la posibilidad que realmente estén bien informados.

Recuerdo hace un mes o mes y medio, cuando el presidente de la Comisión de Agricultura, el Ing. Padilla, a la condición de presión que tenía de algunas organizaciones de productores, lo cuestionaban de que había que enfrentar desde el congreso la entrada en vigor o la revisión más bien de lo que sería el capítulo agropecuario del TLC; y recuerdo que decía en sus declaraciones, no nos espantemos, el mundo se hizo muy chiquito y necesariamente tendremos que ser responsables de lo que pactamos, y en esa condición de verdad es lamentable que hoy, a nosotros nos gustaría que hoy estuviera aquí el Ing. Cruz, el Ing. Padilla, tratando de convencer a este consejo de que tenemos que ser responsables de los acuerdos que en su momento, se firmaron.

Tenemos que entender dos cosas, la primera es mantener la palabra vigente, de que lo que hacemos lo hacemos con responsabilidad y lo hacemos en beneficio de los que decimos representar; me llama la atención el día de hoy una nota de un Senador, amigo mío por cierto, donde había que revisar una parte y otra, ahí la dejamos pendiente haber dónde nos acomodamos, o somos o no somos; hay una Ley de Desarrollo Rural Sustentable en este país que fue aprobada por unanimidad y en esa ley se establece claramente en principio que tendríamos que organizarnos en este país, para poder ser competitivos, las diferentes regiones del país sabemos cómo están fragmentadas en cuanto a la tenencia de la tierra, si no se conjuntan las organización de productores pues definitivamente tampoco vamos a poder enfrentar ni siquiera la

satisfacción de nuestras más elementales necesidades en cuanto a alimentación ya se refiere.

En nuestras regiones, si antes de los campos salían los alimentos a las ciudades, hoy vemos las camionetas de las ciudades hacia las comunidades, y nosotros ahí estamos esperando, no nos hemos preocupado, no hemos hecho la tarea; yo no quiero ser ejemplo ni tampoco protagonizar en esta reunión el modesto trabajo que como sistema producto maguey mezcal, abandonado por cientos de años, cuando menos 250, y que veíamos venir, veíamos claramente cómo se veía la friega, de que los señores frijoleros iban a tener un grave problema, en principio porque ya las mujeres no quieren limpiar los frijoles, en segundo porque ya la gente trabaja, está incorporada a otra condición de vida, y nosotros tomamos un rumbo, enfrentar el reto, reconvirtiendo tierras de muy bajo índice productivo en el estado de Zacatecas y en algunos otros estados, porque recordemos que el sistema producto agave mezcal, surge precisamente de la condición de la gente más pobre de este país y abandonada, y en tres años pusimos nuestras manos así, no para pedir sino para decirles aquí están para trabajar, en tres años se han invertido y se han recibido apoyos para los 7 estados que comprenden la dimensión de origen mezcal, más de 972 millones de pesos, suma de recursos federales con aportaciones de productores, no hemos tenido, algunos estados a lo mejor sí, pero algunos otros no hemos tenido la suma de los esfuerzos de los gobiernos municipales ni estatales, y nosotros teníamos que ser responsables de lo que íbamos a hacer porque queremos seguir viviendo y comiendo, queremos que el bienestar se refleje en nuestras familias, en nuestra panza y en nuestro bolsillo, pero había que hacer la tarea y enfrentarlo con dignidad y con valor.

Hoy día cualquier lloriqueo no deja de ser más de que tratar de agarrar con los dedos en la puerta, a la gente que tiene la responsabilidad de conducir este país en cuanto a alimentación y bienestar social se refiere en el campo mexicano. Yo no vengo aquí a hacerle la pala a Cárdenas Jiménez ni a nadie de los Subsecretario, conmino a mis compañeros a que formemos un frente común, no de confrontación, sino de aclaración a la gente que hoy día está tomando nuestra Secretaría, la Secretaría de la gente que queremos trabajar, que queremos salirle al toro y entrarle de verdad de lleno a producir y a competir; qué a todo dar cuestionar un capítulo agropecuario, nosotros no esperamos o no aspiramos emborrachar a nuestros jóvenes ni a nuestra gente del campo para que se les olvide lo jodido, no, nosotros aspiramos a exportar y la única vía para entrarle al mundo es EU, y si lo cierran, entonces por un lado unos se benefician y otros no.

Nosotros le decíamos hace tres años a los frijoleros, en Zacatecas, que no los felicitábamos, no los envidiábamos por aquella cantidad de recursos que se inyectan año con año a ese sistema producto, nos daba preocupación porque los enfermos terminales se les consentían todos los caprichos; y dijeron, después nos veremos, ya buscaremos la manera, y hoy lo estamos viendo.

Lamento y con todo el afán, no conciliatorio, no me espanto de estas cosas y creo que aprovechando que está aquí Margarito Montes Parra, tampoco se espanta de eso, no nos levantamos ni temprano mucho menos nos vamos a levantar en armas, pero si

tenemos que de este Consejo Nacional, donde se supone que esta representado la crema y nata de la jodides en el campo, tenemos que conminar a un diálogo, a una posibilidad no de división, me enternece enormemente las declaraciones del príncipe éste de Ecatepec, Onésimo Cepeda, lamentando la entrada en vigor del libre comercio y ofreciendo su disponibilidad para distribuir nuestros productos, yo le voy a vender mezcal para que lo haga, pero sí tengamos esa posibilidad de que como Consejo Nacional hagamos un pronunciamiento a nuestros compañeros y los exhortemos a que se sumen a ser un frente común para la competitividad, que cada quien haga la tarea en lo que representa. Sr. Secretario, no le barbeo, sépaselo, vengo con mis propios recursos a esta reunión porque me preocupaba, y de verdad los comentarios que salen en la prensa son de verdad risibles, líderes de mi tierra que deben frijol, no entiendo cómo hoy encabezan una posibilidad de reivindicación de los productores cuando efectivamente les deben el fruto del trabajo del jodido, del que tiene dos o tres hectáreas, pero no descartemos esa posibilidad.

Mi participación es en ese sentido y de reflexión y conminar a que como Consejo Nacional exhortemos a nuestros compañeros y a los dirigentes de esas organizaciones a que se sumen a un esfuerzo para formar un frente común en pro de la competitividad del campo mexicano.

**Alberto Cárdenas Jiménez**  
**Presidente del CMDRS**

Yo quiero agradecerles a todos, en especial su asistencia a esta reunión, que sí en verdad es muy importante por las señales que damos todos los interesados realmente en el campo, quiero reconocerles su valentía, su paciencia, el arriesgarse, el estar aquí en este momento que es de verdad definitorio para el futuro. Gracias.

**Guadalupe Ivonne Solís Sandoval**  
**Red de Mujeres Vigilantes**

Creo que el compañero dice que el mezcal o el tequila no está para emborrachar a los mexicanos, pero sí a los gringos es la única manera de que no se den cuenta de que aquí los mexicanos, en particular ni siquiera las mujeres sino los hombres parecen niñas chillonas y tratan de retractarse de una palabra que ellos mismos hace unos años daban saltos de júbilo celebrándola, y hoy vemos a los mismos actores repitiendo una escena pero al revés, porque normalmente siempre se acomodan a la comparsa de los tiempo y de lo que a sus intereses políticos les conviene, porque aquí no es la defensa del campo, es la defensa de intereses y posiciones políticas de algunos actores que normalmente tienen copados los medios de comunicación porque no tienen otra cosa que hacer más que estar en los medios, porque uno tiene que andar en el campo y viendo grupo pues no tienen ni tiempo de aparecer en los medios.

Si bien es cierto el TLC es una gran oportunidad, también es un gran reto pero eso está hecho para los hombres y para las mujeres que son de una sola pieza, y no retractándonos de nuestra palabra podemos quedar bien; efectivamente también sabemos Sr. Secretario, que los EU en muchas cosas no han cumplido, ahí le traigo el

encargo de los transportistas que no han podido ingresar a territorio estadounidense y por lo tanto los camiones norteamericanos circulan de palmo a palmo la república mexicana y nosotros no podemos, el argumento es que nuestras unidades están en mal estado, que van a dañar sus carreteras y el más tonto y absurdo es que se vayan a perder porque no saben leer inglés, y que van a un lugar que van a terminar en Alaska, y no es así, hay preocupación, no han cumplido ciertas cosas, pero por estarnos preocupando de berrinches de señoritas lloronas que están allá fuera y perdónenme que lo haga en alusión a las mujeres, pero creo que hoy las mujeres tenemos mucho más palabra y mucho más valor para enfrentarnos a los retos, y aquí están mi compañeras y compañeros, que estamos como usted dice entrándole a las cosas con cierta dignidad, con mucha seriedad y con muchas ganas de trabajar, y efectivamente hay que hacer un frente común para decirle a los mexicanos y a las mexicanas que no están aquí, que lo que dicen los señores pues lógicamente es su verdad, no la de todos; que la verdad no está en manos de las organizaciones tradicionales que siempre se quejan de todo, sobretodo cuando sus intereses se ven afectados, porque es muy sospechoso que solamente se reúnan a hacer manifestaciones cuando se trata de definir los presupuestos, y por mi parte Sr. Secretario, yo le exijo que no se deje amedrentar por ese tipo de situación, porque usted tiene muchas cosas más que ver y dar resultados a la gente de la que usted mismo hacía alusión hace un rato, la gente más jodida del campo, a la que le debemos todo y a la que no le hemos dado resultados.

Tenemos que estar abocados más que a tratar de conminar a estos señores a que dejen sus berrinches, a ver en qué no nos están cumpliendo los EU, y hacer estrategias comerciales para pegarles con todo en el área comercial, y ver las debilidades de ellos para hacer nuestras fortalezas como mexicanos, como productores, como gobierno nacional, es su obligación cuidar los intereses de los mexicanos, pero también su obligación hacer que la palabra empeñada por los mexicanos sea verdaderamente una palabra que valga en el mundo, porque si hoy nos retractamos de tratado comercial, entonces en todas las partes del mundo nadie va a querer hacer tratados con los mexicanos porque no sabemos cumplir, porque en su momento estamos desfasados en el tiempo y en el espacio, esos señores y señoras de allá afuera, deberían haber estado reclamando hace unos años no ahora, y el año entrante también se van a manifestar con otros temas, es su obligación privilegiar la palabra de los mexicanos y honrarnos porque habemos mexicanos que sí sabemos cumplir. Muchas gracias.

**Margarito Montes Parra**  
**Unión General Obrera, Campesina y popular, A. C. (UGOCP)**

Sr. Secretario, señoras y señores. Nosotros como organización campesinas y un conjunto de organizaciones miembro del CAP, acudimos a este diálogo que usted convocó y a este Consejo con plena conciencia y plena responsabilidad de lo que representa pasar en medio de una valla de otras organizaciones que están rechazando el diálogo y que están planteando otras medidas, nosotros no creemos que sean señorita lloronas como dijo la compañera, con todo respeto, nosotros creemos que son organizaciones que están planteando una visión del campo, un conjunto de propuestas

de cómo enfrentar los problemas y que hay que abrir el diálogo con ellos y con la SAGARPA y con el Gobierno Federal.

Nosotros señor Secretario, no creemos, primero, que el problema se reduzca a quién es el Secretario de Agricultura, y si usted renuncia o no renuncia, no creemos que el problema es si el caballo es negro o es blanco, o caballo saino, ni si es grande o chico, sino que el caballo ande, este es el primer paso que hay que discutir, y en razón de esto creemos que es una desviación de la verdadera discusión que hay que hacer, estar planteando el tema, el titular de la Secretaría antes de plantear el tema de la política agrícola.

Igualmente no creemos que la discusión sea si los recursos están centralizados o están federalizados, sino una verdadera discusión si la SAGARPA ha hecho su tarea con todo el dineral que ha tenido en estos 14 o 15 años, y si los estados han hecho una política distinta o mejor con el dinero que han recibido y con los mitos que han generado en torno a la federalización de los recursos del campo, porque hay una realidad, gobierno perredistas, gobiernos panistas, gobiernos priístas, han aplicado la misma política en el campo, las mismas reglas de operación y han hecho la misma estrategia de caja chica de los recursos federales y de engaño de las aportaciones de los estados, sin que ningún estado haya generado un verdadero plan de desarrollo regional o de ramas, o de privilegiar precios especiales o garantías especiales en determinados cultivos, entremos al tema de la federalización o centralización, pero también en función de qué política agroalimentaria se va a generar en cada entidad para poder saber qué cultivos se deben privilegiar y cuales no.

Igualmente nos parece equivocado la discusión limitada sobre reglas de operación, reglas de operación de qué, de lo mismo?, efectivamente como usted señaló, esta política que está en práctica es la que diseñó Labastida con modificaciones en los últimos 14 o 15 años, pero hay que preguntarse si esta política no está agotada, en nuestra opinión así como la Alianza para el Campo enterró un modelo de desarrollo rural hace 14 o 15 años, creemos que debiéramos emplear este año para enterrar la Alianza para el Campo, porque está agotada, era una política para un periodo de transición y era una política que fue diseñada en determinadas condiciones, hay muchos intereses que se van a oponer, pero no podemos seguir con una política indiferente en el país, por un país tan diferencias, cuando menos tres grandes diferencias, tenemos 5 millones 800 mil hectáreas de riego que tienen un determinado comportamiento y que tienen determinadas ramas de producción y que tienen nuevas oportunidades, esas zonas de riego eran las reinas de las fibras blandas, va a seguir habiendo la competencia de los poliesteres con los precios del petróleo como están hoy ó van a tener las fibras blandas posibilidades de regresar como el algodón y otros.

Tenemos una zona de temporal de baja productividad y tenemos autoconsumo mayoritario en esa zona de temporal, pero tenemos también una zona tropical extensiva de más de 12 millones o 13 millones de hectáreas, que no puede ser tratado igual que la tierra de riego y que no puede ser tratada igual que la tierra de temporal; minimamente debiéramos diferenciar los tres grandes sectores del campo mexicano, el de riego, el de temporal y el tropical húmedo que son realidades distintas. Y usted

puede hacer una presentación como la de hace rato, que me parece buena, muy ilustrativa en muchos sentidos, pero señor secretario es como si presentáramos solo el centro comercial de Santa Fe y no presentáramos los basureros de santa fe que están a un lado, y discúlpeme el campo mexicano es un basurero en muchas áreas y también hay que atacarlo, qué pasa con los 10 años de crisis del café, que era uno de nuestros grandes productos de exportación, qué pasa con las calaveras de posadas que tenemos en una serie de ramas, el agotamiento del henequén que era un cultivo de exportación, la eliminación del tabaco que era un cultivo de exportación, los problemas de la copra, los problemas del cacao, la práctica desaparición del arroz, y no hemos tenido libre comercio Sr. Secretario, esta es una de las grandes falsedades, tuvimos del 50 al 94 políticas de controles de precios y de precios decretados por el Gobierno Federal y sostenidos por el Gobierno Federal, eso no era libre comercio -----, y en estos 15 años no hemos tenido libre comercio hemos tenido contrabando, dumping artificiales, manipulación de los cupos de importación, importaciones que estaban prohibidas, importaciones absolutamente irregulares e ilegales en el campo mexicano, y hemos tenido la formación de grandes fortunas con importaciones de carne, con importaciones de leche, con importaciones de grano, con destrucción de la estructura ferrocarrilera y funcionarios y ----- públicos que hoy están en los directorios de las empresas importadoras, en las empresas de la Pacific ----- un expresidente de la República; en empresas de leche, ex funcionarios, en las empresas de financiamiento a la importación, funcionarios públicos panistas, perredistas y priístas; tenemos que discutir si realmente lo que afecta al campo es el TLC o la verdadera falta de comercio que es lo que ha habido realmente en el país, porque nunca nos han dado la oportunidad de vender a precio justo ni de comprar a precio justo.

Porqué México no tiene producción interna de fertilizantes?, porqué tenemos que comprar hoy el fertilizante a 470 dólares, porque es más caro el gas mexicano?, o porque hubo una política deliberada de los importadores de fertilizantes que le apostaron a que iba a haber excedentes; porqué no tenemos una producción suficiente de granos, cuando Hank González aumento tres veces el precios del maíz y bajo los precios relativos de otros cultivos, el maíz se fue a Sinaloa y no se ha movido de Sinaloa; porque hoy no utilizamos los 5 millones 800 mil has de riego que tenemos para producir los insumos que está requiriendo la industria avícola, porcícola y de ganado de leche, pero si seguimos con una estructura de riego donde esta parado el distrito de riego de Tehuantepec, San Gregorio, Joaquín, y donde el agua cuesta más de 2000 pesos por ha en cualquier cultivo, y le agregamos ahora 2400 pesos de fertilizantes, súbele ya vamos en 5000 pesos en costo de producción ante cualquier cultivo, cómo van a ser eficientes los productores.

Con todo respeto Sr. Secretario, hay que entrar a un diálogo pero del campo mexicano real, no el campo de Lorena Ochoa, con todo respeto es un absurdo, y es una falta de respeto; creemos que hay que entrar a un diálogo del campo mexicano, pero del campo real, no del campo inventado por los Gobernadores, no del campo inventado por estos del maíz y el frijol que sin maíz no hay país, es absolutamente absurdo, podemos retirar al frijol y al maíz del tratado de qué, si no hay crédito, si no hay seguros, si no hay semilla, si no hay almacenamiento, si eliminaron el transporte de los ferrocarriles, si no hay crédito y si la Secretaría retiró a los fondos de garantía el 15 de noviembre

cuando todavía estábamos arrancando la siembra del maíz, cómo vamos a tener producción de maíz en el país, creo que es necesario una discusión y un diálogo para enterrar el modelo anterior de la alianza y entrar a un modelo de verdad, que restablezca las condiciones de producción de semillas y de verdadera investigación, no de los pigmeos que hoy representa las fundaciones PRODUCE en investigación, sino de verdadera investigación y liberación de semillas.

Necesitamos verdaderos financiamientos, y no puede haber crédito si no hay verdadero seguro, no la tontería de seguro que tenemos hoy en día, necesitamos una política agropecuaria de a deberás, de almacenamiento, y de almacenamiento no solo físico, de verdaderos certificados de depósitos, de verdadero factoraje, de verdaderas condiciones financieras para la comercialización y necesitamos recuperar la central de abasto, que no son una especie de extinción, están 56 centrales de abasto, pero si la política del Gobierno sigue apoyando a Wall Mart, pues no vamos a llegar a ningún lado, necesitamos una política de producción, de comercialización, de investigación diferenciada a los muchos cultivos, a los muchas ramas, yo creo que ese es el diálogo que necesitamos Sr. Secretario, y no un diálogo de sordos, ni de México ganador contra el Campo No aguanta más, necesitamos un verdadero diálogo

## **(LADO B CASETE 2)**

de participar en el mercado, nacional e internacional, esta es la propuesta que nosotros le queremos hacer y al diálogo al que queremos entrar, a un diálogo de verdad, no de mentiras ni de aplausos, no del México ganador contra el México perdedor, los dos existen, hay dos ruralidades en este país, pero vamos entrándole cómo tenemos posibilidades de competencia y de participación en el mercado.

### **Alberto Cárdenas Jiménez Presidente del CMDRS**

Voy a salir unos cinco minutos a los que me están esperando todavía por aquí, no sé si en ese tiempo se pudiera hacer la presentación que está por aquí, es breve, es corta, lo que queremos presentarle, perdón por esta interrupción no estaba prevista, espero que no sea una falta de respeto, es simplemente una atención, es lo que se ha venido haciendo en los 4 cultivos, lo que se hizo en el 2007 y el presupuesto que esperamos desarrollar en el 2008 para los 4 cultivos.

### **Antonio Ruiz García Presidente Suplente del CMDRS**

En la lógica de que falta gente por participar y seguramente de que cada uno de los participantes quiere que los escuche el Secretario, vamos a aprovechar estos minutos que él sale, para presentar una serie de acciones que le hemos llamado acciones para la competitividad, la intención es hacer un recuento en los 4 productos sensibles en

concreto maíz, frijol, caña de azúcar y leche, y una vez que se reincorpore el Secretario poder seguir con las participaciones de ustedes.

En este documento vamos a presentar objetivo, estrategia, y acciones qué es lo que se avanzó durante el 2007, cuáles son las metas de impacto para cada uno de los productos sensibles hacia el 2012 y cuál es el programa incluso con presupuestos ya planteados para el 2008.

Los objetivos fundamentalmente son: mejorar las condiciones de vida de las familias del campo en lo general, incrementando la producción y productividad agroalimentaria en forma sustentable esto es sin deteriorar el medio ambiente, diversificando las opciones de desarrollo en el medio rural y asegurando el abasto permanente de alimentos a la población en general todo ello mediante acciones integrales, sustentables y coordinadas.

La mejora de la competitividad y el ingreso de productores de maíz, frijol, y caña de azúcar, y leche, plantea una serie de estrategias sobretodo fortalecer la planeación, organización, coordinación y concertación de corresponsabilidad entre las diferentes instituciones y agentes involucradas en cada una de las cadenas agroalimentarias, este es el trabajo que se ha venido haciendo fundamentalmente a través de los sistemas producto; segundo, elevar la productividad de manera sustentable; tercer, brindar certidumbre a las actividades productivas, y cuarto, facilitar el acceso al financiamiento y a los mecanismos de administración de riesgo.

Vamos a hacer un recuento de acciones de lo que es el programa de apoyo a la competitividad en estos cuatro productos sensibles, hay 103 acciones específicas de atención para estos 4 productos sensibles, como pueden ver en la gráfica la mayor cantidad como es obvio se concentra en el caso de maíz, 30 más 27 acciones específicas para frijol, 23 para caña de azúcar y 23 para leche.

Rápidamente voy a dar cuenta de lo que durante el 2007 se ha hecho para cada una de estas ramas sensibles, en el 2007 se canalizó 18,652 millones de pesos de un total que se había programado de 18,074 millones de pesos, esto fue en beneficio a un poco más de 2,900 productores, casi 3 millones de productores, como es obvio la mayor cantidad de apoyos se concentró en el caso del maíz, de los 18,652 millones, casi 14 mil millones de pesos fueron a maíz, con 1 millón 900 mil productores involucrados, la mayor parte vino de PROCAMPO pero también se incluyó todo lo que fue el PROMAF, la parte de competitividad, apoyos a diesel y tarifas eléctricas, apoyo a fertilizantes y PASFIR; viene también las cantidades que se destinaron a frijol 3,038 millones de pesos con 300 mil productores; a caña 874 millones con 160 mil productores y en leche 819 millones de pesos que involucraron a 600 mil productores.

Una cosa que es importante decir es que en la programación original hay un incremento de casi 600 millones de pesos y donde más se concentró el esfuerzo fue obviamente para el caso de maíz, que incluso llevó más recursos que lo programado en comparación a lo que son el resto de los productores.

Las acciones específicas a maíz si acaso lo más importante es dar cuenta de lo que significó la estrategia del PROMAF, que significó más de 3,900 proyectos, que involucraron a una cantidad muy importante de productores y una derrama de 2,597 millones de pesos sobretodo esto estuvo canalizado a acciones de reactivar el financiamiento en el sector de maíceros y también a una parte muy importante de lo que era paquetes tecnológicos y acompañamiento técnico, el resto de las acciones como era energéticos, investigación, comercialización, son acciones que ya se venían dando, que tienen una programación sinercial que recogen acciones que venían de años anteriores, pero también en el caso del financiamiento la creación de fincas y pisos, significó detonar 2,747 millones de pesos de financiamiento al sector que originalmente no estaban programados, esto sería lo más relevante para el caso de maíz.

En el caso de frijol, lo más importante también se inscribió en el esfuerzo del PROMAF, un programa que surge en el 2007, se llevó más de 533 millones de pesos, como cantidad detonada de financiamiento y apoyos director a través de este programa y también a través de lo que fueron los fincas y fisos se lograron detonar del orden de 846 millones de pesos, en total al frijol se destinaron un poco más de 3,000 millones de pesos, y se beneficio a un poco más de 146 mil productores.

En caña lo más importante si acaso dar cuenta de lo que fue la modernización del campo cañero, el apoyo a la mecanización de la producción de cosecha y poscosecha, tractores, alzadoras, cosechadoras en verde, esta es una tendencia a la parte de cosecha en verde que va tomando fuerza y que significó haber llegado a mecanizar más de 250 mil hectáreas, para ello se canalizaron 397 millones de pesos en la parte solamente de tecnificación, esto todo entra de lo que fue el surgimiento del programa nacional cañero, o el programa nacional de la agroindustria de la caña de azúcar, el PRONAC, que fue presentado por el señor Presidente por el mes de abril del año pasado, y también es importante dar cuenta de las acciones que se hicieron en la parte de sanidades, financiamiento, aquí sí se hizo un esquema excepcional, lo que fue el fondo mutualista cañero que permite lograr financiamientos potenciales de un poco más de 12 mil millones de pesos solamente para la parte de caña.

Por último en la parte de leche se canalizaron 819 millones de pesos, es notable sobretodo la parte que se hizo para adquisición de insumos, concretamente el apoyo para adquisición de granos forrajeros, más de 100 millones de pesos, la parte obviamente de lo que fue mejoramiento genético y también la parte de lo que fue apoyo para proyectos productivos y desarrollo por 276 millones de pesos que involucraron, bueno fueron 125 proyectos con una cantidad importante de productores.

Otra cosa que sería también importante es el esquema de ordeña por contrato, el pago de apoyos para el esquema con LICONSA que significó involucrar a 4,800 productores y el sistema de apoyo de ordeña por contrato con empresas de pasteurización por más de 5,400 productores que también fueron involucrados; en este esfuerzo se destinaron un poco más de 230 millones de pesos.

Siguiendo con lo que fue hecho durante el 2007, para el 2008 se tienen las siguientes metas, aquí se da cuenta de lo que es la situación promedio a lo que era 2002-2006, la proyección, o más bien el logro estimado en un cierre preliminar que se tiene de 2007, lo que se pretende para el 2008 y cuáles son las metas al 2012 para cada uno de los productos, por citar el primero, en el caso de maíz se tenía un promedio de rendimiento por hectárea de 2.8 toneladas entre 2002- y 2006, el cierre preliminar que tenemos del 2007 nos da cuenta de que estaremos llegando a un poco más de 3.2 toneladas por hectáreas; de maíz para el 2008 la intención es llegar a 3.4 y para el 2012 la intención es llegar de 3.5 a 5 toneladas de rendimiento promedio por hectárea. Estos rendimientos promedio reflejados en la parte de lo que será la oferta total de maíz mexicano, pretendería prácticamente cerrar la brecha de lo que está consumiendo México de maíz, con la hipótesis de llegar a entre 26 y 30 millones de toneladas en el 2012, y suponiendo que el 2008 logremos llegar al menos a 25.2 millones de toneladas.

En el caso de frijol, estamos del orden de 1.6, 1.7 promedio tonelada por hectárea, en el 2007 estaremos cerrando con esta información preliminar en 1.8, para el 2008 llegar a 1.85, y hacia el 2012 estar llegando a 2.5 toneladas por hectárea. Esta sería la hipótesis, en el caso de riego; en el caso de temporal evidentemente los rendimientos son mucho más bajos, estamos partiendo de un promedio histórico de media tonelada, 640 kilos para el 2007, 680 y llegar casi a una tonelada en el 2012.

Para la parte de lo que viene a ser la producción final, la intención es llegar más o menos a 1.2 millones de toneladas en 2008 y a 1.33 hacia el 2012; lo que es importante también es que en este caso y tal y como señalaba el Sr. Secretario en el diagnóstico, tiene que ir acompañada esta estrategia de incremento en producción con una fuerte promoción, dado que en los últimos años el consumo per capita de frijol ha caído, esto fundamentalmente derivado del cambio de padrón de consumo del mexicano, en donde las proteínas que antes obtenía del frijol se han orientado fundamentalmente a productos pecuarios.

En el caso del frijol se pretende también, además de incrementar el consumo nacional, incrementar las exportaciones, México está exportando entre 16 y 20 mil toneladas de frijol, pero la intención es llegar a 2012 con 100 a 120 mil toneladas de exportación de este producto, y revertir como decía hace un momento, la caída en el consumo per cápita para recuperar consumo hacia el 2012 y estar más o menos entre 13 y 14 kilos consumo per capita.

Las metas para el caso de caña de azúcar está pensándose pasar de 73 toneladas por hectárea para llegar a 77.3 en el 2008 y llegar a una media hacia el 2012 de 80 toneladas de caña de azúcar por hectárea, esto el valor de producción ya en azúcar convertido de caña a azúcar pura, significaría poder estar llegando a 6 o 6.3 millones de toneladas de azúcar hacia el 2012. Con este incremento México estaría también en condiciones como decía el Sr. Secretario, de aprovechar sobretodo la parte de exportación hacia el mercado de EU, obviamente después de abastecer el mercado nacional.

Por último en el caso de la leche, el rendimiento promedio por vaca que tenemos de producción, es digamos pasar toneladas de leche cabeza-año, estar pasando de 1.45 a 1.80 hacia el 2012, suponiendo que en el 2008 también alcanzamos el 1.5, lo que es importante es en miles de millones de litros estaríamos pasando de 9.9 que teníamos en promedio 2002-2006, 10.2 que vamos a cerrar el 2007, 10.5 en 2008 y llegar a casi 12 mil millones de litros hacia el 2012.

Todo esto va acompañado de una serie de acciones en concreto, no me voy a detener mucho a verlas pero tiene que ver en el caso de maíz y frijol en la parte de productividad, apoyar paquetes tecnológicos, fortalecer la organización productiva, la infraestructura, formulación de proyectos, todo lo que tiene que ver con la asistencia técnica, en el financiamiento apoyar mucho la capitalización de intermediarios financieros y la creación de fincas, en la investigación apoyar la parte de lo que son los resultados del genoma del maíz que fue hecho en México y por científicos mexicanos, la promoción del consumo que ya señalábamos, sobretodo orientada al frijol acompañar también todavía la parte de energéticos agropecuarios sobretodo en la parte de diesel y energía eléctrica, dar certidumbre al ingreso de los productores sobretodo en el caso de ingreso objetivo con maíz y en frijol con los programas de acopio, y en el caso también de PROCAMPO dar continuidad que ya anunció el Sr. Presidente, la continuidad del PROCAMPO hacia el 2012.

Aún así hay algunos programas de reconversión en zonas marginales tanto en maíz y frijol, concretamente en el caso de maíz, sobretodo orientándonos a maíz amarillo que es lo que está demandando el sector pecuario mexicano y en el caso de frijol en zonas marginales irnos a algunas reconversiones a cultivos perenes y también la parte de lo que es oleaginosas. En la parte de caña se habla de la modernización del campo cañero, inversión en sistemas de riego que es importante tecnificar el riego en caña que todavía no está hecho, drenaje, nivelación y lo que es más importante es la parte de maquinaria y equipo para cosecha en verde, que esto elimina la quema que son millones de toneladas de partículas que provienen del campo cañero que todavía realiza la quema como práctica. Viene también el paquete de energéticos, agropecuarios, etc., el padrón, digitalización, los de información, estas son acciones que tarde o temprano se reflejan en presupuesto que es a donde voy a llegar en un momento; en el caso de caña también se está haciendo transferencia de tecnología, también incorporando toda la parte de los biocombustibles y acciones posibles de la caña orientada hacia este propósito de biocombustibles.

En leche se pretende en la parte de competitividad para la producción, fortalecer el desarrollo de la organización productiva, aplicación de esquemas sanitarios integrales, impulsar un fuerte proceso de innovación tecnológica en los procesos de transformación de leche; en la parte de financiamiento para que los productores tengan mayor acceso a servicios financieros se otorgaran entre otros fortalecimiento y capitalización de intermediarios; la promoción al consumo, para incrementar el consumo de leche, se continuará apoyando la campaña de promoción de consumo de leche nacional iniciada con recursos en 2007, con esta se resaltan las bondades y beneficios del consumo de leche nacional y se arrancará este próximo febrero. En la parte de certidumbre, se esta dando apoyo a la integración de cadenas productivas, el

apoyo a la regulación del mercado, sacando excedentes de la parte de producción nacional estacionales que generan las caídas abruptas del precio, también se está impulsando el uso de la marca oficial México Calidad Suprema en leche fluida y el desarrollo de pliego de condiciones para que esos y otros derivados lácteos; adicionalmente está el apoyo al desarrollo de normas oficiales que protejan la leche mexicana, leches y sus ----- de baja calidad que vienen de importación un poco lo que se mencionaba, y el establecimiento de fondos de compensación y fomento al sector lechero.

Por último en estas acciones, dando cuenta del presupuesto que está previsto para maíz, se pretende canalizar del orden de 13,498 millones de pesos, casi 13,500 millones de pesos; para el caso de frijol serían casi 4,000 millones de pesos; lo más importante tiene que ver con las acciones que se van a hacer de productividad, investigación y transferencia de tecnología, financiamiento y promoción al consumo, beneficiando a 300 mil productores.

En el caso de caña se estarían destinando del orden de 1,773, casi 1,800 millones de pesos, lo más importante va a ser si acaso la reactivación del crédito mediante el fondo nacional mutualista y un recurso excepcional que se va a destinar para el pago de adeudos del seguro social del sector y obviamente toda la parte de tecnificación y mecanización que llevará más de 700 millones de pesos, 750 millones de pesos al sector cañero. Por último en leche se prevé destinar más de 2,000 millones de pesos, si acaso lo más relevante es la certidumbre a la actividad productiva mediante el fondo de estabilización para comercialización de leche, que entre sobre todo en los momentos de excedentes que es cuando cae el precio en un mecanismo pinza, que por un lado retire excedentes y por otro lado estabilice el precio; y la parte también de la competitividad para capitalizar a los productores de leche.

En total las acciones de competitividad para estos 4 productos sensibles se prevé que asciendan a un poco más de 21 mil millones de pesos y llegando casi a 3 millones de productores, obviamente lo más importante serían los productores involucrados en el sector maíz, 1 millón 900, 300 mil en el caso de frijol, 164 mil en el caso de caña de azúcar, y 600 mil en leche; la intención es que con este esfuerzo, sobretudo estas 4 ramas productivas, que podríamos decir que son los sectores que entran en esta última etapa de desgravación arancelaria y consecuentemente son los sensibles, tendrán este esfuerzo del Gobierno Federal en apoyos para darles viabilidad y competitividad.

Terminaría con esto la presentación de acciones, como siempre todos estos materiales le serán distribuidos a todos los consejeros presentes y a los ausentes también, pueden bajarlos vía la propia página del CMDRS, y terminaríamos con esto, no sé si tenemos ya cuenta de los tiempos de reincorporación del Sr. Secretario, para recuperar la sesión de comentarios, exhortando también a los consejeros presentes que hayan tomado notas de la parte de acciones porque esto también fue parte de lo que surgía en los primero comentarios de los consejeros, cuáles iban a ser las acciones concretas para poder atender estos sectores, la presentación que acabo de hacer pretende sobretudo dar cuenta de ello y se alguno tiene comentarios no solamente sobre la

versión previa que dio el Secretario de diagnóstico, sino ya también de las acciones para la competitividad, también puede hacer sus comentarios en ese sentido.

Nos dicen que el Secretario se incorpora entre 15 y 20 minutos, no sé si alguien quisiera seguir con las participaciones que estaban previstas o si no esperamos la incorporación.

**Enrique Domínguez Lucero**  
**Confederación de Porcicultores Mexicanos, A. C. (CPM)**

Cuando hablaba el Sr. Subsecretario de incrementos en maíz, tanto en lo que se refiere a cultivo de riego como el temporal, nos dio la impresión de una autosuficiencia, al referirte esto estás considerando la demanda de maíz para consumo animal?.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del Consejo**

Evidentemente, incluso llegando a los 30 millones toneladas de maíz seguiríamos con un déficit real de 2 en la situación actual, y suponiendo que de aquí al 2012 no se incrementara el consumo, todas las previsiones hacen sentir que el consumo fundamentalmente de maíz amarillo, seguirá incrementándose, hemos pasado de 7 a 10 millones de toneladas en los últimos años y a lo mejor eso puede llegar a 10 o 12, 13, en los próximos 4 o 5 años, es simplemente acortar el déficit pero no eliminarlo total.

**Enrique Domínguez Lucero**  
**Confederación de Porcicultores Mexicanos, A. C. (CPM)**

Esta es una presentación que hacemos a nombre de los porcicultores mexicanos 6,500 productores integrados de manera formal dentro del padrón de la Secretaría de aproximadamente casi 1 millón de unidades de pequeños productores considerados como traspatio. La apreciación de nosotros, resultados de la apertura en primera circunstancia es una sustitución a la producción nacional por falta de normas y ----- en la verificación en frontera, y por la importación de productos muy por debajo de su costo de producción de su país de origen; importaciones a valores realmente depredatorios, y otro factor que nos afectó de manera muy importante al sector desde el inicio del tratado, fue la sustitución de la carne de cerdo en el mercado nacional por sus -----, principalmente pastas y trozos de ave, y originalmente en su país de origen estaba orientado a la producción de producto para mascotas principalmente perros y gatos.

Tenemos una situación anómala desde el inicio del tratado, producto de corrupción, ineptitud de la Secretaría de Comercio, ahora SE, de cupos adicionales a lo de pastas y trozos de ave, y esto originó, esto no es problema de Agricultura, pero sí de SECOFI y ahora de Economía, a que los productores recurrimos a una serie de procedimiento legales contra el propio Gobierno Federal por la asignación de cupos de pastas y trozos de ave, y que nos obligó inclusive a un enfrentamiento muy fuerte con la administración que llevó inclusive la toma de fronteras en el año 2001, y en la cual finalmente la SE

comentó que los porcicultores en México no teníamos interés jurídico para actuar en función de las importaciones de pastas y trozos de ave, puesto que era una situación de avicultores, nos costo 4 a 5 años de un proceso judicial legal y finalmente el Tribunal Fiscal de la Federación resolvió que los porcicultores de México sí teníamos derecho interés jurídico a oponernos a la asignación de cupos adicionales de pastas y trozos de ave. La respuesta irresponsable de la SE fue señores, los cupos han sido otorgados, se han importado, es un acto consumado y finalmente no tenemos nada qué hacer, aquí es un reclamo institucional estamos ya por la vía judicial ante la PJR, fincar responsabilidad a los funcionarios que intervinieron en esto.

Esto es muy importante para la porcicultura nacional porque esto significó la pérdida del 30% del mercado nacional donde estábamos colocando la carne de cerdo; la ilicitud en la verificación en las importaciones prácticamente nos permitió a que siguieran importaciones de productos que en su país de origen no cumplen con las normas de calidad y fuimos fácilmente sustituidos en el mercado nacional.

A otras situaciones que nunca pudimos implementar desde 1993-1994, y acudir o acceder a los mecanismos de defensa de contra prácticas desleales de comercio internacional; la confederación quiere hacer una reflexión, se trata de minimizar por parte de la SAGARPA la situación real que está pasando en el campo en razones de importación, estamos tomando aquí solamente un ejemplo de cómo prácticamente hemos perdido la producción de arroz en nuestro mercado, y pareciera que lo minimizan cuando tratamos de decir que tenemos crecimientos positivos en la producción nacional, cuando la dependencia en este producto básico en la agricultura mexicana dejó de serlo y ahora es fundamentalmente de importación.

Las premisas de la negociación originalmente nosotros pedíamos acceso a insumos a costos competitivos principalmente en granos y pastas de soya, esto está documentado abiertamente en el documento de posicionamiento del sector porcícola ante los negociadores en enero de 1991; el aspecto segundo es, prácticamente desde diciembre de 1994 no tenemos una estructura financiera en el campo mexicano,

### **(LADO A CASETE 3)**

durante estos últimos 15 años; el segundo aspecto, la regulación sanitaria, nosotros decíamos que al establecerse el TLC lo único que se estaba asegurando era solamente un tránsito comercial de norte a sur, por razones de carácter sanitario y esto así se ha dado. Demandábamos en aquel entonces mecanismo ágiles y expeditos para contra prácticas desleales, los porcicultores de México prácticamente desde 1993 y a la fecha, detrás de los productores de caña de azúcar hemos sido los que más hemos pretendido acceder a los mecanismos de prácticas desleales, infructuosamente dado la falta de compromiso y de visión política por parte de las autoridades de Economía responsables, no obstante que la propia SAGARPA ha entrado como Secretario Técnico en apoyo a la gestión de los porcicultores.

Creo que debemos entender que las cosas en el campo por el tratado no van bien; la balanza alimentaria que aquí estamos presentando es muy demostrativa, estamos excluyendo en esta gráfica las exportaciones de cerveza y de tequila que poco o nada requerían del tratado para que siguieran penetrando el mercado norteamericano, pero es una realidad, estamos perdiendo una soberanía alimentaria, para nosotros es muy importante que reconozcamos que algo no está ocurriendo correctamente en el campo, porque si no reconocemos esto no vamos a rectificar, vamos a aplaudir que hay sectores de hortalizas, de la fruta, el caso específico y muy gustado es el aguacate es muy importante, pero como sector agropecuario no la estamos haciendo bien, aparte de esto quizá hemos crecido en la expulsión de mano de obra del campo, debemos aceptar que tenemos en el campo el 80% de la población en extrema pobreza, sí queremos conminar a que reconozcamos que en el campo no estamos bien, si no lo hacemos no vamos a rectificar lo que está ocurriendo.

Las importaciones de carne de cerdo han crecido en un orden prácticamente de 13 o 1400% pero hay productos como la pierna de cerdo, donde el crecimiento ha sido de poco más de 2200% por problemas de estructura de mercado, porque el norteamericano le pone un precio a la pierna y a la espaldilla a valor de su producto y en el mercado nacional es altamente rentable y este es el factor que ha sido de alta rentabilidad de las importaciones lo que ha propiciado estos altos volúmenes de importación.

Las siguientes gráficas se refiere a las importaciones de pastas y trozos de ave, antes del tratado no se importaba un solo kilo de carne de pasta y trozos de ave, las primeras recuadros corresponden a los cupos autorizados del TLCAN y el resto de la línea amarilla corresponde a los cupos que dio la SE o de SECOFI en su momento, y prácticamente esto sacó al sector porcícola de la producción nacional en la producción de carnes frías y embutidos.

En esta gráfica es simplemente una pérdida sólida importante de divisas que representa para México en cada sector no menos de 1,500 millones de dólares; y finalmente las importaciones avícolas que si bien no afectan la producción avícola nacional, sí compiten de una manera ilegítima contra la producción nacional de la carne de cerdo; y contrariamente contra lo que se dice, hacemos aquí un ejercicio donde considerando los volúmenes de importación que en alguna forma nuestros amigos de economía consideran que es volumen de importaciones ayudan a mitigar el índice de precios al consumidor en beneficio supuestamente del consumidor, esto efectivamente no ocurre.

La última gráfica es en relación a las conclusiones, el TLC fue un documento que prácticamente se concretó en 1992, es importante señalar y queremos hacer esta reflexión en este CMDRS, que haya un cambio real de circunstancias, EU modificó en 3 ocasiones su Farm Bill y lo acaba de modificar el año pasado; nosotros desde diciembre no tenemos un sistema financiero, estamos haciendo un gran esfuerzo y se le reconoce a la presente administración para suplir en parte la falta de esta estructura financiera nacional; en el caso de nuestro sector y seguramente como muchas del sector agropecuario nacional, desde diciembre de 1994 no tenemos un sistema

financiero, no hay ningún país y mucho menos en los países miembros de la OCDE que no tenga una estructura financiera y estos 17 o 15 años de atonía financiera pues nos ha quedado una ventaja competitiva, si teníamos asimetrías en 1992, creo que en estos 15 años se abrieron demasiado.

Dos, hay un deterioro real de la balanza agroalimentaria, tenemos una migración de la administración pasada le apostó a un acuerdo de población que no prospero y ahora a cambio de esto tenemos un vecino que nos está subiendo la barda y dificultando que la migración sea un efecto que pueda mitigar el deterioro de la producción en el campo nacional.

Quisiéramos tomar dos consideraciones más por último, nuestros gobernadores, nuestro Gobierno o nuestros negociadores, en ningún momento no obstante la demanda específica de varios sectores y en particular de los porcicultores, jamás ocurrió en los mecanismos que el propio TLCAN o la OMS preveía para mejorar las condiciones de intercambio comercial y para mejorar el tratado, lo estamos haciendo ahora Sr. Secretario, muy lento pero el propio tratado prevé una serie de circunstancias donde podríamos perfeccionar los mecanismos, EU ha modificado en 3 ocasiones su Farm Bill ha impuesto nuevas regulaciones como consecuencia de su política de seguridad después del 11 de septiembre de 2001, y por último el hecho de que haya inducido esta política de producción de etanol en base a un grano tan básico y fundamental como es el maíz, prácticamente nos movió las reglas del juego y creo que eso nos da derecho a sentarnos y a revisar y a reposicionar a la producción nacional ante un socio comercial tan importante como es EU.

**Isaac Montenegro Herrera**  
**Sistema Producto Silvicultores**

Buenas tardes, hemos venido apoyando la asociación de silvicultores Unidad de Manejo Forestal región sureste, A.C, en el sur de Coahuila. Hace un rato que se presentaba el informe y el planteamiento del Secretario, nos decía en su planteamiento que hay que modificar las reglas del juego por una razón, hay en pobreza alimentaría, y son todos aquellos ciudadanos que de acuerdo a la medición que hizo Desarrollo Social en la época del Presidente Fox, y dice que todos los que están en pobreza alimentaría, todo su ingreso diario le alcanza solamente, ni siquiera le alcanza perdón, para tener 2,168 calorías diarias que son las que requiere una persona para moverse, y entonces todos los ciudadanos que están en pobreza alimentaría su ingreso diario por semana, por quincena, al año, ni siquiera la alcanza para comer, ni siquiera para lo mínimo 2,168 calorías diarias, entonces si no le alcanza ni siquiera para mal alimentarse de dónde va a agarrar un peso para aportar y poder participar en un programa.

Todos aquellos que están en pobreza de capacidades, su ingreso le alcanza para comer, para pagar la luz, el gas y se acabó el corrido, de dónde va a agarrar un peso para hacer su aportación y entrar a un programa, todo aquel que está en pobreza de capacidades, su ingreso le alcanza para comer, pagar el agua, la luz, el gas, comprarse algunos harapos o alguna ropa y ya no le sobró, entonces de estos tres rubros de

dónde van a agarrar un peso para hacer una aportación y poder ingresar a un programa, no es posible.

En ese sentido, eso es lo que nos dicen aquí en las láminas, eso es lo que nos dice desarrollo social federal, que están en pobreza alimentaría de patrimonio de capacidades de todas estas personas, y entonces creo que es importante discutir, modificar, para que efectivamente los más pobres de este país puedan competir, y puedan competir y pueden competir claro que sí, pero hay que ayudarles si no simple y sencillamente seguiremos con ese rezago. Anteriormente era muy manipulable las cifras de la pobreza, ahora ya tenemos un panorama, aquí nos lo dijo el Secretario hace un rato, aquí están los pobres que no tienen ni para comer, los pobres que tienen para comer y se acabó, y los pobres que tienen para comer, para luz, y para comprarse alguna ropa, y ellos de dónde van a ahorrar o de dónde a sacar un peso para poder participar a todos estos programas; Los estamos condenando a que no podamos competir de esa manera.

Hoy en la mañana nos decían unos alemanes que la fibra del ixtle que la producen los campesinos más pobres de este país, en los estados de Zacatecas, San Luis, Nuevo León, Tamaulipas, Coahuila y una parte de Durango, que el producto de ellos es muypreciado en Alemania, la fibra del ixtle producida en caré hecha cepillos, que allá se las pagan en 7 u 8 dólares, y aquí se las pagan en menos de 1 dólar, hacer todo el trabajo más difícil; y resulta que SAGARPA en el 96 les autoriza un proyecto a los campesinos, les quita una parte y después de 2006 es fecha que no se ha liberado peso para poder resolver este problema y entonces estos campesinos quieren competir en Alemania y en EU, pero ahí está trabado el dinero, entonces son de las cosas que tenemos que empatar los números que están ahí, tener la sensibilidad con esos números y hacer políticas que nos ayuden a resolver los problemas de fondo, dicen que siempre hacemos lo mismo, el resultado es el mismo, si hacemos cosas extraordinarias, tenemos resultados extraordinarios, y el sr. Secretario nos convocaba para que en este país haya resultados extraordinarios, con esos números que presentó en las láminas, a mí si me anima a que hagamos cosas extraordinarias para poder sacar esto adelante.

Los productores de maíz son millonarios frente a los paupérrimos ixtleros y candelilleros, porque ya casi no conocen el maíz ni el frijol porque casi nunca llueve en esas zonas, y el producto con el que pueden competir que sí pueden hacerlo pues no puede salir al mercado porque no hay la sensibilidad y el apoyo.

Se convocó a través de la CONAFOR para que se organizaran en unidades de manejo forestal y diversificar las tareas, no pueden plantar maíz y frijol, planta lechuguilla y candelilla que en el mercado europeo tienen un buen precio, se organizaron, aplicaron bien los recursos y en 2007 el Gobierno Federal les destinó una cantidad de recursos a esta unidad de manejo forestal para que contrataran técnicos y hacer los estudios, pues la CONAFOR no se los entregó; cuál fue el motivo, que los técnicos no repartían el dinero, los técnicos dijeron yo si reparto pero en mi casa, a los técnicos no repartimos a pues entonces no hay dinero y ahí se quedó tirado, por eso hay que hacer tareas extraordinarias.

En el sur de Saltillo, Agua Nueva 2 se llama el ejido, el Tribunal Superior Agrario ordena a la SRA que compre la tierra, 2006 les autoriza un proyecto para un pie de cría, se compran las vacas y en octubre de este año, un funcionario de RA que fue de aquí de México, va y los echa fuera del predio, cuando el TSA ordena la compra de las tierras, qué estamos planteando?, cumplir con la ley, cumplir con las reglas que ustedes establecen para sacar esto adelante. Estoy convencido que para poder lograr resultados extraordinarios en este país, necesitamos hacer tareas extraordinarias.

El proyecto de brochas y cepillos para exportar a Alemania, Europa, EU, está detenido porque los campesinos no aportan, y hace rato el Sr. Secretario nos demostraba porqué los campesinos no aportan, según el Instituto Salvador Subirán que recibe recursos del Gobierno Federal para medir el hambre y la pobreza en este país, dice que todas las zonas ixtleras y candelilleras y el municipio de Guacho Chi de Chihuahua, están en hambre y de acuerdo a los datos que nos decía el Secretario el que no tenía para comer es porque no tiene recursos. Cómo aportan si aquí nos decían en los números que no hay, entonces creo que por eso hay que hacer tareas extraordinarias para poder sacar al país adelante.

Muchos años, los ixtleros y candelilleros fueron de los principales que aportaron recursos para que la familia Rockefeller fueran los hombres más ricos del mundo, y lo siguen siendo, gracias a la explotación de los ixtleros y candelilleros, eso quiere decir que sí pueden contribuir pero hay que hacer este tipo de tareas extraordinarias que no estamos planteando que se haga otra cosa más que lo que la ley dice, lo que las reglas establecen y que estas reglas que ahora se presentan los mismos números que ustedes nos decían, hay que cambiarlos, sino simple y sencillamente seguiremos haciendo lo mismo para que el resultado sea el mismo. Muchas gracias señores funcionarios, Sr. Secretario.

**Alfonso Garzón Martínez**

**Consejo Nacional de Sociedades y Unidades de Campesinos y Colonos, A.C.  
(CONSUC)**

Con su permiso Sr. Secretario, compañeros consejeros, quisiera informarles en primer lugar que los miembros de CONSUC reunidos en el mes de septiembre en el marco de su 14 Congreso Nacional Ordinario, analizamos y discutimos el tema del TLCAN y llegamos a algunos acuerdos, planteamientos y posturas que se plasman en un documento que al final voy a entregar para su análisis, aporta algunas reflexiones sobre el tema y quisiera solicitarle a la Secretaría técnica de este Consejo que también lo pudiera socializar para que los consejeros lo pudieran conocer.

De manera muy resumida, el documento señala lo siguiente. En CONSUC consideramos que el TLC que suscribió México con los Gobiernos de los EU y Canadá, es sin lugar a dudas una oportunidad para impulsar la competitividad de los sectores productivos nacionales y lograr que los productos mexicanos se posicionen en uno de los más grandes mercados del mundo.

Problemas estructurales como la pobreza, la cantidad de familias que continúan ligadas a la producción primaria, la migración, el envejecimiento de los titulares de los derechos agrarios, el deterioro de suelos y aguas, la dualidad de la agricultura, la excesiva fragmentación de la tierra, la escasa inversión pública y privada en infraestructura y servicios generales, el insuficiente financiamiento y la falta de incentivos económicos que les permitan a los campesinos permanecer en sus comunidades, provocan la pérdida del capital humano y social y el debilitamiento del tejido social en el campo.

En CONSUCC consideramos que la compleja problemática descrita implica que resolver la situación del campo mexicano requiere de medidas estructurales importantes que permitan focalizar los recursos que llegan al campo para lograr el aumento de la competitividad con calidad y precio; la generación de empleo, la adquisición de insumos a precios competitivos y el aumento de los ingresos y el bienestar de los productores y sus familias.

El TLCAN fue el primer acuerdo a nivel mundial y sigue siéndolo, en que se incluyó la totalidad del sector agroalimentario y pesquero, CONSUCC tiene sus propios puntos de vista en torno a la forma en que se negoció, sin embargo, dicho acuerdo se encuentra en vigor y la renegociación no es una alternativa ó dicho de otro modo, su renegociación implicaría costos elevados para el sector y para la economía en general.

En CONSUCC consideramos que el tema relevante se refiere a cómo contribuimos a la erradicación de la pobreza, cómo incrementamos la productividad y cómo resolvemos el problema del empleo y bienestar en el medio rural en un ambiente de globalización. En CONSUCC estamos cierto que la globalización es un fenómeno ineludible, el reto consiste en que los beneficios del comercio exterior y del conjunto de las políticas públicas, se derramen a todos los sectores del campo, la experiencia en los años de vigencia del TLCAN indica que hace falta un mayor esfuerzo para traducir la expansión del comercio a mayores niveles de bienestar para la producción rural, en CONSUCC sabemos que sin lugar a dudas hay productores que han tenido las condiciones necesarias para aprovechar las oportunidades de negocios que se abrieron al tener buenos niveles de capitalización y tecnología, así como conocimientos adecuados sobre los requerimientos de calidad, sanidad e inocuidad entre otros aspectos . No obstante, la mayor parte de los productores mexicanos no ha contado con las mismas condiciones para ajustarse a los retos que implicó la apertura.

En CONSUCC estamos ciertos que México y sus socios comerciales tienen economías con grados diferentes de desarrollo y esto es notorio sobretodo en sus sectores agropecuarios y pesqueros, los plazos de desmantelamiento de los aranceles contemplados en el tratado, reconocen los diferentes niveles de desarrollo y los productos sensibles de cada una de las partes signantes. Durante este periodo de tiempo se instrumentaron diversos programas y políticas de acompañamiento que finalmente resultaron insuficientes a pesar de que buscaban incrementar los niveles de productividad y competitividad del sector productivo nacional frente al proceso de apertura comercial, lo cual sumado a aspectos como la crisis de 1995, minaron la capacidad de respuesta y afectaron gravemente al sector productivo nacional,

CONSUCC considera que los periodos de ajuste pudieron haberse aprovechado mejor a través de la instrumentación de políticas pública más eficaces que les permitieran a los productores nacionales competir en condiciones más equilibradas.

Finalmente quiero comentar, CONSUCC es una organización que se integra por productores pequeños y medianos, que con mucho esfuerzo han iniciado desde hace 15 años procesos de organización, que poco a poco hemos ido avanzando, que tenemos la intención y el deseo de participar en eso que tanto se menciona el día de hoy que es el comercio exterior, nuestros productores van escalón por escalón, organizándose, buscando que algún día logremos acceder con nuestros productos a esos mercados que se están abriendo con los acuerdo comerciales.

A nosotros, Sr. Secretario, es la encomienda que tengo, manifestarle que nuestra organización está dispuesta a analizar, a trabajar y a aportar nuestras ideas para que México salga adelante.

**Amadeo Ibarra Hallal**  
**Sistema Producto de Oleaginosas**

Sr. Secretario, cuando usted hizo su presentación , citaba a las oleaginosas como uno de los productos que no le ha ido bien con el TLC y ciertamente haciendo un poco de historia, coincide la entrada en vigor del TLC con la caída de la producción nacional de oleaginosas, quizá fechas y coincidieron también elementos ajenos al TLC entre otros, quizás enfermedades fitosanitarias a las oleaginosas, pero nosotros consideramos que uno fundamentalmente afectó fue los altos precios de garantía que se establecieron para el maíz, y de hecho ese fue el detonador que causó en el estado de Sinaloa, en donde antes de la entrada en vigor del TLC se producía prácticamente no llegaba a las 50 mil toneladas, por el contrario se estaban produciendo solamente entre soya y cártamo un millón de toneladas, en esos años. De ahí para acá nos encontramos con que Sinaloa hoy produce solamente cártamo, produce el año pasado escasamente 15 mil toneladas de cártamo y con muchas dificultades.

Nosotros vemos y al hacer este análisis en el sistema producto, tomamos el reto y nos planteamos la urgente necesidad de hacer una reversión a estas tendencias, integramos a la cadena y usted está enterado, presentamos un programa nacional de oleaginosas que usted conoce, y tomamos un reto de sustituir el 30% para el 2012 de las importaciones que parece poco pero si lo llevamos a términos de hectáreas estamos hablando de poco más de 700 mil hectáreas y conseguir en las condiciones de precios que tiene ahora el maíz y otros cultivos áreas para sembrar oleaginosas, nos ha costado mucho trabajo.

Sin embargo, creemos nosotros y el planteamiento que queremos hacer hoy, que hay oportunidades para las oleaginosas, por ejemplo, en las áreas donde los productores de frijol y de maíz se sienten amenazados, nosotros queremos hacer un planteamiento de que ahí se siembren oleaginosas, por ejemplo en el estado de Zacatecas que es el de los principales productores de frijol, ahí se puede dar en condiciones rentables y muy productivas hacia los productores de frijol, canola, y se da en condiciones además

de beneficio al medio ambiente, porque el agotamiento de los mantos acuíferos que se tienen en Zacatecas por el uso del agua hacia el frijol es impresionante y ahí podemos incidir con la canola, hay mercado, hay precio; hemos comprometido a los industriales y ese es otro de los grandes éxitos que ha tenido el sistema producto, para que no solo compren las oleaginosas sino que le metan adicionalmente una lana más y lo están haciendo. Estamos hablando por ejemplo que en un programa que usted conoce de cártamo para el noroeste que se les está regalando la semilla y a costa de los industriales.

Estamos haciendo también un programa de adelantar el PROCAMPO al productor para competir en mejores condiciones contra trigo en el caso del estado de Sonora, o con otros incentivos, tratando de llamar la atención y que hay una gran disposición para ello.

Vemos también Sr. Secretario y queremos solicitarle, hoy la desgracia que está viviendo algunos productores en Sinaloa y en Sonora por las heladas, ahí entra perfectamente el cártamo como un cultivo alternativo, y hemos encontrado poca disposición y a lo mejor un poco mala fama que le han hecho a las oleaginosas, se habla de que no quieren sembrar por ejemplo en el Carrizo, cártamo, porque el cártamo esta afectado por una enfermedad de la falsa cenicilla, que también está afectado en Sonora y que traemos un programa también integral dentro del programa nacional de oleaginosas, pero se dice que en el Carrizo ha incidido con mayor intensidad cuando hace más de 6 años que no se siembra cártamo en el Carrizo; son circunstancias que hay que ir desmitificando y de los cuales quisiéramos solicitar su apoyo para que ya de arranque en este mes que todavía se puede sembrar, podamos incidir.

Quisiera también Sr. Secretario, ahora no hay problema con los precios, los altos precios en relación con los ingresos objetivos que están ahora planteados pero vienen los nuevos ingresos objetivos y quizá en algún momento los precios altos que estamos viviendo tiendan a bajar y es muy importante el que se establezca una correlación de precios entre los cultivos de tal suerte que se hagan indiferentes al productor, sembrar oleaginosas, si podrá revertir esa tendencia dramática que hasta ahora tienen.

### **(LADO B CASETE 3)**

**Javier López Macías**

**Unión Nacional de organizaciones Solidarias y Economía Social, A. C. (UNIMOSS)**

Me parece que tenemos que reconocer varias cosas en los sucesos del día de hoy, es evidente que el campo presenta rezagos históricos aún antes de la firma del TLC, y de una concentración en la pobreza y en las condiciones sociales y productivas, evidentemente cuando se hace el análisis de la información que hoy recibimos, cómo estamos hoy, podemos hablar de que hay avances importantes de lo que significa esta capacidad productiva, y también podemos hablar de esta parte de rezagos, lo que esta sucediendo hoy no tiene mucho que ver con el análisis del tratado y de lo que viene en

el futuro, me refiero a estas manifestaciones políticas y a lo que significa la raja política de lo que está detrás de ese tema.

Desde mi punto de vista lo que viene a detonar esto y lo vivimos todos los que responsablemente venimos a trabajar en el tema de reglas de operación, fue el tema de transparentar el ejercicio de los recursos y el de eficientar el tema de cómo se aplican dichos recursos en los estados; a veces es darle muchas vueltas a lo mismo, pero la presión que se ha ejercido tiene que ver más con el tema de reglas que con el tema del propio TLC.

A mi me parece que a todos nos beneficio que existan mecanismos de transparencia y evidentemente de una política que se concertó en el desarrollo rural y evidentemente esto implique el compromiso, ya se dijo, la corresponsabilidad de todos. Tenemos que poner como Consejo, en primicia lo que tiene que ser el campo, su desarrollo, su consolidación, y dejar a un lado la raja política que significa estos temas ante los rezagos que se han reconocido, me parece que como Consejo tenemos que ser mucho más audaces y levantar la voz también, en un momento se participó en la rueda de prensa que se hizo aquí en conjunto, pero me parece que todas estas opiniones que se vierten aquí tenemos que buscar la manera que también salgan a la opinión pública porque también son opiniones de fondo y que tienen que ver con pisar tierra firme y decir qué es lo que tenemos que hacer hacia delante y agarrar el compromiso que implica.

Creo que también les hemos dejado la ----- a algunos cuantos con visiones que de repente podrán parecer radicales pero hoy parecen más que radicales porque parece que han llegado al campo del ilusionismo al anunciar revoluciones y al anunciar estallidos sociales; me parece que como consejo esto que estamos haciendo es muy importante, el ver la información, el analizar la información y el construir a partir de esa información, esquemas donde todos nos comprometamos a realizar avances concretos y evidentemente tener muy claras las miras en el largo plazo, lo que ha sucedido desde que se firmo el TLC es que todo a sido corto placero, nos lo hemos llevado tratando de parchar las condiciones y las circunstancias y por primera vez en el programa sectorial se habla de un diagnóstico realista de donde estamos parado y también de metas realistas de a dónde podemos llegar los años que le quedan a este sexenio de aquí al 2012, y nosotros tenemos la tarea como Consejo que va a ser permanente, como de fijar la meta mucho más allá de lo que implica el propio sexenio.

En ese sentido, me parece que hay muy poco tiempo que perder en este tipo de acciones que parecen más distractoras que otra cosa, pero le tenemos que meter más al tema de la concertación entre los diferentes sectores de las cadenas productivas, de las diferentes organizaciones, de los diferentes sectores; creo que hay que reconocer que hoy tenemos información, quisiera saber si los actores de hace 15 años tenían la misma información que hoy contamos o si se les dio la información para empezar, o si había estos mecanismos de participación y concertación para el campo, simple y sencillamente nos los había, no existían quienes firmaron y quienes estuvieron de acuerdo y hoy están en desacuerdo quizá lo que están buscando es precisamente otra cosa.

Ya se han dicho temas muy concretos que a mí me parecen betas importantes para exponer el desarrollo del campo y alcanzar las metas que estamos diciendo; creo que las mismas políticas públicas las tendríamos que engarzar, me parece que tendríamos que buscar vinculaciones más importantes por ejemplo ya se dijo la de LICONSA que manejaron para el tema de la leche, pero también podría ser en el tema de DICONSA en muchos de los temas de la comercialización, evidentemente faltan cosas por dimensionar, me parece que el PROCAMPO urge que establezcamos ya las mesas para transformar el PROCAMPO en algo que tenga que ver más con lo productivo y menos con lo que ha venido siendo; el tema incluso de los programas de ASERCA que ya hemos hablado que es necesario potenciar más el tema de los canales de comercialización y ayudar al productor a llegar al consumidor.

Finalmente quisiera decir que en esta falacia de la solicitud de la reanudación del TLC, nos da una oportunidad de ver las metas, quisiera Sr. Secretario, urgir en el tema que se manifestó desde el año pasado, de tener un área de inteligencia de mercados, nos permitiera también buscar a los productores, sobretodo a los pequeños productores, betas que nos permitan precisamente acceder a esos mercados, evidentemente buscar que esto sea vía contratos amarrados para la comercialización.

En ese sentido ya se ha dicho que el campo tiene unas enormes posibilidades para construirse, reconstruirse y rehabilitar toda esa capacidad productiva que sí existe y ese potencial que realmente tenemos. Creo que la mayoría en el campo hoy no está pensando ni en revoluciones ni las grandes arengas, está pensando en las oportunidades, está pensando en que este gobierno las puede dar; puede construir los espacios, podemos construir juntos, corresponsablemente esas salidas. Me parece que con los que quieren trabajar y esta es una enorme prueba de que hay muchos que queremos trabajar, pongamos la meta de arranque, jalemos el proceso; coincido con quienes dicen que a la hora de andar en el surco con la gente trabajando, la gente está pensando en otras cosas y viendo otras oportunidades y ese campo exitoso, ese campo que se da en el microempresario que está ahí en la tierra, yo creo que lo tenemos que potenciar, los casos de éxito los tenemos que anunciar, yo no creo que tengamos que esconder esa información, creo que esas buenas noticias también son noticias y tenemos que difundirlas y buscar los mecanismos para difundirlas en el propio Consejo.

Me parece que hoy tenemos más oportunidades que desventajas, afinando la puntería y afinando los instrumentos de política pública que tenemos en las manos, este mismo consejo potenciado en ese esfuerzo de información, comunicación y concertación, podemos avanzar con mucha más velocidad; creo que hoy el tema para los próximos 6 años es a qué velocidad queremos avanzar, cuál es la velocidad que le queremos dar para lograr los objetivos del desarrollo rural que tanto hemos anunciado y anhelado. Aquí, por los que hemos hablado y los que se han manifestado, es la decisión clara de ir con el acelerador a fondo y sin -----, creo que todos esos lastres que tenemos y que nos frenan y que imposibilitan a veces que la concertación crezca, vamos haciéndolos a un lado y que el que quiera ponerse en la línea de trabajo que lo haga y el que se quiera quedar en la ----- que se quede ahí; por eso creo que tenemos que

hacer una especie de pacto en ese consejo porque hemos perdido horas y horas escuchando discursos con todo el respeto, y luego cuando nos toca hablar o decir algo, los demás los que exigen respeto no respetan absolutamente nada, como la cita que se hizo para este Consejo, para nosotros es un insulto a los que queríamos estas aquí que nos lo quieran impedir, si ellos no quieren estar pueden estar afuera sin impedir las cosas.

Como Consejo también tenemos que fijar una postura, la postura razonable es exigir el cumplimiento de nuestros propios derechos, ellos no tienen porqué limitarlo; podríamos y deberíamos tener un manifiesto público respecto a este tema, a quienes lo quieran firmar, que ahora una comisión, que la redacte y quienes quieran firmarlo lo hagamos para que precisamente este tipo de posturas se escuchen, porque dicen que los medios, el amarillismo y la sangre es lo que vende, y las grandes notas de lo que se ha visto en la última semana está plagando todos los medios, y cuando uno habla muchas de las veces ni siquiera sale como nota primaria sino como una nota secundaria.

El mensaje que le debemos dar al país es que hay certidumbre, y que tenemos todo precisamente para lo que se ha dicho como un eslogan pero que debería de ser una premisa para todos de que el campo sea ganador. Por nuestra parte Sr. Secretario, somos más, muchos más los que estamos en esta línea y lo que no queremos es seguir perdiendo tiempo en la diatriba y en la raja política que se esta dando. Gracias.

**Rangel Espinoza López**  
**Frente Nacional para la Defensa del Campo Mexicano, (FNDM)**

Buenas noches Sr. Secretario, compañeros consejeros. Para nosotros es muy importante no desperdiciar esta oportunidad en este Consejo de realmente estar organizados y enfrentar los retos. Creo que ha sido un error de muchos compañeros de despreciar este espacio donde hay oportunidad de decir en lo que se está de acuerdo y en lo que no se está de acuerdo, como dirigente nada más me faltó tumbar aviones luchando porque nos escucharan, porque nos sentáramos a dialogar y había una actitud cerrada, durante muchos años decía un compañero está cerrado el diálogo no se puede, y bueno hay que hacer las acciones haber si nos escuchan.

Hoy tenemos la oportunidad de tener un espacio de estos y de conocer a otros líderes que piensan igual que nosotros o que no piensan igual que nosotros, pero finalmente el objetivo puede ser el mismo, de la defensa del campo mexicano y lugar por ser competitivo, nosotros traíamos varios eslogan en la lucha, el tratado nos va a dejar maltratados, libre para ellos y para nosotros tratado y una serie de cosas, pero también no había esta oportunidad de platicarlo.

Creo que hoy se ha retomado algo que durante muchos años se abandonó que es la organización, la organización del campo estaba abandonada completamente, hoy las mismas reglas de operación obligan al productor a organizarse y qué bueno porque tenemos que pensar en compactar áreas para ser competitivos, compra de insumos en volúmenes, consolidadas y qué bueno que pudiéramos ponernos de acuerdo muchos

para hacer compras consolidadas de insumos porque la verdad los lamentos no sirven para nada, tenemos que tener acciones y proponer soluciones.

El campo requiere capacitación intensiva y qué bueno que hay muchos recursos para la capacitación, nosotros como frente nacional nos comprometimos para el 15 de febrero, presentar un proyecto de capacitación nacional donde reconocemos que no hay peor amenaza que la ignorancia activa, que requerimos capacitar a nuestros técnicos para producir calidad, para ser competitivos y para que ese proyecto no se vaya al tobogán, que quede consolidado y se siga apoyando para generar riquezas y generar empleos y generar impuestos también para el Gobierno.

Creo que no podemos perder esta oportunidad de demostrar que sí somos escuchados y que en lo que no estemos de acuerdo, tenemos que decirlo aquí, pero también decirle al Gobierno que no queremos un Gobierno por un lado y nosotros por otro, queremos enfrentar los retos juntos, si con el maíz no va a hacer papilla, bueno qué alternativas vamos a tener no podemos entrarle a lamentar, qué alternativas tenemos para frijol y maíz en caso de que no fuéramos favorecidos hoy que se abren las fronteras, aunque hace mucho que está entrando frijol y maíz, y creo que nosotros también lo podemos dosificar si nos ponemos de acuerdo.

El maíz y el frijol son los cultivos que más se habla de que pueden ser afectados, se habla pero hasta ahora tenemos la oportunidad de poner al otro lado de la frontera frijol y organizados y con capacitación y con los mismos esquemas que tiene la política de apoyos y los programas que están establecidos ya en las instituciones de gobierno. En esto, los diputados, los senadores y el consejo y el gobierno federal y los gobiernos de los estados quien quiera proponer cosas que no resuelven problemas de fondo, bueno pues podemos ir avanzando con propuestas de solución. Vamos a continuar en este esfuerzo, hoy tenemos amigos, compañeros y tenemos también gente de lucha que esta dentro del gobierno y que entiende perfectamente que se requiere unidad y que pleitos nadie ha puesto barrotes en los pleitos, no podemos continuar en esto, creo que hay soluciones, hay momentos para hacer política, hay momentos para decir por quién hay que votar pero no mezclar una cosa con la otra, nosotros tenemos que ser profundamente respetuosos de las ideologías partidistas y religiosas de cada compañero, tenemos que defender en lo que nosotros estamos, que es el campo y creo que el campo va a ser competitivo en la medida que nosotros le atoremos y enfrentemos los retos.

Ahora tenemos la oportunidad de exportar muchos productos que ni siquiera soñaban los compañeros de ponerlos al otro lado de la frontera, tenemos compañeros que andan trabajando para organizar compras anticipadas también, tenemos gente que se dedica a buscar mercados y qué bueno que la SAGARPA, qué bueno que el compañero propuso de manera muy profesional, que busque amarrar mercados y compras consolidadas de volúmenes de productos que nosotros tenemos en el campo y vamos a continuar en este esfuerzo, ahora que pase por la puerta me llamaron algunos compañeros veinte para engrosar las filas, oye si no hemos platicado cómo solucionar los problemas y quiere que me venga a tapar la puerta; no podemos continuar estancados, tenemos como consejo, les pido que como consejo también

propongamos soluciones de manera muy fuerte, organizada, para comprar insumos, ya basta de lamentos de que la urea esta muy cara, que esta muy cara la semilla, vamos proponiendo una compra consolidada entre varios y finalmente bajamos los costos y dinero que no se gasta es utilidad, creo que le podemos entrar, en esto el Gobierno tampoco nos deja solos en este esfuerzo pero también tenemos que proponer el cómo y ellos también con los esquemas que tienen lo podemos resolver y ahí estamos para seguir empujando juntos.

**Alberto Cárdenas Jiménez**  
**Presidente del CMDRS**

Quisiera decirles que ayer que nos reunimos con todos los Secretarios de Agricultura de los Estados, les decíamos el tema de insumos que acaba de tocar Rangel, y les decía que nos urge tomar decisiones de esa estrategia a los 4 sensibles, ver que el frijol, maíz, la caña, etc., requieren de fertilizantes y que si debemos hacer una compra entre varios sistemas producto, una compra masiva, una compra que se organicen ustedes y de inmediato entrarle a que tumbemos varios cientos de pesos al costo de la urea, los fertilizantes, por eso es importante que este año, como van las cosas, tomemos decisiones lo antes posible y esto es una de ellas; otras son las coberturas, las coberturas que tendríamos que ver cómo las adelantamos, cómo podríamos hacer para que aprovechen los productores un precio que no le cueste al consumidor mexicano ni tampoco al productor.

Es por eso que planteábamos esta estrategia de atención a los sensibles, para si no sé cómo se planteo si se va a dejar una semana que ustedes ya tendrán esta información en sus computadoras sino las tendrán hoy o mañana mismo, si me gustaría recibir sus comentarios sobre la presentación que se hizo de los 4 sensibles, de revisar los 4 presupuestos, de comentarnos, de sustentarnos cómo poder mover unas cantidades o programas ampliados en algunos otros conceptos.

**Ma. Esther Terán Velázquez**  
**Confederación Nacional de Propietarios Rurales, A.C. (CNPR)**

Lo que quiero expresar es lo siguiente, conforme a la óptica y comentarios de los compañeros al interior de la organización, si coincidimos en que el TLC es una gran oportunidad, y están los resultados a la vista, donde a través de varios sistemas producto han venido sus economías, sus condiciones, que también el TLC para nosotros representa esa oportunidad de abordar esos países de un gran poder adquisitivo que es un nicho de mercado muy importante, muy interesante pero que también al interior hemos hecho la reflexión de que efectivamente tenemos que decirlo con gran honestidad no estamos en las mejores condiciones de tenerlo que enfrentar, pensamos que también este es un gran reto, pero que también estamos confiando principalmente en la valía de los mexicanos, que siempre han sabido demostrar su riqueza, su capacidad de enfrentar los retos.

Nosotros vamos buscando seguir trabajando en lo que es la productividad, la rentabilidad definitivamente, pero creo que eso lo vamos a alcanzar cuando nosotros le

apostemos mayores recursos a lo que es el desarrollo de capacidades pero en dos sentidos, en dos temas: en aptitud y en actitud; no es suficiente trabajar solamente en la aptitud, en la tecnología, en la parte material, sino que también en la actitud para la construcción, estamos de acuerdo en que nosotros también tenemos que ver con ánimo de vencedores, de llegar a tener y lograr construir no ese campo ganador, ese México ganador el que todos aspiramos y que también sabemos que esto lo tenemos que hacer con alto grado de responsabilidad, adquiriendo acciones de corresponsabilidad que esta es una herencia que nos toca vivir, una herencia del pasado que se fue construyendo y que todos lo sabíamos que no es nuevo y que hoy a los que tenemos alguna responsabilidad al frente de organizaciones de las dependencias, hoy nos toca enfrentar este gran reto, un reto heredado, y a mi me encantaría preguntar a los artífices de esto, a los que decidieron en su momento el destino de este país en este sentido en este tema, dónde quedo la receta y a dónde dejaron los ingredientes, para retomarlo obviamente, para que no perdamos la ruta, para que continuemos construyendo lo que en ese momento parecía que era lo más excelente.

No quisiera equivocarme ni que nos equivocáramos al tomar las decisiones, lo que le da fundamento, lo que motivó, lo que hoy nos preocupa como gran reto a los que hoy tenemos la responsabilidad de dar la cara, también retomar ese antecedente histórico, qué lo generó, qué lo motivó y cómo tenían diseñado cómo poderlo enfrentar en estos tiempos.

Lo que me atrevo a proponer y además estoy de acuerdo con muchos compañeros que me han antecedido en el uso de la voz, es que primero tenemos que establecer las reglas del juego, de cómo dignificar y aprovechar estos foros de expresión que fueron contruidos no precisamente por nosotros sino por luchas de muchas organizaciones y la buena disposición y esa negociación y esa gran capacidad que en su momento tuvieron los diferentes poderes y actores, de construir estos foros de expresión, que no es para que sea una cena de negros, es para construir y hacer propuestas, pero propuestas con sustento, con fundamento, dentro de un marco de respeto, de armonía para poder construir. Propuestas que convengan, que nos convengan por su soporte, por su sustento.

Que tenemos que hacer ese pacto de transitar y colaborar y sumar voluntades de un pacto dentro del marco de confianza porque creo que lo que nos ha llevado a esta descomposición de este tejido social y falta de respeto e intolerancia, y tolerancia al intolerante, es eso, que estamos trabajando en el marco de la desconfianza, tenemos que luchar y esforzarnos por ir reconstruyendo el que trabajemos en un marco de confianza principalmente, no podemos seguir trabajando ni tener acuerdos ni llegar a construir lo que queremos o lo que decimos que queremos todos, sino se pacta esta actitud de la confianza.

Apoyo la propuesta porque lo había comentado con Lupita, que también deberíamos tener acciones los que creemos que la forma de construir es de alguna determinada manera, los que coincidimos, que es a través de la propuesta y de la suma de voluntades, también darle a conocer a la ciudadanía otros puntos de vista de otras

organizaciones que somos la mayoría de los que integramos este consejo; que la gente si nosotros tenemos que aceptar con humildad a veces no conocemos toda esta verdad, todos estos números que son cifras y los números no mienten, que ahí está la información, que ahí están las fuentes que son fuentes que tienen una gran veracidad, pero también es cierto hay otros números que hablan de ese México empobrecido, de este campo empobrecido.

Creo que nadie dice que no exista, pero nosotros tenemos que dignificar a la gente del campo, creo que hablar solamente con ese discurso de lamento no es suficiente, tenemos que decir las dos caras de la moneda, que está no en ese México rural, no en el campo, en todo un país, en las grandes ciudades también existe esa gran marginación y esa gran pobreza; la conocemos, creo que la problemática no tenemos porque seguir hablando de ella de manera tan detallada, estoy segura y muy convencida que todos lo vemos muy claro, que sabemos cuál es la adversidad y también cuál es la oportunidad, que conocemos esos dos lados de la moneda que existe, lo que interesa para mí es que todos debemos tratar de aportar, para mí el mayor ingrediente que a veces veo que escasea, el principal ingrediente lo decía hace rato se me ocurrió como esa sal y esa pimienta, esos condimentos que le dan buen sazón a la cocina, y el principal ingrediente para mí en una idea y en un sentido de construcción, es que todos nos esforcemos principalmente para tener la capacidad del diálogo, de la propuesta, del acuerdo, en un marco de armonía y de respeto.

Mientras no nos esforcemos todos con una gran humildad, funcionarios de cualquier nivel, legisladores que hoy también tienen un deber y obviamente los que tenemos la responsabilidad de dirigir los destinos de las organizaciones, no podemos construir nada. Me ha tocado de manera penosa, vergonzosa, tener que estar en reuniones donde no escucho propuestas yo prefiero callar, porque a lo mejor yo no tengo nada interesante y como humildad también callo, pero sobretodo cuando veo que hay esa riña, esa disputa no entiendo el porqué, a eso creo que no venimos todos.

Es necesario hacer una reflexión al interior, cada uno como persona, e invitar a esa sociedad a que se sume porque este es un reto nacional no solamente la gente del campo, que hagamos una reflexión de cómo definir esas estrategias, de que no seamos nosotros los que pensemos o creamos que vamos a sacar adelante un problema del sector rural y de un país, hagamos campañas de que la gente tenga preferencia por consumir nuestros productos mexicanos, tengamos acciones, analicemos y pensemos en propuestas, en estrategias pero calendarizándolo, haciendo una agenda, poniéndonos compromisos de qué hacer, quién lo va a hacer y cuándo lo va a hacer, mientras tanto no hagamos ello siento que poco podemos avanzar.

Creo que en nuestras manos esta los que estamos aquí presentes, estoy segurísima de ello, tenemos esa voluntad, por parte de nuestra organización en cuanto a las reglas famosas de operación que creo que no es el motivo, sino que es el tema del cual a veces nos enganchamos para tener algo qué decir y qué hacer; creo que esas reglas de operación desde nuestra opinión muy humilde, siempre lo hemos venido diciendo tienen que ser diferenciadas conforme a la población objetivo a atender; es bien cierto

que existe un programa tiene sus reglas de operación específicas, pero no se puede medir a todo mundo con la misma regla, al interior

**(LADO A CASETE 4)**

se vale luchar por las instituciones que se han venido construyendo desde el pasado, eso es nuestro compromiso porque creo que las consecuencias de las acciones buenas o malas, van a ser consecuencias para todos los mexicanos buenos o malos y que no estamos para exhibir nuestras pobrezas, tenemos que tener dignidad y salir juntos al frente, que los adversarios o los contendientes por no llamarlos ----- contendientes a ese mercado, están allá del otro lado, están enfrente, que nos invaden, nos ponen la pata en el cuello y válgase la expresión o bien y los abordamos, pero a no va hacer de esta manera, tenemos que meterle obviamente a lo que es la organización económica, porqué no decirlo también, creo estoy convencida que hay que apoyar a las organizaciones que se consoliden y fortalezcan esos liderazgos locales que son nuestros interlocutores para que puedan conducir a los productores y agruparlos para poder identificar una alternativa de generación de riqueza, una alternativa de abatir sus costos en su producción, y juntos enfrentar esa gran batalla que hoy tenemos que rendir todos juntos. Muchas gracias.

**Manuel García**

**Coordinadora Nacional de las Fundaciones Produce, A. C. (COFUPRO)**

Buenas tardes, voy a tratar de ser breve. Creo que hemos escuchado por parte de la Secretaría el impacto en 4 sistemas producto básicos, y las acciones que se hicieron en el 2007 y las programadas en el 2008 para ello; también hemos escuchado puntualmente muchos conceptos que se han estado vertiendo por los representantes de algunas de las organizaciones de productores, poco hemos tocado el tema de las reglas, he sido productor toda mi vida, tengo 40 años siéndolo y nunca he tenido participación más que a través de organizaciones, estoy en COFUPRO y en Confederación Ganadera, soy ganadero de actividad; me tomé la tarea de leer y quisiera hacer una puntualización sin entrar en detalles de lo que, desde mi perspectiva de productor veo en las reglas, por ejemplo hablemos del programa soporte, nada más voy a tocar dos, porque hay otros que pudiéramos pasarlos mucho más y los voy a pasar por encima.

Por ejemplo el de sanidad animal o sanidad e inocuidad, es un programa que se agarran varios programas y se mezcla investigación, transferencia, capacitación inocuidad, etc., bajo un paraguas de reglas, pero en ese programa específico que si conozco y que he participado y participo, son mecanismos diferentes, por ejemplo allá se concilia en un estado, con el estado y con la Delegación que es la SAGARPA, es su delegado que está allá, con ellos hacemos un plan de trabajo con montos, metas, actividades a realizar, viene y se valida aquí a México, no es en un comité técnico que hoy se presenta ahí, es en la Dirección de Sanidad Animal, finalmente las funciones de ese comité las hace la dirección de campañas zoonosanitarias, de ahí se consensa, ahí

está establecido calendarios, todo, y de ahí se regresa y ya aprobado esas condiciones forman el anexo técnico, es un recurso comprometido y no se puede hacer otra cosa, pero hemos avanzado más allá, los comités tienen 17 años, hemos trabajado desde el 2003 en una profesionalización de ellos, el año pasado trabajamos mucho con SENASICA en tiempos del Lic. Mayorga, para mejorar unos lineamientos de profesionalización, de ahí hemos llegado a un trabajo en donde nosotros hemos colaborado al grado de que hemos hecho sistemas de cómputo que de la contabilidad normal de un sistema comercial podamos llenar las famosas acxas que es ese control y seguimiento del dinero y del avance, todo eso lo hemos estado haciendo en un plan de avanzar, todo eso que hemos avanzado en el paraguas de estas nuevas reglas es muy peligroso que se caiga en tentación y vayamos a dar a otra parte y echemos a perder lo que hemos construido a base de mucho trabajo, los productores, los gobiernos estatales y la federación, y que hemos hecho amistades larguísimas trabajando en eso ahí lo dejo ese programa.

En el de investigación, igual se ha diseñado una serie de mecanismos, se formaron las Fundaciones, se formó después la COFUPRO, se han hecho una serie de reglas, hay fideicomisos, se le han dado un montón de encomiendas y finalmente son órganos auxiliares que colaboran y que sí están contemplados ahí y pero que siento riesgo que en ese paraguas muy general que hay ahora, puede haber distorsión y echemos a perder caminos andados de instituciones que de alguna manera chuecas o derechas, las tenemos funcionando que son perfectibles todas.

Otra cosa que me preocupa los famosos paripas, por ejemplo en el estado donde vivo, el gobierno ya anunció el Congreso dijo nada más tanto millones, si le van a poner más millones de aquí y no le damos el paripaso qué va a pasar con ese dinero si ya se determinó en una fórmula no sé qué, que era para Nuevo León para decir que es mi caso, estoy de acuerdo en que si el Gobierno expone pues que ese dinero que se quede ahí, pero el riesgo es que se quede y se reasigna no estaremos corriendo el riesgo de que después andemos a la carrera aprobando proyectos al vapor o devolviéndole el dinero a Hacienda, es una pregunta, nada más digo reflexiones antes de arrancar, estamos a tiempo.

En el caso de tipificar productores en el de activos, tenemos los tres estratos de productores, y las tres niveles de la región, pero luego hay otra matriz que trae la cantidad de activos de ese municipio pero también en estratos, no estoy seguro pero si no son 27 son 81 opciones, no tuve chancee de hablarle a un estadístico para que me arreglara ese problema pero con 27 o con 81 son un -----, yo diría ahí dejemos que los estados acomoden su tipificación, por ejemplo en Nuevo León hemos trabajado en esto, siento que otros lo pueden hacer de una manera más sencilla y que se coordine ahí el FOFAE o la delegación, aquí nadie tiene porqué trabajar con manos libres, si algo nos ha enseñado la ciudadanización, es a que todos nos vigilemos, la federación, y los productores todos estamos transparentes, estamos llenos de crisis y de actas y de todo, eso ya son cosas del pasado, no tenemos porqué tener desconfianza en todo caso quien haga las cosas mal pues apliquémosle el tornillo, nada más también cuidado que no demos los tiempos, esa es otra cosa que me preocupa, que no tengamos los tiempos para poder hacer las asignaciones adecuadas, eso me preocupa

y tenemos que verlo desde una perspectiva del productor que finalmente todos los que estamos aquí estamos para que lo que se haga aquí con el dinero de todos, vaya allá y se les beneficie a esas gentes y que hagamos ese campo competitivo, que mejoremos esas gentes y que vayamos haciendo cada vez cosas rescatables, que hagamos proyectos que generen la creación de empleos, porque el desarrollo rural si estamos pensando que es con Agricultura y ganadería, yo digo pues lo sentimos mucho yo no pienso así, tenemos que desarrollar el campo para que sea de ciudades intermedias que haya servicios, que haya otro tipo de cosas donde quedan otro tipo de profesionistas porque los países desarrollados muy poca gente esta en el campo, eso nos lo están diciendo desde hace 30 años, creo que ya necesitamos agarrar la idea.

Otro de los temas es en el TLC, andar renegociando lo veo en chino pero lo que si veo es porqué, y lo mencionaba Domínguez y si usted platica con un engordador que ahorita va a platicar nos va a decir lo mismo, porqué tanta facilidad para que ellos importen, y porque tanta complejidad para nosotros, siempre y a veces los problemas los tenemos aquí en casa, pongo el caso en los rastros TIF, a veces batallamos más aquí que con los gringos para una autorización por razones X, no vale la pena hacer ya chisme, pero quiero decir con esto porqué no pensamos también innovar un poco, hacer malicia, oye cómo le podemos hacer, se lo comentamos una vez al Lic. Mayorga, si cada trailer de carne que nos pasan se retardara un minuto, era una ayuda que nos dábamos a que los señores no se la hallaran tan -----, como nos hacen a nosotros que nos espulgan becerro por becerro y porque carne está casi impensable mandársela, hay quien lo esta haciendo a base de mucho esfuerzo y habría que revisar si es costeable.

Finalmente, si no le pensamos en crear más fuentes de empleo, que se diversifique la actividad del campo y con un alta especialización va a ser muy difícil y aquí hay otros retos que nos los quiero tocar, la pulverización de la propiedad, la cuestión de la seguridad, las comunicaciones y mil cosas más, la formalidad de la tenencia de la tierra, creo que hay mucho que construir y creo que vale la pena, nomás que pensemos todos en buena fe. Gracias

**Vicente Calva Pérez**  
**Sistema Producto Nopal-Tuna**

Hace algo más de 4 horas estábamos solamente 4 organizaciones en esta sala y estábamos irritados, irritados y hasta cierto punto preocupados pero pasó el tiempo y vimos que llegaron todos aquí, los que están presente y realmente es reconfortable que quienes estamos aquí somos la mayoría, qué bueno porque además todos los que han vertido sus opiniones demuestran que estamos en el mismo camino, en la misma línea, somos los que realmente queremos trabajar, somos lo que realmente creo que con toda la honestidad del mundo podemos tomar el sector agropecuario de este país y decir que sí se puede porque en lo que a TLC se refiere quiero decirles que nopal y tuna, el 99% de nuestras exportaciones son hacia el mercado del norte, de tal manera que como ya alguien lo dijo, es una enorme oportunidad y estoy seguro que si la supiéramos aprovechar en toda su dimensión que tiene, podríamos duplicar esas exportaciones casi en el plazo inmediato, de tal forma que es una realidad para

nosotros y sin querer rivalizar ni ver quien está más pobre si los ixtleros, los de maguey mezcal o los nopaleros, pero lo que si es cierto es que compartimos el mismo hábitat, y con esto les demostramos que le estamos arrancando un producto a la tierra, en las peores condiciones, de tal forma que es aquí donde quiero hacer una reflexión para este consejo, para el Sr. Secretario, en el sentido en que no todo es maíz, frijol, caña ni leche en este país, alguien ya habló de responsabilidad, hasta ahora más que el Sr. Secretario se ha referido a lo que es el deterioro ecológico, creo que vale la pena reflexionar en algunos programas que están financiando ese deterioro ecológico, tenemos que ser responsables aún en contra de los que están allá afuera, porque precisamente algunos de esos programas están aplicando recursos porque les convienen a ellos, pero que realmente a este país y a este planeta, le están generando el problema que ahora ya tenemos encima que es el cambio climático, que creo que es una de las mayores amenazas que tiene este planta y aquí es donde los sistemas producto y los que se llaman chicos, cobramos relevancia porque significamos una alternativa de reconversión, en un país en que el 60% de su territorio son zonas áridas y semiáridas, los cultivos a los que me he echo referencia, entre ellos nopal y tuna, somos una importante alternativa, los chinos están haciendo vinos, alcohol de nopal, los brasileños están enriqueciendo proteínicamente al nopal y elevando su nivel a nivel de alfalfa, de tal forma yo aquí si quiero solicitarle Sr. Secretario, que apoyemos estas posibilidades de alternativas, es un potencial enorme y no solamente nopal, creo que hay muchos sistemas producto y cadenas productivas que comparten estas oportunidades con nopal.

En el sentido de que pusimos atención en la presentación que el Sr. Subsecretario Ruiz, hizo de la estrategia de atención a los productos sensibles, y quiero decirle que los sistemas producto Sr. Secretario , somos ya una realidad de lo que puede hacerse con la organización, con la integración de cadenas, porque nosotros estamos realizando la planeación estratégica, tenemos nuestros planes rectores, estamos atendiendo todos esos conceptos a los que se han referido quienes me han anticipado en la palabra, estamos trabajando primero en organización, en capacitación, en investigación, en promoción de proyectos productivos, desde el manejo de huertos, el manejo de cosechas, de poscosecha, en fin traemos toda una actividad en proyectos estratégicos que creo que están muy adoc precisamente con lo que se ha presentado para atender esta estrategia de atención a los productos sensibles, pero reitero, creo que los sistemas producto chicos requerimos de mayores apoyos, hemos demostrado con hechos en un trabajo de coadyuvancia con la propia Secretaría y en algunos casos con gobiernos estatales de que se pueden hacer cosas muy interesantes, de tal forma, para no restarle la oportunidad a otros de mis compañeros ahí lo dejo. Gracias.

**Octavio Jurado Juárez**

**Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, A. C. (AMSDA)**

Buenas noches, soy portador de un saludo de los Secretarios y de Jorge Kondo, nuestro Presidente, que por motivos de agenda no pudo estar aquí como era su deseo, y de parte de nosotros, solamente abonar a la parte que hemos venido trabajando en torno a las reglas y destacar algunos acuerdos que me parecen que son fundamentales y que pudiéramos compartir con este consejo.

El primero y me parece que el más relevantes es trabajar en un ámbito de corresponsabilidad y de confianza para poder construir ya en base a un esquema de planeación conjunta en donde se destaca que es inédito lo que ahora estamos haciendo, que federación y estado nos sentemos a planear de manera conjunta, integral, lo que vamos a hacer en el 2008 con los recursos que están presupuestados, y para junio del 2009 tendremos también que tener una previsión de planeación que nos permita construir el presupuesto para el próximo año, y el Secretario ha abierto la posibilidad de que también podamos construir un programa de inversiones para el 2012.

Estos son los pasos fundamentales que hay que rescatar de la propuesta de reglas de operación, más allá de que esto nos permite ir construyendo en el camino además de que de manera puntual estaremos realizando reuniones mensuales con el objeto de irnos evaluando en cuanto al compromiso que estamos adquiriendo y enfatizar en la coordinación que logremos un ejercicio del 100% de los recursos que tenemos presupuestados.

El Secretario ha enfatizado fundamentalmente en lograr un cambio de velocidad en cuanto a lo que es los servicios al productor a efecto de acelerar el presupuesto que aprobó el Congreso lo pongamos de inmediato al servicio de la sociedad rural y estamos avanzando de una manera muy puntual y muy enfática en esto.

En abono a esto último, las reglas de operación, claramente lo define la propia ley de presupuesto,, permite modificarse en cualquier momento y el Secretario ha expresado su voluntad de que todo aquello que sea modificable será modificado con el objeto de lograr la mayor pertinencia posible en la operación de los programas y en la vinculación de los programas, nosotros nos quedamos con eso y que en los hechos podamos ir mejorando desde luego los niveles de operación y atención a los productores.

La otra parte que me parece relevante en torno a la presentación Sr. Secretario, es el comentario que hace Oswaldo Cházaro en cuanto a la ley de etiquetado, esta es una iniciativa que verdaderamente restringiría severamente las posibilidades de exportación que actualmente tenemos de ganado bovino y es una iniciativa que EU ha retrasado si mal no estoy, dos o tres años, y hay una carta pongo el antecedente y abro un paréntesis, AMSDA trabaja en lo que es el Acuerdo Agrícola Trinacional y tiene una contraparte de una organización semejante en EU que es NASDA y otra organización semejante en Canadá que agrupa también a los Secretario estatales y que ahora estamos teniendo prácticamente talleres trimestrales o cuatrimestrales en torno a estas preocupaciones.

Con Canadá Sr. Secretario, firmamos una carta al Sr. Jonans donde le estamos solicitando que difiera la operación de esta iniciativa por la lesión que eventualmente puede traer al comercio de la propia región del TLCAN, destaco que el comercio de carne a la región del TLCAN es la más importante que hay en el mundo, así que esta parte consideramos que verdaderamente restringiría las posibilidades de comercio entre nosotros y con mucho gusto le obsequiamos una copia de esta carta que se

dirigió y que en su momento la tuvo también el Secretario Mayorga y me parece pertinente que pueda conocerla.

Otro producto que se generó de estas sesiones de trabajo y que recientemente incluso en la sesión en que nos acompañó el Secretario a inicios de año en Monterrey, se presentó a iniciativa de Canadá, un documento que nos tardamos alrededor de 8 meses en realizarlos entre los tres países, para modificar las reglas antidumping dentro del propio tratado, entendiendo y lo que argumenta Canadá es que el problema de los precios o cuando los precios caen sobretodo en granos, es porque en el momento en que alcanza el pico más alto de la cosecha es cuando los precios alcanzan su parte más baja y eso nos lleva por necesidad a lo que ellos le denominan un precio donping asegurado, y sobre esa base también se reflexionó de que eventualmente las reglas antidonping desde que nacieron, nacieron para la manufactura no están hechas para la agricultura, y entonces se estableció como propuesta que validamos los 3 países, la posibilidad de trabajar en una política al interior de la región que se denominó de precios predatorios con el objeto de poder identificar en cada región y ponerlo en la mesa a través del Comité Consultivo Agrícola, a partir de qué precio la importación de los productos sensibles empiezan a causar daño en el país que es susceptible de la importación, y en ese momento activar un mecanismo de respuesta al interior del propio Comité que permita compensar las diferencias ó bien proceder en consecuencia a efecto de que si algo pretende el tratado es que no haya perdedores, eso es algo que es importante destacar; y el tratado permite además por sus propias estructuras hacer las adecuaciones que en el tiempo sean necesarias a efecto de evitar que haya perdedores, creo que simple y sencillamente hay que hacer valer el espíritu y poder poner las cosas que nos están incomodando, que nos están inquietando en esto y hacerlo valer, caso concreto lo que también exponía Enrique en el caso del puerto.

También vale la pena hacer la reflexión que ayer comentábamos Sr. Secretario, en cuanto a los logros que se han venido destacando y que de manera conjunta se han realizado pero que no los decimos, hacía la cuenta Jorge, estimamos que en el 2007 la entrega a través de Alianza va a rebasar los 11,000 tractores por ejemplo, y nosotros tenemos algún balanza de que en 2007 vamos a atender alrededor de entre 30 y 40 mil proyectos productivos a través de la Alianza, y destaca también en el caso de Nuevo León y Michoacán que ya se echaron a andar las primeras plantas porcícolas que operan con su propio metano para efecto de generación de energía, ya particularmente el de Nuevo León, me consta, se bajó el swicht y dejan de consumir energía eléctrica, y esto se logra con recursos de Alianza, FIRA y con financiamiento en bonos de carbono, también hay innovación en esquemas de financiamiento y en este tipo de esquema que vale la pena destacar.

En Oaxaca están sembrando maíz en laderas con recursos de Alianza y del Banco Mundial y que ha merecido destacarse por parte del BM como uno de los instrumentos poderosos para poder atender aquellas zonas fronterizas con las partes forestales que puedan genera agricultura amigable con el medio ambiente y que eventualmente también puedan generar ingresos para los productores.

Por último Sr. Secretario, en relación a la presentación, en cuanto a los 4 productos me parece que hay algunas cosas que vale la pena reflexionar, solamente destacar y analizar también cómo han evolucionado aquellos productos que ya se habían liberado, dice y lo primero que uno se encuentra cuando llega la bolsa de Chicago, es que algunas veces la mejor forma de ver el futuro es observando el pasado y los productos que se liberaron, el sorgo fue el primer producto que se liberó en el caso de apertura de 1994, el trigo después, y me parece que finalmente la parte más sensible es que cuando firmamos con EU, EU tenía 150 años de experiencia en esto y para nosotros era la primera vez, y hay quizá un problema de estructura en la desgravación, que desgravamos primero los productos finales y al final los productos básicos, y estamos dejando de consumir productos básicos como frijol porque están siendo sustituidos por productos finales que están entrando libre de arancel y esto se liberó desde el 2003 o antes, y el reto que esto nos impone es que tengamos que advertir cuáles son los riesgos de la apertura, con el objeto de que podamos ser previsores en ello, parece un contrasentido que llegando con los precios más altos cuando menos en la etapa de la región, estemos pensando en que es necesario renegociar el capítulo agropecuario.

Me parece que la parte que propone los precios elevados es que por el contrario, no tenemos un problema de sobreoferta, sino que tenemos un problema en la demanda, de tal manera que esto hace que el campo, a propósito de los bioenergéticos, se esté revaluando en el mundo, esté tomando otro papel en la actividad económica de todos los países y esto sin duda abre una expectativas para que ciertamente hagamos la tarea y la hagamos todos y yo vuelva a recuperar con lo que empecé, tenemos que ser corresponsables y trabajar con base en la confianza. Gracias

**Jorge Antonio Medina Medina**  
**Sistema Producto Algodón.**

Sr. Secretario, respecto al TLCAN sí hay desacuerdos en algunos puntos pero no de este lado sino del otro, no hubo la igualdad de salarios anunciada, los altos subsidios no se contrajeron, se logró después de mucho que quitaran el ----- pero ahora modifican su Farm vil tal vez con los mismos resultados; el algodón, fíjense en las coincidencias de fechas, produjo en el 92-93, 36 mil pacas de algodón, en 2006-2007, produjimos 650 mil pacas con 130 mil hectáreas, para el 2008 planeamos producir 900 mil pacas con 180 mil hectáreas, nuestro sistema producto se organizó y reinició su lucha y de una productividad de 3.5 pacas por hectárea, hemos llegado a 6.2 pacas por hectárea a promedio nacional toda vez en lugares, lunares llamémosle en la Comarca Lagunera y en Chihuahua, hay productores que hay llegado a producir hasta 8, 9 o 10 pacas por hectárea, entonces no nos amilanamos por los altos subsidios, nos dedicamos a mejorar nuestro sistema, nos olvidamos de las antiguas técnicas, nos concentramos a los surcos estrechos y alta densidad de población, lo que nos dio el aumento a la productividad y el mejoramiento del medio ambiente, toda vez que hemos ahorrado láminas de agua y hemos reducido las aplicaciones de agroquímicos.

Hoy mismo iniciamos trámites para comprar 30 mil toneladas de urea y estamos haciendo contacto directo con Rusia y Ucrania para bajar nuestros costos de cultivo comprando grandes volúmenes de fertilizantes. Qué buscamos con todo esto, volver a

ser autosuficientes para nuestro eslabón textil, eslabón también del sistema producto algodón, y recuperar también nuestro mercado de exportación, el renacimiento mencionado de nuestro cultivo, tiene una base firme, muy firme, es el sistema producto algodón. Siempre que hemos acudido a las direcciones, a las subsecretarías y a usted mismo Sr. Secretario, siempre hemos sido bien atendidos; los sistemas producto somos gente de trabajo y por eso estamos en esta sesión extraordinaria presentes, Sr. Secretario considérese rodeado aquí mismo de gente de trabajo. Gracias.

**Miguel Ángel García Paredes**  
**Consejo Nacional Agropecuario (CNA)**

Buenas noches, muchas gracias. Estoy realmente impresionado por un lado por el aguante que tenemos todos, nos felicito y también por eso no me voy a tomar los 30 minutos que las experiencia me dice que debería de tomarme, voy a tratar de ser breves.

Realmente se ha aprovechado el tiempo, se han vertido realmente valiosísimas opiniones con conceptos bastante interesantes, en algunos casos con algunas divergencias pero que son respetables, creo que todas las opiniones son respetadas, aún aquellas que se manifiestan a favor de una, no sé si revisión, renegociación ó cancelación del TLC, es una lástima que no estén aquí para presentar esas opiniones, porque creo que este es el foro para revisarlas, en tanto que cuenten con los argumentos necesarios valederos para que los podamos revisar, no nos preocupa a nosotros en lo particular, que haya este tipo de expresiones de desacuerdo o de conceptos que no compartimos, eso es normal y va a seguir existiendo, lo que nos preocupa es que se trate de dirimir decisiones de este tipo con base no en análisis sino en consignas, eso es preocupante

**(LADO B CASTETE 4)**

en una posición y no nos preocupa que manifiesten una posición porque tienen el derecho de hacerlo, nos preocupa que manifiesten una posición de un sector en el que presumimos, al menos no han manifestado ningún argumento, del cual no tienen conocimiento, eso sí nos preocupa.

Este es el foro para resolver estas diferencias, con base en argumentos insisto, no se trata aquí de expresar simplemente consignas, este es un asunto de número, es un asunto de análisis que con base en ello se puede dilucidar de manera perfectamente clara.

Creemos que en materia del TLC que es el tema que nos ocupa el día de hoy, no es solamente un asunto como se mencionó de la palabra empeñada, el mismo tratado establece dentro de sí la posibilidad de revisión y dice cómo habría que hacerlo, la pregunta es si es conveniente hacer tal revisión, nosotros creemos que no, no puedo

establecer aquí de manera prolija todos los argumentos que consideramos y que tenemos sobre los cuales podemos estar o no de acuerdo pero los podemos revisar, pero en la realidad creemos que no es conveniente aún cuando tenga sus propios bemoles; el TLC ha cumplido en buena medida sus objetivos generales, incluso tiene algún otro que establece la participación ó la cooperación ulterior de las partes para promover el desarrollo de la región, que es algo en lo que creo que nuestras contrapartes han fallado, pero insisto, aún con estas fallas que ciertamente existen, creo que no es por el momento conveniente pensar en la renegociación.

Había hace algunos años, no sé cuántos, ver el apogeo de ese grupo pero si escuche la canción del la boa, de la Sonora Santanera, que decía .. y los locutores lo saben, y los ingenieros lo saben, y los profesores lo saben, y todo mundo lo sabía, eso fue el TLC, desde que se firmó sabíamos cuándo y en qué medida y bajo qué condiciones se iba a dar la desgravación, ustedes elegían un producto, cualquiera que fuera y con base en tener la fracción arancelaria correcta sabían si tenía cupos, cuál iba a ser el arancel de arranque, cuál iba a ser la etapa de desgravación, y eso es certidumbre; lo que nosotros creemos que al momento en que se generó esa certidumbre en el 94 por el otro lado en la parte de la política interna, no se generó esa misma certidumbre y ese es el problema, creemos que el problema no es el TLC, si bien ha venido a evidencias los problemas que ciertamente tenemos, pero no debemos confundirnos, no porque existan problemas porque ciertamente los aquí, aquí se presentó por parte del Secretario que es válido, pero hay otros elementos que se han mencionado aquí que también tienen mucha validez pero aún así consideramos que tenemos que enfocar los problemas por su méritos y tratar de enfocar los resultados en función de esos méritos y no combinar las cosas.

Creo que haciendo abstracción de algunos trucos que de repente nuestras contrapartes implementan, el TLC ha sido conveniente y digo algunos trucos porque a veces queremos ir al concierto de la competencia global, a competir con tiburones vestidos de primera comunión y estos amigos buscan los elementos para detener las importaciones y le encuentran cianuro o arsénico a una uva, de todo un embarque, cuando no necesitan uva y ellos saben cómo manejarse y creo que es algo que también en la práctica tenemos que hacer. No hemos hecho la tarea, tenemos problemas estructurales, hay ciertamente varios campos, estamos convencidos que sí, hay varios segmentos, creemos que todos deben ser atendidos con los instrumentos necesarios para hacerlo, para incrementar la competitividad, la productividad, para agregar valor a los productos, hay factores en este concierto de cosas que dependen del productor y otros que no dependen del productor, que dependen de las instancias gubernamentales.

El Instituto Mexicano de la Competitividad, en un estudio que presentó en este año que recién terminó, señalaba cómo hay elementos en donde claramente el país se está rezagando de manera relativa, por falta de algunas aplicaciones eficientes en las actividades gubernamentales, del gobierno como un todo, ahí hay que trabajar y también en el lado del productor hay que trabajar para agregar valor para competir, para aprovechar esas áreas de oportunidad, hay que copar los mercados de exportación, pero nos parece terriblemente lamentable que de pronto nosotros mismos

establezcamos algunos límites, estamos batallando y el Sr. Secretario lo sabe, desde hace varios años con el asunto de los preoz en Sinaloa y Sonora, fundamentalmente en Sonora, que restringen, limitan y echan a perder los embarques de hortalizas del noroeste a EU por las revisiones que se hacen de manera inadecuada cuando hay instrumentos y mecanismos y procedimientos, para revisarlos de una manera más expedita y sin dañar la mercancía, tenemos que pensar en eso para atender las oportunidades que nos da el tratado y otros tratados que tenemos ya bastantes, creemos que ya deberíamos enfocarnos en los que tenemos y no negociar algunos otros.

Si vemos en retrospectiva lo que ha pasado, creemos que se ha gastado, se ha invertido mucho dinero en el sector agroalimentario pero creemos que en general las cosas siguen más o menos igual y eso nos preocupa, nos preocupa porque pareciera hacernos concluir que tendríamos que hacer las cosas de manera diferente. Quisiéramos proponer que con base en esta experiencia, pensáramos en la posibilidad de generar un plan multisectorial y multianual que nos permita atacar las desventajas estructurales que tiene el campo mexicano y más que el campo mexicano como también se ha dicho acertadamente, el sector rural, porque el problema del campo trasciende a las actividades agropecuarias y se ubica en el contexto nacional como parte de un problema mayor, por eso creemos que esto debe ser, la parte del enfoque multisectorial se ha dado de manera formal en la comisión intersecretarial que establece el Consejo, la Ley para el Desarrollo Rural Sustentable, pero creemos que debería de trabajar de una manera más eficiente y en la otra parte donde no hemos podido por las restricciones legales que establece por los instrumentos jurídicos nacionales es en los presupuestos multianuales.

Hemos copiado muchas cosas a los gringos y les copiamos hasta el nombre oficial, los Estados Unidos Mexicanos, este asunto de un enfoque multianual que dé certidumbre al productor agrícola creemos que es un asunto que debería ser revisado con cuidado, tanto el enfoque multianual como el enfoque multisectorial pero con un compromiso de verdad con el campo mexicano. Gracias

**Mauricio Barreto Peralta**  
**Consejo Nacional de la Palma de Coco**

Muchas gracias, buenas noches, Sr. Secretario, hemos escuchado voces que no funcionan los sistemas producto país, quiero comentarles que a raíz de la integración del sistema producto palma de coco hemos ido organizando a los estados productores, hemos ido al estado de Chiapas, donde no contaban con una figura jurídica los productores, en el ejido de Mazatán, muy alejado de Tapachula, tomamos de la mano al representante de Chiapas y los trajimos con el notario de Tapachula, y se logró ya integración jurídica de ese consejo en Chiapas, quiero destacar esto porque aquellas voces que dicen que no funcionamos, aquí hay un hecho muy claro donde un estado en el Sureste alejado, tiene ya en el caso del cocotero una figura jurídica en Chiapas, y está accediendo a recursos de los programas, obviamente por esta organización civil, esto también se da en Guerrero y hay que hablar de Guerrero como algo complicado, no es sencillo, tienen ya su figura jurídica, ya están dentro del sistema producto, están

trabajando, quisiéramos que todos los productores de palma de coco del país estuvieran arriba del sistema producto, no lo es así, esa es una realidad pero hacia allá vamos.

Con esto queda claro para nosotros, que sí funcionamos y que sí nos ha dado resultado la integración de los sistemas producto, contamos ahora y cuentan los estados productores, con equipos de cómputo donde tienen ya el acceso al internet y se dice fácil para nosotros porque aquí tenemos las máquinas a nuestra disposición, pero no Chiapas, no en Guerrero y no en Oaxaca, y los compañeros allá tienen internet gracias a la integración del sistema producto, tenemos padrones de productores que nos identifican claramente quienes somos, dónde estamos y cómo podemos planearnos hacia un rumbo muy claro. Esto nos permite tener una planeación donde ya contamos ahora con equipo de envasado de agua Sr. Secretario, en estados de Guerrero, Michoacán, Colima y Tabasco, para lo que es el envasado del agua de coco que tiene un futuro muy importante en nuestro país.

Actualmente el consumo per capita que hemos analizado nosotros, el consumo de agua de coco por habitante en nuestro país es de 1 litro y medio anual, y nuestra meta es llegar a 3 litros al año por habitante que creo que no es muy difícil y tenemos la capacidad y la producción para poder abastecer a los mexicanos del agua de coco. Actualmente en Colima, en mi estado, con apoyo de la Secretaría, estamos ya obteniendo la fibra de la cáscara del coco, los productores organizados y estamos exportándola a China y a EU, esto es un paso muy importante porque el cultivo en el país siempre fue la copra, el aceite del coco, y ahora estamos transformando en productos de valor agregado y China es un mercado importante porque la fibra de coco la utilizan por cultura para los colchones, y en EU es utilizado para evitar la erosión en las laderas y en las montañas.

El coco fruta está ingresando a EU y a Canadá, mexicano, vía nuestra organización de Guerrero, de Colima y de Michoacán, a California y a Macalen; hemos ido con apoyo de la Secretaría y de recursos propios al estado de California y a Texas y ya tenemos un contacto comercial en ambos estados, estamos comercializando nuestro coco fruta en un porcentaje no muy alto pero ya estamos entrando a este mercado que es importante.

Adicionalmente a lo mencionado, contamos ya con un fideicomiso que nos ha permitido acceder al financiamiento, me da mucho gusto decirles a los integrantes de este consejo que ahora con las afectaciones en Tabasco, pudimos llevar un apoyo a los productores de coco de 3 millones y medio de pesos del fideicomiso del Consejo Nacional de Cocoteros, y aunque algunos Secretarios de desarrollo luego se nos encelan porque somos ahora nosotros los protagonistas, pero somos los protagonistas del desarrollo propio, no estamos en busca de nada más, más que de mejorar las condiciones de vida de la gente que representamos, estuve en Tabasco ahora en las afectaciones, me dio mucho gusto poder llevar este apoyo tan importante a una empresa que es la empresa de copreros unidos por tabasco, que está haciendo el aceite y el agua de coco, y es un préstamo con tasas no muy altas, del 1%, que esperemos que se mejoren con el tiempo, y bueno esto ya es una realidad.

Hemos sido muy persistentes Sr. Secretario, desde hace ya cerca de 8 o 10 años, hemos tenido mucho trabajo, hemos tenido una persistencia importante, pero quiero decir que hemos tenido un gran apoyo de la Subsecretaría, hemos tenido una respuesta importante a nuestros planteamientos y creo que se va avanzando en el sistema producto, falta mucho por hacer, y hay retos muy grandes, por supuesto que los hay, pero tenemos mucho para dialogar con cualquier organización y ver que los sistemas producto si han traído buenos resultados al país y al sector rural.

En el 2008 ya para finalizar, vamos por una semilla que ya lo he mencionado en algunos otros foros y usted ya lo sabe, que es la semilla de una palma que está en Brasil, queremos mejorar nuestra condición genética en el país, es una planta enana que nos va a facilitar la cosecha y la productividad por hectárea, entonces queremos el apoyo de la Secretaría para poder introducir la semilla del enano del Brasil a nuestro país y poder tener una planta más compacta y más productiva, y sobretodo tolerante a las enfermedades como el amarillamiento letal. Vamos también por una campaña de promoción para incrementar el consumo per cápita del agua de coco y de algún otro de sus subproductos como el coco deshidratado que va en las galletas y en algunos otros productos; también por la modificación de las normas 067 y 003 fitosanitaria, que ha sido una cuestión que hemos estado insistiendo mucho en años anteriores y que a la fecha por alguna razón no se ha logrado y esto es fundamental para el desarrollo de nuestro sistema producto esta modificación; vamos también por la renovación de las plantaciones, quiero decirles que tenemos plantaciones muy viejas en el país, ya lo han visto ustedes en las cosas, tenemos una población de 60 palmas por hectárea y nuestra meta es de 120 palmas por hectárea para incrementar nuestra productividad por hectárea.

México tiene un potencial importante donde tenemos litorales muy amplios en el Pacífico, en el Sureste, en la Península y en el Golfo, por el orden de los 2,000 kilómetros donde tenemos un potencial para 300 mil hectáreas de cultivo, y lo más importante es que tenemos el mercado, tanto en el país como en EU y Canadá, por eso consideramos el TLC es importante para nosotros.

Creemos en el sistema producto porque ya lo mencionaba, hemos visto resultados, por lo que le pedimos Sr. Secretario, se nos siga apoyando y le agradecemos lo que hemos recibido hasta el momento. Gracias.

**Enrique López López**  
**Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, A. C. (AMEG)**

Sr. Secretario, compañeros consejero. En representación de la Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, en carne de bovino, desde la percepción del consumidor, la apertura ha sido benéfica para México, pero podría ser más benéfica si los bajos precios de la carne importada se reflejaran en el producto final al consumidor, al ama de casa, no, el ganado es el importador.

Desde la percepción del consumidor, en la carne de bovino el tratado es benéfico porque nos impuso retos y oportunidades, nos presionó a elevar la competitividad, nos movió el tapete; en la carne de bovino, una vez que nos sirvieron, las oportunidades apenas comienzan, y si integramos la cadena, las oportunidades serán sin duda cada vez mayores; nos sumamos a la visión del Sr. Oswaldo Cházaro, Presidente de la Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas, hemos resentido el impacto del TLC con desplazamiento de importaciones de cárnicos de bajo valor, efectivamente como dijo el Sr. Secretario, no hubo fondos de compensación cuando arrancó el tratado, no hubo un plan rector para elevar la competitividad del sector, la apertura nos ha exigido, nos ha cernido como productores, sin embargo, también es cierto que hay grandes oportunidades, no teníamos un plan rector pero la SAGARPA ha encabezado programas de apoyo como el PROGAN, como el apoyo al sacrificio TIF, el mejoramiento genético, el mejoramiento de praderas a través de Alianza para el Campo, la construcción de rastros TIF, salas de corte y empaque que nos han ayudado a través de FIRCO, y la recuperación de becerros de exportación por 3 años, así como el avance de las campañas zoonosanitarias y las producción al consumo y a la exportación de carne, vamos a participara en Rusia, en Corea, entre otros programas.

A la SAGARPA y a nuestros compañeros agricultores, les confirmamos, la prioridad del sector bovinos de carne, de adquirir granos de origen nacional, donde hemos venido avanzando en la agricultura por contrato, es fundamental el éxito que está teniendo este programa y el esquema de coberturas con el apoyo de esta Secretaría, lo hemos venido usando y lo seguimos demandando. Los precios internacionales del grano confirman nuestra prioridad por desarrollar la oferta de grano nacional, donde insistimos, que cuando el precio de indiferencia es mayor al precio objetivo como ahora, el productor pecuario requiere el apoyo de la SAGARPA para continuar trabajando, estamos en problemas de rentabilidad por los costos tan altos, queremos continuar operando, generando empleos en México, un millón o más de un millón de ganaderos por fuerza tienen que generar más de un millón de empleos directos, más de dos o tres millones de empleos indirectos en toda la cadena, damos estabilidad en el sector ganadero, los ganaderos de la confederación, estabilidad al campo, estabilidad económica, se genera valor agregado de ahí la importancia de activar esta cadena.

Los altos precios de los granos presionan el precio del ganado a la baja, los gringos efectivamente ahora no quieren repoblar sus corrales de engorda, el precio va a la baja, y nosotros como engordadores tampoco, sube más el precio del grano y yo evidentemente no le puedo pagar más al ganadero. El ejecutivo Sr. Secretario, debe abordar el diseño de estrategias para asegurar la viabilidad del criador de ganado como elemento esencial de esta red de valor, sin ganadero sin criador, no existe ganado, no existe la cadena de valor.

En 2007, en coordinación con el Dr. Everardo González Padilla, los engordadores propusimos, desarrollamos y planteamos el programa de integración del criador a la engorda y el procesamiento de la carne, desgraciadamente no pudimos convencer a FIRCO del esquema de cómo debería de proceder y el recurso también se fue con un fin loable a Tabasco, a recuperar a nuestros compañeros y amigos tabasqueños.

Dentro de las nuevas reglas de operación, nos preocupa sensiblemente el hecho de que al final todo deberá irse nuevamente a lineamientos específicos, y de ahí a que no saben a donde, a la COFEMER; el año pasado empezamos por autorización suya el 14 de febrero, a tramitar y a convencer a SAGARPA de la recuperación del apoyo a las hembras, al sacrificio de hembras, en septiembre-octubre, ahora sí se van a COFEMER la propuesta, vino el cambio de año y la propuesta se quedó en COFEMER, 10 meses, señores, es la preocupación, tratemos Sr. Secretario de hacer los lineamientos de operación más ágiles.

Nos preocupa el retraso en la decisión del ejecutivo para utilizar las herramientas contra el comercio desleal, dumping, salvaguarda y su-----, hemos iniciado 8 casos, 8 investigaciones y no ha habido una sola exitosa, la que por fin nos dijeron que habíamos ganado se le dio el mercado en bandeja de plata a Tyson, Carpi y -----, es decir, les quitamos la competencia, nos fue muy mal por andar de -----, y la falta de verificación, ya decíamos, se quejan y dicen quieres que verifique tan riguroso SENASICA, me vas a hacer una fila en la frontera de trailer, justo eso es lo que queremos, justo eso es lo que queremos porqué facilitar en exceso si detrás tenemos millones de empleos, no sirvamos el país en bandeja de plata.

Confirmamos Sr. Secretario, el tratado es benéfico para México, al imponernos retos y oportunidades, estamos convenidos, aprovechémoslo en plenitud haciendo el uso oportuno de los mecanismos de impulso y de defensa a la planta productiva nacional, desde el artículo 131 de la Constitución se le marca al ejecutivo la posibilidad de administrar el flujo de las importaciones, hay una ley de comercio exterior que se puede aplicar, sin embargo hemos cedido ante la hegemonía de EU.

Resultado de la competitividad que tuvimos que desarrollar entrevernos que al final del día, el TLCAN nos brinda la oportunidad de enviar además de ganado en pie, carne en cortes de valor agregado y no solo a los estados unidos, también a Japón, a Korea, a Europa, y lo estamos haciendo; nos preocupa y nos sumamos a la preocupación de la CNOP por la ley de etiquetado, seguro las 15 o 20 mil toneladas que estamos exportando se van a acabar al aplicarse la ley de etiquetado. Nos preocupa el Farm vil, y nos preocupa la limitación que el Comité de tuberculosis impone a la movilización de ganado en México, porque no podemos mover ganado hacia el norte, hemos propuesto la figura de corral con praderas o pastoreo restringido que rechazan a toda costa, le solicitamos Sr. Secretario, que ojala el SENASICA nos ayude a cabildear para convencer no al comité binacional, sino a la USDA, al gobierno a los senadores.

Para concluir, pasado el momento más difícil, el trago amargo, una vez que nos cernieron, una vez que miles de compañeros salieron de la actividad, una vez que tuvimos que impulsar la creación de infraestructura TIF, hay suficientes rastros TIF, hemos construido con recursos de los ganaderos, de los engordadores, infraestructura, corrales de engorda, está creada la infraestructura, usémosla. La SAGARPA tiene la posibilidad de impulsar el avance de esta red de valor a través de la integración del criador con el engordador y el procesamiento de la carne para catalizar las oportunidades del TLC. Concluimos el TLC es benéfico para México. Gracias.

**Marcelo Carreón**

**Unión Nacional de Organizaciones Regionales, campesinas Autónomas, A. C. (UNORCA)**

Buenas noches, Sr. Secretario. En pláticas con varios compañeros campesinos y otras organizaciones, hay una cosa que en lo personal y parte de la organización mía, nos preocupa mucho es lo del 31 de enero, no podemos cerrar los ojos, es más los debemos de tener más abiertos, hay una convocatoria que ya está desde el punto de vista social, y que de alguna manera en este Consejo tendremos que atenderlo, tenemos que buscar algunas estrategias para tratar este tema tan delicado del 31 de enero.

Me atrevería a proponer, como en el caso de Durango lo hizo uno de nuestros compañeros de la UNORCA, el Sr. Cruz, que junto con el Gobernador, instalaron una mesa técnica de trabajo para la atención al TLC y de las reglas de operación, una atención conjunta en la que organizaciones, la sociedad civil, etc., tendrán que ir dando sus puntos de vista y se le tendrá que ir dando un camino y una atención a este caso, a lo mejor en algunos estados lo podemos hacer y de esta manera ir dispensando, ir buscando atención a algunos grupos que en este momento a lo mejor no están, pero que a lo mejor nos hizo o nos hace falta, una atención más sencilla y más sentida.

Ahí quisiera hacer esta propuesta que a lo mejor tuviéramos una mesa nacional técnica de atención a este tema que no podemos cerrar los ojos, reconozco que los que estamos aquí estamos convenidos unos por el tratado y otros por los trabajos, y sobretodo por alguien a quien no quiero más que decir que reconozco un trabajo como usted lo decía de garra, un trabajo fuerte de usted en cuanto a cómo ir modificando la política y generando mejores expectativas en el campo mexicano; la muestra se quedó en la Comisión Nacional Forestal, ahí quedó muy claro y allá fue donde primero se hicieron y se modificaron las reglas de operación y que afortunadamente tuvo un impacto positivo en el sector forestal, lo quiero manifestar porque hoy se está palpando.

Esto nos lleva a pensar que las reglas de operación que se están dando ahora para este año, nos van a llevar a ese mismo derrotero pero si le seguimos dando más tratamiento, más ingrediente a lo mejor nos puede llevar a un desahogo mejor de acciones, no lo dejemos cerrado Sr., busquémosle más formas de cómo atender esta situación.

Por otra parte quisiera hacer un hincapié muy claro en algo que comentaba usted cuando decía, donde hay producción hay garra, y vemos organización, vemos sentidos humanos, vemos justicia y vemos solidaridad; quiero pegarle a esto que ha dicho usted en que esa organización social debe tener el ingrediente de la asistencia técnica conjunta, es muy delicado que la asistencia técnica esté afuera de las organizaciones que están trabajando y que al rato se vuelve una competencia de grupos que al final no da los resultados que quisiéramos. Un equipo técnico operativo en las organizaciones sociales reconocido, que éste tenga la capacidad, tenga la visión y tenga sobretodo la sensibilidad de asistencia, y la creación de módulos regionales de desarrollo rural

integral en el que podemos hablar de la productividad, de la capacitación de la asistencia técnica, de la vivienda, de la salud, de la educación y de los servicios, esto lo hemos practicado algunos, nos ha dado la garantía de poder estar en la región, de poder palpar lo que se está viviendo y de poder traerlo a este nivel.

Creo Sr., que de esta manera podemos engarzar la cuestión técnica, la cuestión productiva, la cuestión de liderazgo social que al final es muy necesario y que hay que refortalecerlo en función de todos los trabajos que se tengan que hacer, esta sería parte de la propuesta que tendríamos, y por último no me quiero despedir sin antes proponer un programa emergente para el maíz, para la azúcar, para el frijol y para la leche, se lo vamos a hacer llegar pasado mañana, no lo hemos terminado, es un programa que queremos proponer aquí, que los demás compañeros den sus aportaciones y a lo mejor encontramos coincidencia en una propuesta de emergencia a estos productos que de alguna manera son básico para el desarrollo.

Un tema que también queda muy peligroso en las regiones son los tiempos de ventanilla, Ing., nos dan a veces en los estados 15 días de ventanilla para los proyectos, nos matan, sinceramente hacen con nosotros trizas y luego se esconden las fechas de ---

### **(LADO A CASTETE 5)**

y un impacto en lo que queremos nosotros hacer. Dejo también en puerta el hecho de que nosotros estamos trabajando mucho la miel, es uno de nuestros productos que más nos ha rendido, y conjuntamente con esto una propuesta que se nos quedó ahí en el tintero de una fábrica de producción de caramelo que no ha tenido la respuesta; y por último cierro de la siguiente manera, me dio mucho gusto hoy saber que estaban gente de la SEMARNAT, gente de Economía, pero por otro lado no está la gente de SEDESOL, no hay gente de CDI, no hay gente de SCT, creo que el Consejo los debemos de convocar y usted nos debe de ayudar y tenemos que hacer un trabajo de desarrollo conjunto para que podamos realmente en las organizaciones hablar del desarrollo integral porque de lo contrario no podemos hacerlo, esos programas que tiene la SAGARPA, si los podemos engarzar con las cuestiones de medio ambiente que algunos compañeros han tratado, creo que nos van a dar mejores resultados.

El programa de plantaciones comerciales por ejemplo, hoy que es un hecho real, si lo podemos engarzar con los trabajos de agroforestería, con la SAGARPA, serían éxito rotundo principalmente en el sureste que es la parte donde nos ha tocado a nosotros trabajar. Es todo y felicidades a usted por ese valor que hoy se esta enfrentando, históricamente hoy se está abriendo una página en la historia de México con esto que estamos haciendo y que en la parte que nos corresponda a nosotros vamos a trabajar, vamos a hacer lo que nos corresponda con la única intención de que el campo siempre le demos lo mejor los que estamos de este lado y los que están del otro lado y que busquemos siempre puntos de acuerdo para no estarnos peleando ni con el congreso ni con el gobierno, ni con los compañeros, sino al contrario, siempre seamos humildes

en esto, busquemos cómo podemos llegar con todos porque al final todos necesitamos de todos. Gracias.

**Serafín Quintero García**  
**Sistema Producto Plátano**

Buenas noches, Sr. Secretario, compañeros del Consejo. Reciban un saludo de 10 consejeros de los estados productores de plátano y del sistema producto, el cual me encomendaron expresar mi reconocimiento al Sr. Secretario por las contingencias, por los fenómenos naturales que se tuvieron en Chiapas, en mayo, luego en Veracruz y Tabasco, le agradecen su participación, la visita, el aliento, el aliciente que el Sr. Secretario y su equipo participaron de inmediato.

Por otro lado si quisiera realmente manifestar lo que escuche y quisiera que pudiera yo también llevarme unas buenas oportunidades para nuestro sector. He escuchado que las reglas de operación no están grabadas en piedra, puede haber situaciones posibles en cualquier contingencia, también proponer que nosotros con esta experiencia, la cultura del aseguramiento no existía o no existe, tendría que buscar los esquemas, lo digo anticipadamente, ver cómo el productor se compromete también, cómo el Gobierno del Estado y el Gobierno Federal, para poder asegurar nuestros productos, ya que el plátano tradicionalmente ha sido de exportación desde los años 40's, no es nuevo, sin embargo, actualmente han bajado sus niveles de exportación y con unos resultados para el mercado nacional es mucho y para la exportación es poco; por eso el cultivo del plátano cada día ha venido en baja de calidad, no somos competidos por la exportación, en calidad y en cantidad sobretodos, la calidad se retoma invirtiendo y marcando realmente la cultura que se tiene para ser exportadores, sin embargo todo esto tiene como consecuencia de que hay desánimo, estamos confundidos, muchos hemos dejado también nuestros cultivos semi abandonados, por no tener ese rumbo, el cual creo que seguiremos en pláticas para ver qué podremos realmente inducir siempre equitativamente.

Aprovecho y me tomé con mucho cuidado el precio de origen al consumidor hay distancias enormes, eso es sin duda es un hecho que se ve permanentemente; sin embargo, el sector platanero como tiene ya un antecedente de cultura exportable, de empaque y todo, muchos cierran la pinza que son productores, empacadores, transporta su producto y distribuyen su mercados terminales, por eso es caso similar el que yo también le pido aquí al Sr. Secretario, y funcionarios de Economía, que no olvidemos como estrategia, como propuesta, que tienen un asiento en el comité técnico de la Central de Abasto de la ciudad de México, el cual la SE mandó una carta por el representado Sergio Carrera donde declinaba a participar en ese comité técnico, esa distribución de fondos de todos los productos del país, realmente la central de abasto maneja el 40% de la distribución de productos perecederos, el cual, la central de abasto carece también de opiniones de la parte federal; el Gobierno Federal tiene 5 asientos, el Gobierno del DF tiene otros 5 y el sector comercial tiene 10 asientos, y el voto de calidad lo tiene el Jefe de Gobierno, en aquel tiempo el regente de la ciudad.

Por eso es importante y yo aprovecho este espacio ya que veo que hace falta promoción, difusión y acción comercial, invitarlos por medio de mi Secretario que es del Comité Técnico, yo también pertenezco a ese Comité Técnico de Distribución de Fondos de la Central de Abastos del sector privado, para poder colaborar y cooperar en acciones, que al llamado del Secretario del Comité Técnico puedan asistir a las reuniones con ese legítimo derecho, porque ese derecho es irrenunciable, el contrato del fideicomiso así lo ha marcado, así está constituido desde 1982, entonces por eso aprovecho este espacio, estoy a sus órdenes, les voy a dejar mis teléfonos para cualquier cosa que tuvieran alguna duda y comentarlo, y darle seguimiento, y todo eso nos llevará a modificar algunas cosas realmente pensando siempre en el consumidor final, que tenga productos con responsabilidad de poder ofrecer producto sanos, inocuos, certificados si fuera posible, ya que esto lo carecemos en este momento. Abusé y aproveché el espacio y sigo a sus órdenes. Gracias.

**Ana Cecilia Ríos Vivar**

**Confederación Nacional de Productores de Papa de la República Mexicana (CONPAPA)**

Muchas gracias. No quisiera hablar de lo que ha significado el TLCAN para el sector papa, que ya es muy tarde y todos estamos cansados, ya nos queremos ir a descansar, pero si quisiera mencionar de que todas las opiniones que se han vertido aquí son muy válidas porque cada quien habla de cómo le fue en la feria, algunos les fue bien, a otros les fue mal, a otros no nos fue tan bien, lo que si quiero comentar es que hemos estado trabajando mucho desde las negociaciones, no hemos parado ni un solo momento, algunos no han trabajado quizá tanto debido a la misma negociación que tuvieron que fueron muy favorecidos y qué bueno, pero hemos encontrado más bien hemos hecho uso de ese instrumento que nos da la ley que son los sistemas producto, quisiera pedir que nos siguieran apoyando, que lo siguieran fortaleciendo a los sistemas producto, los paperos nos estamos agarrando de ese instrumento y estamos saliendo adelante, hemos encontrado muchas oportunidades, todas las puertas se nos están abriendo, al menos las de la SAGARPA y quisiera también pedirle que se difundiera a los sistemas producto ya no tanto a nivel SAGARPA sino también en otras Secretarías porque llegamos de repente a la SE y dicen ustedes quiénes son, sistema producto papa y esos quiénes son, quiénes lo integran, y no nos hacen caso, y a veces vamos hasta acompañados de la misma gente de SAGARPA y Economía nos ignora, entonces sí quisiéramos que nos dieran el apoyo ya en otras dependencias, en otras instancias, creo que ya muchos de los sistemas producto estamos ya en la fase 5, ya hemos rebasado todas las expectativas, y tenemos que dar ese otro brinco hacia ver más allá, más allá de lo que es la SAGARPA, entonces quisiéramos que nos siguieran apoyando.

Por otro lado, considero que los sistemas producto es un instrumento que beneficia a las cadenas en los particular, pero hay problemas de interés nacional como son los problemas estructurales, serios problemas estructurales que tenemos en el país y que debemos de atender, nosotros nos sumamos a ese esfuerzo por cambiar una política, por crear una política agropecuaria, cuente con nosotros Sr. Secretario para instrumentar esa política agropecuaria que hace falta en el país, los sistemas producto

estamos trabajando, los papeos estamos trabajando y nos sumamos al esfuerzo que hace la SAGARPA. Gracias.

**Francisco José Ávila Murillo**  
**Consejo para la Atención y Desarrollo de los Pueblos de Latinoamérica**

Buenas noches Sr. Secretario, señores Subsecretarios, Sr. Coordinador, señores Consejeros. Me queda claro, que en un estado de derecho y democracia pueda haber convergencias y divergencias, pero lo que no es válido es que cuando se da la oportunidad abierta y transparente del diálogo, haya gente que renuncie a ese diálogo y que sin conocer la propuesta de la otra parte, haga lo que observamos hace unas horas; no es válido que la imagen de un país firmante de un tratado a nivel internacional, ante la opinión pública nacional e internacional, por unos cuantos quede en entredicho.

Creo que cuando recuerdo aquellos tiempos cuando fui Subsecretario de Organización Agraria en SRA, todos esos que ahora están en contra se peleaban por la foto, se peleaban por ser firmantes y ser los primeros en estar a la cabeza de los que promovían el TLCAN; recuerdo también de que ni esperanzas de que hubiera una invitación al diálogo en aquellos tiempos, una invitación a la transparencia de los recursos como se nos presenta actualmente, que hubiera una invitación a que participaran no como espectadores sino de manera activa como ahora a eventos como este, me enorgullece el ser partícipe de esta reunión.

Me queda muy buen sabor de boca el hecho de saber que los que estamos aquí, estamos en contra del paternalismo, del papá Gobierno y mamá Banca, ya basta de todo eso, hay que sumar esfuerzos, hay que trabajar hombro con hombro, porque no es el gobierno únicamente o los sectores o los titulares de una Secretaría de estado, o los presupuestos inclusive los que van a alcanzar para resolver una problemática.

Voy a meterme un poco en los terrenos que el Sr. Secretario conoce mejor que yo como el estado de Jalisco, donde la alta migración de jóvenes hace unos años era enorme y en lugares por citar Ocotlán, Jamay, La Barca, donde de manera organizada los productores le han dado valor agregado a la leche y han generado empresas exitosas, empresas productivas, y que han logrado que ya sus hijos vuelvan a tener esa querencia a la tierra, al arraigo, a la producción y evitar esa migración.

Me sumo al llamado de evitar tantos generales y ser más tropa, a trabajar dentro de la humildad, me sumo también a la propuesta de signar un documento donde los que estamos aquí lo firmemos y que la opinión pública nacional e internacional, sepa que no todo es lo que allá afuera se trató de decir o de aparentar, que tenemos organizaciones que realmente estamos dispuestos al diálogo y al trabajo.

Sr. Secretario me queda por último, reiterarle el total apoyo de la red de organizaciones sociales que conforman este consejo y del más humilde de sus paisanos es Juan.

**Alfredo García Solís**

**Asociación Nacional del sector Agropecuario y Campesino, A. C. (ANSAC)**

Buenas noches Sr. Secretario, señores consejeros. Sr. Secretario agradezco la oportunidad que se nos brinda para hacer comentario con cuestiones del TLCA; quiero manifestar que lo que hemos visto a través de las láminas lo considero real, verídico, sin embargo no me cuadran los números, no me cuadran los número no por el hecho de que considere que no es cierto esto sino no me cuadran los números porque mientras el TLC está generando bienestar, esté generando oportunidades, está generando desarrollo, existen en los sectores rurales una migración masiva de jóvenes que no encuentran oportunidades, eso quiere decir que tenemos una falla, tanto funcionarios de gobierno como líderes de organizaciones y esa falla tenemos que encontrarla para resolver ese problema, porque no es justo que mientras se está dando la oportunidad para muchos empresarios o para mucha gente que está aprovechando este TLC, los otros, los de siempre, la gente que vivió en la pobreza pero que finalmente a través de la producción del maíz y de otros productos, vivía con sus familias, vivía arraigado en sus lugares de orígenes, ahora tengan que emigrar, entonces quiere decir que ahí estamos fallando.

Le pido Sr. Secretario, que esto que se está viendo como una falla, le encontremos el resultado, y quiero manifestar algo de lo que considero como una falla del sector, partiendo del hecho de que la mayor cantidad de tierra que se dedica a la agricultura se produce maíz, quiere decir que esa producción generaba muchas fuentes de empleo, sin embargo, a través del TLC y las importaciones de maíz, se cayó el interés por producir maíz, sobretodo en las regiones rurales más pobres, sin embargo tenemos por ahí la experiencia que en los lugares donde se ha trabajado tecnificada y mecanizadamente, ha sido un éxito, ahí nos encontramos algunos estados como Sinaloa, Jalisco, Michoacán, Guanajuato, pero donde se está trabajando de manera organizada, desgraciadamente en la mayor parte de la república, los productores están trabajando desorganizadamente y sin embargo, hacen el esfuerzo por conservar sus tierras, hacen el esfuerzo por aportar al país el producto que demandamos toda la sociedad y que es básico para la alimentación de nuestro pueblo y no solamente por la tortilla sino porque también genera la oportunidad al sector pecuario.

Para mí es muy importante que trabajemos en la producción de maíz, y también es muy importante que veamos cuáles son esos problemas; y quiero mencionar uno de los problemas que he detectado y que ha provocado pérdidas impresionantes y ese ha sido el atraso en la aplicación de recurso en el PROCAMPO, porque si bien es cierto el PROCAMPO llega pero llega desfasado, eso ha provocado que los productores no apliquen los insumos que se requieren en tiempo y forma, eso ha provocado que la producción sea mínima cuando tenemos que tener una producción arriba de los 4 o 5 toneladas por hectárea y que por aquí se pretende hacer, sin embargo, de la manera que se viene dando no lo vamos a lograr, veo con preocupación que entró un programa, el PROMAF, con la intención de fomentar la producción, pero también en este periodo que inició cayó en ese error, cayó en ese error porque mientras se pretendía que se diera para la aplicación de insumos en tiempo y forma, cuando se pretendía que fuera para comprar equipos, que sirviera para mecanizar y tecnificar, el PROMAF en muchos estados terminó siendo un recurso que se va a destinar al

asistencialismo social, porque se hablaba de 1,500 pesos por hectárea y 1,800 pesos para maíces amarillos y en muchos estados se están dando 500 y 1000 pesos por productor y a través de los ejidos, algo que distorsiona ya el objetivo principal de este programa.

Sr. Secretario, les pido que pongamos atención a estos problemas porque si no este recurso que iba dirigido a fomentar la producción va a terminar siendo asistencialismo social como el PROCAMPO.

No quiero desaprovechar la oportunidad para mencionarle Sr. Secretario, mi inconformidad por el hecho de las acciones que se dieron con otros compañeros y aquí si quiero protestarles un poco a los funcionarios, ya que mientras teníamos esta sede para estar llegando a acuerdos, se estaba dando una sede alterna en la Secretaría del trabajo, lo que provoca precisamente este tipo de acciones, porque ellos estaban considerando que las negociaciones las estaban llevando ustedes allá, y aquí se le reclamo Sr. Secretario, que esta Secretaría debe convocar a todos y cada uno de los que participamos como Consejeros, y no es justo que se tomen dos instancias para hacer negociaciones alternas. Muchas gracias.

**Sandra Denisse Herrera Flores**  
**Subsecretaria de la SEMARNAT**

Quisiera decirles que ha sido para mi una gran experiencia compartir con ustedes este día, realmente me llevo la impresión de un consejo con pleno conocimiento del tema, muy maduro, muy plural, y eso es un avance que todos tenemos que reconocer, y la muestra es que tan elevado el nivel de conocimiento y de interés por el tema que el quórum sigue como al principio de la reunión y eso es algo muy valioso que nos tenemos que llevar todos este día.

En lo que respecta a los temas ambientales, comentarles que se revisó con SAGARPA las reglas de operación para poder ir haciéndolas más cercanas a un manejo sustentable en el campo y seguiremos trabajando en esa parte, seguimos revisando también nuestras reglas de operación del sector ambiental para evitar los desfases con respecto a los ciclos agrícolas que son tan importantes para ustedes, y he tenido la oportunidad de compartir varias reuniones para revisar los acuerdos del ANC y reiterarles la disposición del Secretario Elvira y de toda la estructura, y del sector ambiental para apoyarles en sus actividades. Gracias.

**Alberto Cárdenas Jiménez**  
**Presidente del CMDRS**

Me gustaría cerrar con prácticamente mensajes en telegrama para no fastidiarlos. Realmente todo lo que han hablado aquí me parece que merecen una reflexión amplia, hay muchos puntos de vista muy ricos, muy bastos, de mucha profundidad y aquí empiezo a soltar una serie de compromisos, en este segundo año que iniciamos hoy con esta reunión extraordinaria, primero decirles de que esta política de estado que construimos juntos para el sector agropecuario está más viva que nunca, tiene la

vigencia, la pertinencia necesaria, la construimos entre todos, y le hemos puesto aquí números y metas muy puntuales y estamos abonándoles ya a muchas de estas metas; seguramente en un año o dos habrá que hacerle algún ajuste, algún afine a esta política se estado.

Compromisos que quisiera asumir aquí y que los vamos a cumplir cabalmente, primero a construir juntos estas nuevas formas, o este nuevo esquema de programas y de presupuestación que vamos a desarrollar; vamos a intentar llegar antes, siempre antes de tomar la última decisión como lo intentamos ya hacer en el 2007, como pasamos por aquí y filtramos antes de tomar decisiones fuerte e importantes, pasar por este Consejo, lo vamos a seguir haciendo y esto espero que el tiempo, las velocidades aquí son importantes, ojala que el tema del correo electrónico, ojala que por ese canal pudiéramos también de vez en cuando hacer reuniones virtuales o recoger opiniones de rápida respuesta, porque el tiempo así nos lo va a exigir.

En segundo lugar, estamos consientes de que la pobreza persiste al igual que la desigualdad en el campo, debemos ser consientes de apreciar esto y que me parece que hoy ustedes, los diputados de todos los partidos, hemos podido elaborar una serie de esquemas que espero vayan a incidir directamente en este tema que nos duele y que nos debe avergonzar a todos; Economía por un lado está preparando un decreto para estas zonas más pobres y de expulsión del país, en donde vendrán incentivos y exenciones fiscales de manera importante y una serie de prestaciones a quienes inviertan ahí como son guarderías, pagos al Infonavit, al Fovissste, etc., a quien corresponda, trae una lista ahí muy importante para estos 150 o 200 municipios más relevantes.

Dentro del programa de la Alianza, creo que este año se estarán juntando cerca de los 18 mil millones de pesos en recursos federales y estatales, que sumado con los recursos de los aportantes, va a ser una bolsa que nunca antes el país tuvo en toda la historia para comprar activos, para comprar fierros, para comprar animales, para comprar infraestructura, sistemas de riego, invernaderos, la agricultura controlada, protegida, todo esto traeremos un paquete sin precedentes y las reglas de operación nos están orientando a que el 50% de esos recursos se vayan a las zonas más pobres y con los más pobres, creo que ahí tenemos que movernos rápido, sobretudo ustedes serán un gran apoyo, unos grandes aliados para que organicemos mejor que vayamos ya prácticamente elaborando los proyectos mientras sacamos lineamientos, ya tener los datos duros para que esos proyectos arranquen lo antes posible.

También el PROGAN, hoy trae una modalidad en donde no solamente se dará el recurso para el ganado sino también para el caprino, el bovino, para la apicultura, tendrá un paquete más completo con recursos más altos que los que invertimos el año pasado, más aparte todo el recurso pecuario se estará aproximando inicialmente a cerca de los 8 mil millones de pesos, espero que agilicemos esta inversión para un sector que ciertamente trae desde el año pasado un golpeteo fuerte.

Se hizo un comentario aquí del PROMAF, que ciertamente no podrá sacarse el 10 el programa pero lo que si tiene algunos antecedentes que nos dejan claro es que la

organización es fundamental para ello, logramos compactar cerca de 4 mil proyectos con más de 1 millón 600 mil hectáreas para unos 300 y tanto mil productores, y me parece que es un buen esquema que habrá que perfeccionarlos, habrá que corregirlo y habrá sobretodo hacer que los recursos lleguen a tiempo, comento esto porque este programa también se orientó a productores de menos de 3 hectáreas, y no enlisto más detalles que traemos aquí para la gente que menos tiene, me parece que hoy es un punto fundamental, es un tema total a resolver y no se tratará solamente de aventar dinero por aventar, sino que debe de tener mucho sentido esto.

Otro compromiso, un tercer compromiso aquí, es dedicarle mucho más tiempo a todas las organizaciones, realmente nos reventó la agenda varios meses del año las contingencias y no es excusa ni pretexto, simplemente que fue un requerimiento urgente, de mucho trabajo interno y luego después con los estados, para activar pronto la revisión que hicimos a más 3 millones de hectáreas que nos impactaron hoy los fenómenos naturales y que inyectamos recursos a más de 500 mil hectáreas para reactivarlas lo antes posible, espero que no solamente tengamos los tiempos permanentemente de su servidor en cada consejo, sino que en lo particular meternos más a atenderlos más eficazmente.

Otro tema que también quiero comprometer aquí es el de trabajar por estos mercados más justos que requiere todo el sector agropecuario, hemos revisado algunas decenas de productos en donde lo que sale del surco, de la huerta, de la lancha, ya cuando llega al consumidor llega dobleteado, triplicado, y me parece que esto es un descuido también que tenemos como grupos de trabajo, como sectores, que deberemos atender mucha más atención, como decimos, ni gana el productor, ni gana el consumidor, está ganando una intermediación que muchas veces es su trabajo muy legítimo, pero que tenemos que afinar y pulir más para que gane más México.

Compromiso también aquí con ustedes, que las reglas de operación son ajustables, son revisables, que hoy lo que importa es echarlas a andar, probarlas, ponerlas en práctica al 100%, a su plena capacidad, seguro que tendrá todavía algunas fallas u omisiones, a pesar de que se ha hecho un trabajo exhaustivo, que ha pasado por todos los filtros legales habidos y por haber, y hasta otros adicionales filtros políticos, que fuimos al Congreso que revisaron los partidos políticos más importantes las reglas, que AMSDA tuvo un papel preponderante, que ayudó mucho a enriquecer las reglas de operación, que si forcejeamos, que si hubo declaraciones duras, me parece que debe ser así cuando se lucha por una causa justa, entonces lo que haya quedado todavía por afinar siempre y cuando tenga una razón muy sólida lo haremos, hoy lo que urge es arrancar lo antes posible el año por tantas variables que se están moviendo nuevamente que no esperábamos quizá muchas de éstas.

Otro compromiso es aquí al menos en las siguientes semanas, dedicarles dos días consecutivos y pido que se me agende este tema así, para al menos media hora con cada sistema producto, meternos a tomar acuerdos, le pediría a la gente de López Tostado, Simón Treviño, que hagamos una agenda donde prácticamente las decisiones a tomar en las siguientes semanas y que nos enfoquemos aquí a estas oportunidades de oro que las hemos venido conociendo a través del tiempo y por medio de ustedes,

estas alternativas que con poco dinero vemos lo que puede suceder, también una parte de presentarles a ustedes esta estrategia de atención a productos sensibles, es para que nos sensibilicemos todos, que veamos estos casi 22 mil millones de pesos que se van a 4 productos y que tenemos decenas y decenas de productos en donde no tenemos ni por asomo los apoyos porcentuales, por hectárea por tonelada, y que me parece que es algo del giro que tendremos que ir dando no gradualmente ojala lo hiciéramos más rápido para meternos a los negocios más rentables que tiene este país y que tiene mercados asegurados como nos lo han dicho varios de ustedes.

También que estaremos aquí otro compromiso, y las reglas así lo están mencionando, de trabajar bajo esquemas en donde pongamos a la planeación por delante, creo el seguir soltando dinero a proyectos en donde no tenga realmente un fin un objetivo claro, creo que eso se ha venido corrigiendo a través del tiempo, pero sí casi, no habrá más -----, no habrá más tiros al aire si no obedecen a algo sólido, a algo que tenga pies y cabeza, esto afortunadamente las reglas de operación ya nos están dando más pie, más pauta para que así sea.

Merecen muchos comentarios aquí todo lo que ustedes han hablado, espero que luego pueda hacerlo en lo personal con cada uno de los sistemas producto o con sus organizaciones, no quisiera alargar mi intervención, simplemente para agradecerles nuevamente el que hayan estado en esta reunión que era clave y también tengo que decirlo, no con ningún afán de buscar pleito porque yo en estos momentos, en varias semanas, no he hecho ningún tipo de declaración, me he cuidado lo más que he podido para no agredir a nadie, al contrario debo seguir abriendo de par en par la puerta, pero desde el miércoles pasado su servidor empezó a hablarles por todos los medios electrónicos a los medios nacionales, de esta convocatoria, luego sí hicimos una comunicación el viernes directamente con nuestro amigo Cruz López, en donde se pedía ex profeso una reunión para hablar de estos temas y lo comentaba, afortunadamente ya la empezamos a convocar, qué bueno que coincidimos y con esto podemos salir adelante, fue un acuerdo que se tomó para que asistieran a esta reunión, lo quería comentar para darles solamente sensación o que quede la certidumbre muy clara de que la apertura siempre ha estado, como lo decía hace un rato, antes de entrar a esta reunión volví personalmente a hablar por teléfono con algunas de las personas y lo seguiremos haciendo así, seguiré buscando a toda costa el diálogo, antes del 31 seguiré aquí por todos los medios intentando buscar qué alternativas hay de salidas, y nos interesa a todos tener un campo en paz y en orden.

Nuevamente muchas gracias porque hayan aguantado todo este tirón y sobretodo arriesgarle a entrar como entraron.

**José Luis Medina Rodríguez**  
**Sistema Producto Maguey Mezcalero**

Quería sugerirles de que se formara una comisión, más bien un responsable para hacer una declaración al pueblo de México, en el sentido de cómo en realidad está conformada esta posibilidad de negociación pero además quién estuvo aquí, aquí no están las organizaciones consentidas, están los verdaderos representantes de los

productores que nos hemos ganado un espacio gracias al trabajo y a la dedicación, y a la devoción y correspondiendo a la confianza que las instituciones nos han tenido.

**Alberto Cárdenas Jiménez**  
**Presidente del CMDRS**

En este caso que quede en las manos de ustedes, creo que nos veríamos un poco mal nosotros como Consejo. Que Joaquín los ayude un poco a que se puedan coordinar, y si es un pedimento general pues entonces a lo mejor es parte de un acuerdo de Consejo, una sugerencia del Consejo y si no hay inconveniente que se malinterprete pues Joaquín que ayude a coordinarlos si gustan.