

**Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable
Acta de la Séptima Sesión Ordinaria de 2009**

En la Ciudad de México, D F., siendo las 17:00 horas del día **30 de julio de 2009**, se reunieron en el Salón Comedor de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación sito en Av. Municipio Libre No. 377, Piso 12, ala "A" Col. Santa Cruz Atoyac, C.P. 03310, los Integrantes del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, cuyos nombres y cargos se detallan en el **Anexo 1** que forma parte de esta Acta, con el objeto de llevar a cabo la **Séptima Sesión Ordinaria del año 2009** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, de conformidad con el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- 1. Aprobación y/o Modificación de la propuesta de Acta de la Sexta Sesión Ordinaria 2009.**
- 2. Avance Presupuestal SAGARPA.** [Oficialía Mayor]
- 3. Proyectos Estratégicos para el Sector Pesquero y Acuícola.** [CONAPESCA]
 1. Pelágicos Menores (Sistema-Producto Pélagicos Menores)
- 4. Perspectivas Climáticas** [Sub. Desarrollo Rural]
- 5. Acciones con incidencia en el Sector Agropecuario y Pesquero por el cambio Climático.** [Sub. Desarrollo Rural]
- 6. Asuntos Generales.**

DESAHOGO DE LA REUNIÓN

Durante el desarrollo de la sesión, mismo que se detalla en versión estenográfica contenida en el **Anexo 2** que forma parte de esta Acta, los integrantes del Consejo adoptaron los siguientes:

ACUERDOS

ACUERDO 001: El Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable aprobó el orden del día acordando permitir al Sistema Producto Pelágicos Menores hacer una presentación sobre la problemática de su sector dentro del tema Proyectos Estratégicos para el Sector Pesquero y Acuícola que presentó CONAPESCA.-----

ACUERDO 002: El Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable acuerda aprobar el acta de la **Sexta Sesión Ordinaria** del CMDRS celebrada el 25 de junio de 2009 en los términos planteados.-----

ACUERDO 003: Con respecto al tema “**Avance Presupuestal SAGARPA**”, este Consejo Mexicano se da por enterado del avance en el ejercicio del presupuesto de SAGARPA durante el periodo Enero-Junio de este año, relativo a los programas bajo Padrones, listados y compensaciones, Inducción y Desarrollo del Financiamiento, Coejercicio, Ejecución Nacional, Gasto Administrativo, Educación y Obra Pública, así como los avances del ejercicio en los FOFAES, acordándose subir a la pagina del Consejo el informe presupuestal presentado para consulta de sus miembros. -----

ACUERDO 004: Con respecto al tema “**Proyectos Estratégicos para el Sector Pesquero y Acuícola**”, este Consejo Mexicano se da por enterado de los objetivos, presupuesto, metas, impactos esperados y operación de los siguientes proyectos estratégicos:

- Infraestructura Eléctrica para Zonas Acuicolas,
- Ordenamiento de la Pesquería de Camarón (Monitoreo de cuotas)
- Proyecto de Sustitución de Motores fuera de borda
- Retiro Voluntario de Embarcaciones
- Infraestructura Básica, de Apoyo y Dragados en comunidades pesqueras
- Atención a Cadenas Productivas

Así como de las características e importancia de las principales especies de los pélagicos menores y sus recomendaciones para la promoción de su consumo en México, acordando poner a disposición de los integrantes del Consejo el material presentado para consulta. ----

ACUERDO 005: Con respecto al tema sobre “**Perspectivas Climáticas**”, este Consejo Mexicano se da por enterado del pronóstico de presencia del fenómeno de “el niño” en el territorio nacional en este año 2009 y atención a las posibles afectaciones por la SAGARPA, acordándose poner a disposición de los integrantes del Consejo el material presentado.-----

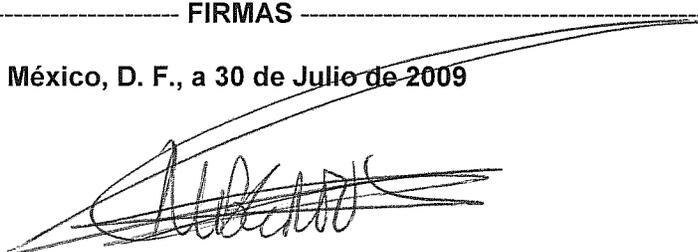
ACUERDO 006: Con respecto a las “**Acciones con incidencia en el Sector Agropecuario y Pesquero por el cambio Climático**”, este Consejo Mexicano se da por enterado de la participación de México en el Cambio Climático, los instrumentos de Política Pública, de las estrategias y acciones que se llevan en el Sector Agropecuario sobre este tema, acordándose subir a la pagina del Consejo el material presentados en la sesión para consulta de sus miembros.-----

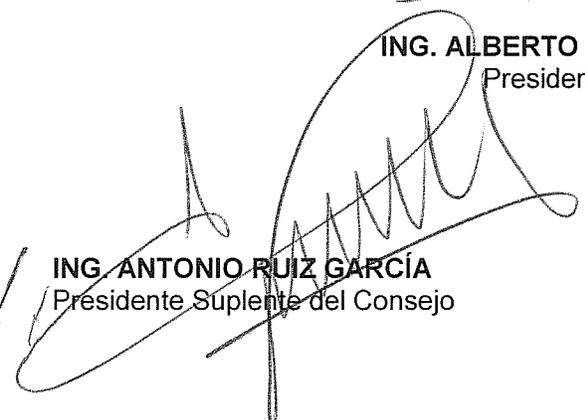
FIN DE LA SESIÓN

Siendo las 20:35 horas del día **30 de julio de 2009**, el Ing. Antonio Ruiz García, Subsecretario de Desarrollo Rural y Presidente Suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable dio por concluida formalmente la **Séptima Sesión Ordinaria** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable.

FIRMAS

México, D. F., a 30 de Julio de 2009


ING. ALBERTO CÁRDENAS JIMÉNEZ
Presidente del Consejo


ING. ANTONIO RUIZ GARCÍA
Presidente Suplente del Consejo


ING. VÍCTOR CELAYA DEL TORO
Secretario Técnico del Consejo

Anexo 1: Lista de Asistencia

Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
PRESIDENTE	Ing. Alberto Cárdenas Jiménez	Secretario del Ramo
PRESIDENTE SUPLENTE	Ing. Antonio Ruiz García	Subsecretario de Desarrollo Rural SAGARPA
SECRETARIO TÉCNICO DEL CONSEJO	Ing. Víctor Celaya del Toro	Director General de Estudios para Desarrollo Rural SAGARPA
SAGARPA	Ing. José Luis López Díaz Barriga	Oficial Mayor
SAGARPA	Ing. Ramon Corral Avila	Comisionado Nacional de Acuicultura y Pesca
SAGARPA	Ing. José de Jesús Romo Santos	Dir. Gral de Apoyos para el Desarrollo Rural
SAGARPA	Víctor Manuel Arriaga Haro	Director General de Organización y Fomento de CONAPESCA
SE	Lic. Roberto Olmedo Dimas	Representante
SEDESOL	Lic. Pedro Luis López Díaz	Representante
SEDESOL	Jesús Zambrano Jacobo	Representante
SEGOB	Lic. Emeterio Carlón Acosta	Representante
SEGOB	Zeferino Pérez	Representante
SEMARNAT	Lic. Ezequiel Rosales G.	Representante
SENER	Katia Hernández	Representante
SEP	Ing. Ernesto Guajardo Maldonado	Representante
SRA	Lic. Cuauhtémoc Cardona Benavides	Subsecretario de Política Sectorial
SS	Lic. Javier Díaz Abrego	Representante
CONAGUA	J. Francisco Javier Parra A	Representante

LISTA DE ASISTENCIA DE LA 7ª SESIÓN ORDINARIA 30 DE JULIO DE 2009

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
INAFED	Lic. Carlos Darío Rubí Turrent	Representante
CONGRESO DE LA UNION	Ernesto Ladrón de Guevara	Representante
ALCANO	Lic. Raúl Pérez Bedolla	Representante
AMEG	Ing. Enrique López López	Representante
AMUCSS	Lic. Mario Hernández	Representante
ANSAC	Ing. Alfredo García Solís	Representante
AMSDA	Lic. Octavio Jurado Juárez	Representante
AMSDA MORELOS	Ing. Sergio Tovar Rodriguez	Representante
AMSDA PUEBLA	Mvz. Miguel Angel Estrada Calderón	Representante
BU	Uriel Vargas Guzmán	Representante
CAM	Connie Cadena E.	Representante
CCNCS	Ing. Heriberto Santana Rubio	Representante
CMF	Lic. Estela Guerra Atrip	Representante
CNA	Ing. René Fonseca	Representante
CNA AGRONOMICA	Ing. Arturo Villarino Pérez	Representante
CNOG	Lic. Leonel Ramírez Farías	Representante
COFUPRO	Ing. Cesar Rafael Ocaña Romo	Representante
CONCAMIN	Lic. Amadeo Ibarra Hallal	Representante
CONPAPA	Ing. Ana Cecilia Ríos Vivar	Representante
CONSUC	Lic. Cuauhtémoc Martínez Cruz	Representante
CPM	Lic. Jorge Álvarez de la Cadena	Representante
RDRS	Ing. Ángel Roldán Parrodi	Representante
RDRS	Ing. Javier Martín del Campo	Representante
UGOCM	Dr. José Antonio Euan Martínez	Representante
UNIMOSS	Gregorio Viramontes P.	Representante
UNOMDIE	Ing. Beymar López Altuzar	Representante
UNOMDIE	Jesús Martínez	Representante
UNOMDIE	Armando Rebollar	Representante
UNOMDIE	Juan Guillermo Pineda	Representante
UNOMDIE	Geli Landa	Representante
UNORCA	Marcos Pinedo Hernández	Representante
UNTA	Prof. Álvaro López Ríos	Representante
UNTA	Eduardo Goicolea	Representante
UNTA	Juan Angel López Salinas	Representante
ARROZ	Ricardo Mendoza Mondragón	Representante no Gubernamental

LISTA DE ASISTENCIA DE LA 7ª SESIÓN ORDINARIA 30 DE JULIO DE 2009

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
CHILE	Lic. Teresa Luna Osorio	Representante no Gubernamental
CINICULA	Dr. Raymundo Rodríguez de Lara	Representante no Gubernamental
DURAZNO	Ing. Abdiel Aguirre Aguirre	Representante no Gubernamental
FRIJOL	C. Abraham Montes Alvarado	Representante no Gubernamental
LIMÓN MÉXICANO	Jorge Hernández G.	Representante no Gubernamental
MAGUEY MEZCALERO	Roberto Galdámez Núñez	Representante no Gubernamental
NOPAL-TUNA	Ing. Vicente Calva Pérez	Representante no Gubernamental
OLEOGINOSAS	(P.A) Hugo Bautista Ch.	Representante no Gubernamental
ORNAMENTALES	Lic. Estela Guerra Atrip	Representante no Gubernamental
PAPA	Ana Cecilia Rios V.	Representante no Gubernamental
PELAGICOS MENORES	Stephen Martínez Gro	Representante no Gubernamental
PORCINOS	Lic. Jorge Álvarez de la Cadena	Representante no Gubernamental
AMMOR	Ma. Aurelia Leal López	Representante
AMMOR	Dora Nelly González	Representante
AMMOR	Eliezer Leal López	Representante
AMMOR	Baudelia Maribela C.	Representante
CONOSIL	José Luis Mendo Ruiz	Representante
COMECARNE	Lic. Guillermo Cochran	Representante
CADEL	Lic. Francisco Avila Murillo	Representante
CADEL	Alejandro Ramírez	Representante
TOMATE	Pedro E. Robles Castillo	Representante
CAMARON DE ALTAMAR	Tonatiuh Carrillo Lammens	Representante
UNORCA COORDINADORA NACIONAL	J. Cruz Valles Guevara	Representante
UNORCA COORDINADORA NACIONAL	Domingo Mortera Montiel	Representante
CGPS SAGARPA	Carlos Muzqui	Asistente
DGETA SAGARPA	José Luis Romo	Asistente
URRAFI	Rosa Maria Echegaray	Asistente

Anexo 2: Versión Estenográfica
Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Tenemos tres puntos sustantivos de la reunión de hoy, primero la parte de proyectos estratégicos para el sector pesquero y acuícola, esta fue una solicitud de los sistemas producto ligados a la parte pesquera y acuícola de la reunión inmediata anterior y luego dos cosas que tienen que ver con la coyuntura que se está dando de la situación climática, primero lo que son las perspectivas climáticas para el ciclo sobretodo primavera verano 2009, que es lo que nos está afectando, qué tiene previsto la Secretaría de Agricultura en materia de seguros, de coberturas para poder enfrentar algo que ya está declarado, a nivel hemisférico, es un año “niño” con una serie de consideraciones de sequía sobretodo en lo que será la parte del primavera verano y eventuales ciclones y huracanes hacia lo que será Otoño Invierno ahí lo dará el Ing. Víctor Celaya que es el área que lleva toda la parte de riesgos climatológicos, y luego ligado con esto algo que ha venido surgiendo en los últimos tiempos que es la presentación del programa especial de cambio climático, que el Sr. Presidente ha puesto a consideración de todo el país, y en ese sentido específicamente lo que son las aportaciones del sector agropecuario y pesquero en la parte de cambio climático.

Esto sería en esencia la orden del día, está a su consideración.

Stephen Martínez
Representante del Sistema Producto Pelágicos Menores

Si usted me lo permite tenemos una pequeña presentación, no muy extensa, para meterla a asuntos generales inmediatamente después de los estratégicos del sector pesquero y acuícola, de aproximadamente 15 minutos.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Perfecto, le damos 10 minutos al comité de pelágicos menores. ¿Algún otro tema? PROCAMPO ¿qué quiere que comentemos sobre PROCAMPO?, lo dejamos en selecciones 60-12, comentamos algo sobre PROCAMPO lo que se ha publicado recientemente, sugiero con todo respeto a los presentes que más allá de la nota periodística, recurran al estudio origen de esa nota que es del CIDE, es de un centro de investigación seria, está a disposición de la propia página del CIDE, a veces la parte periodística toma fragmentos de lo que son notas serias académicas que

descontextualizan realmente los temas, pero más allá de ello, si se pone a consideración, haremos en su momento un comentario general. Si no hay inconveniente y agregamos algunos comentarios generales sobre PROCAMPO, y la presentación del Comité de sistemas producto de pelágicos menores, entraríamos al primer punto del Orden del Día, le pediríamos al Oficial Mayor....

Ing. José Luis López Díaz Barriga
Oficial Mayor

Vamos a presentar el avance del ejercicio del presupuesto con corte al 30 de junio, les estamos presentandoagrupados por cada uno de los rubros de tal suerte que en la parte de padrones, listados y compensaciones que agrupa el PROCAMPO, el PROGAN, todo lo que es referente a energéticos, el fomento productivo café, rastros TIF y el apoyo al ingreso objetivo y a la comercialización que cuenta con un presupuesto anual de 34,222 millones de pesos de los cuales al 30 de junio estaban considerados ejercer 25,193.6 y fueron ya radicados tanto a los productores en todo lo que se refiere a los padrones, 25,162.7 esto es una eficiencia en el gasto o un avance del 99.9% hay una diferencia de 30 millones de pesos en PROGAN que es lo que no nos permite llegar al 100%.

En la parte de inducción y desarrollo al financiamiento que como ustedes saben estos recursos se transfieren a Financiera Rural, a FIRA, a FIRCO y a AGROASEMEX en los 3 proyectos que comprende este programa que son las garantías como lo son FONAGA, FINCAS e IFIS, la parte de riesgo compartido y el FONARPA, estos programas con un presupuesto anual de 3,811 millones de pesos, de los cuales estaban programados a junio 3,178.8 y fueron ya radicados a los agentes técnicos mencionados.... (Inaudible)

De esto se ha radicado a los agentes técnicos; en la parte de los recursos en coejercicio que son lo que se federaliza a los estados, la parte que se hace coordinado con los estados como son el PAC y el PESA, que importan, la parte federalizada tenemos presupuestados 10,585 millones de pesos y se han programado a junio 9,268.7 de los cuales ya se han radicado a los estados 9,138, lo que nos da un 98.6 y en la parte del coordinado de 2,440 anuales tenemos programados a junio 1,796.5 de los cuales ya se han radicado a los estados 1,758 millones de pesos, lo que nos da el 97.9%, de tal forma que juntos nos dan en total en todos los programas de coejercicio el 98.5% de avance.

En la parte de los programas administrativos, lo que es educación e investigación, de 3,906.40 que comprende este presupuesto, todo lo que son las universidades, el INIFAP y el INPESCA, tenemos programados al 30 de junio 2,208, se han radicado 2,084 lo que nos da un 94.4% de avance; en la parte del gasto administrativo que incluye todos los órganos del sector y la misma Secretaría, de 7,430 que tenemos presupuestados para el año, se han programado a junio 4,864.3 de los cuales ya se han ejercido 4,009 millones de pesos lo que nos da un avance de 82.4% y en la parte

de obra pública tanto de SENASICA como de CONAPESCA, de 447 millones de pesos que se tienen presupuestados al año, al 30 de junio se tenían programados 154 y se han ejercido 114 millones de pesos, esto es el 74.4% estos recursos de obra pública se han estado adjudicando en estos meses de mayo y junio por lo que ya a partir de agosto se empezará a ver un mayor avance en los mismos, de tal forma que en el presupuesto global de los 70,082 millones de pesos que tenemos presupuestados, se tenían programados 50,559 millones de pesos al 30 de junio y se han ejercido 48,647 millones de pesos lo que nos da el 96.2%.

En lo que refiere al avance del ejercicio del presupuesto que se tiene en los FOFAES, tenemos de los recursos que debían de erradicar los estados, se han radicado solamente 1,680 millones de pesos de 5,600 que debían de haberse radicado, se deberían haber radicado nada mas hasta esta fecha alrededor de 4,500 millones de pesos que corresponde al 70% del convenio en la primera etapa, esto nos ha permitido solamente pagar a productores 1,306 millones de pesos por lo tanto se tiene un avance de tan solo el 8.13% faltan doce estados de aportar, más bien 12 estados no han aportado ni un peso, 5 estados ya cumplieron al 100% su primera aportación y el resto de los estados ya han puesto algo de recurso. Ahí tienen ustedes todos los estados, uno por uno; finalmente este es el avance del ejercicio del presupuesto Sr. Secretario y miembros del comité.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Tal y como estaba comprometido desde principio de año este es el avance presupuestal, simplemente abrir un espacio breve, si hubiera algún comentario, alguna referencia, prácticamente le estamos dando seguimiento mes con mes, y destacaría que en el caso de lo que viene a ser el corte que estamos haciendo a junio, lo que destaca es la parte del avance en coejercicio con estados en donde si tenemos muchos estados que prácticamente no han aportado nada de lo convenido y ahí se está procediendo a acordar en cada uno de los casos a lo que se pueda realmente resolver en términos de aportaciones estatales para poder proceder en cada caso según convenga.

Si no tienen inconveniente y dado que este es un tema que le damos seguimiento prácticamente mensual y si no hay comentarios, pasaríamos al primer punto de lo que viene a ser la parte sustantiva.

Álvaro López Ríos
Representante de la UNTA

Cuando dan este tipo de datos y de cifras lo contraste con lo que sucede allá abajo, me pregunto lo dan y lo ejercen con tanta discrecionalidad que no se sabe y no se ve impacto, o de plano inventan avances en el ejercicio del gasto público, porque hay un

caso en Morelos que lo cacaraquearon que había avanzado pronto y rápido y mandaron una convocatoria para un primer ejercicio; luego sacaron una segunda pero entre ambas no cubren el 50%, entonces uno dice bueno a dónde lo mandaron.

Yo visito estados, ayer estuve en Yucatán, que están atorados porque el delegado que tienen dice que ya se va, que va a mandar a un ex diputado y están esperando a que lo nombren y mientras no lo nombran ahí no hay avances. Me parece que se deben hacer ejercicio más racionales, que no creyeran que están aquí frente a tarados que no piensan, porque da la idea que creen que somos eso, se viera con más racionalidad y objetividad a partir de decirle haber delegado de Morelos, haber delegado de Yucatán, haber delegado de Oaxaca y de todos los estados, para pedir cuentas exactas, puntuales, y ciertas y evitarnos este tipo de ejercicios de cuentas alegres, ya dimos el 96%, apenas estamos terminando julio y ya dimos casi todo; allá abajo eso no es cierto, perdónenme, y como yo no soy tarado y ando talacheando mis asuntos y ando a la gestión permanente, pues me irrita, me ofende, me insultan, que estén dando estas cuentas.

Lic. Octavio Jurado Juárez
Representante de AMSDA

Algunas cosas que me parecen son relevantes, la primera de ellas es hacer la referencia de que si bien hoy tenemos 1,600 millones depositados en los fideicomisos, el año pasado a estas fechas traíamos alrededor de 960 millones; como quiera pese a las condiciones críticas en las que está la economía nacional, ha habido un esfuerzo no parejo, no todos pero sin duda hay esfuerzos loables de estados que han cumplido ya incluso en la totalidad de sus depósitos y por parte de la asociación seguimos empujando y gestionando a efecto de poder cumplir con la totalidad de los compromisos, pero hay condiciones que se están volviendo críticas, la primera de ellas es que el flujo de participaciones a los estados se viene recortando desde el mes de enero y al mes de junio suma 45 mil millones de pesos menos en participaciones federales y no acabamos, apenas estamos en junio y yo creo que nadie tiene la vara para poder empezar a medir el tamaño del impacto, de tal manera que algunos estados están incluso planteando al propio Secretario de Hacienda a hacer un ajuste en todo lo que sea parí passus, traemos mas o menos 26,000 millones comprometidos en programas de de parí passus, no solo es SAGARPA quien está comprometido en eso; y poder asumir algún escenario estratégico juntos antes de poder hacer un planteamiento formal a SAGARPA al Sr. Secretario en torno a este tema, estamos incluso tratando de buscar algún arreglo que nos permita al menos fondear las partes estratégicas y prioritarias dentro de los compromisos que tenemos en esto.

El ajuste no es menor sobretodo porque esta reducción y dentro de las prioridades estatales está por delante el Acuerdo Nacional de Seguridad, el compromiso que tiene educación, el 50% en términos medios se va al tema educativo, y ahora que ha venido a dar un reclamo presupuestal mayor que es el tema de salud, sumado todo esto hay estados que ven limitada su aportación y que están incluso considerando hacer un

planteamiento de otro tipo, estamos tratando de salir juntos y de poder hacer un planteamiento juntos con el objeto de poder alcanzar el cumplimiento.

La otra parte también que queremos destacar es que esto es algo que no es nuevo, no es un accidente, ya cuando vimos el tema de las reglas de operación visualizábamos que esto pudiera tener un problema y algo que incluso dejamos cuando menos razonablemente fraseado, era poder manejar los programas como una sola bolsa, con el objeto de que no hubiera una limitación práctica de que por falta de participación estatal se limitara el pago al productor, toda vez que en años anteriores, Alianza para el Campo por ejemplo, empezaba funcionando con el recurso solo del estado, no necesariamente esperaba la contraparte de la federación para poder arrancar, particularmente con los programas de sanidad que era lo primero que tenía, y había estados como Coahuila o Nuevo León que aportaban el 100% e incluso enero y febrero y esperábamos la aportación de SAGARPA que llegaba junio, julio, agosto, en fin, como hubiera disponibilidad, pensamos que a lo mejor pudiéramos encontrar razonablemente el tema, pero la buena noticia por otra parte es que la respuesta en razón de los programas, multiplicó exponencialmente las solicitudes que tenemos en los estados, sí hay el afán de poder hacer un esfuerzo mayor porque exponencialmente insisto tenemos mucho más solicitudes, casi el doble de lo que fue incluso contra el año pasado, y eventualmente nos pone en un estado complicado de no tener la capacidad de respuesta para poder apoyar, de tal manera que es algo que está solamente en este proceso y esperamos que de aquí a una semana, dos semanas podamos tener mayor claridad en torno al flujo para poder reaccionar con los pari passus.

Enrique López López
Representante de la AMEG

Los productores pecuarios interesados en generar fuentes de empleo, compramos ganado, compramos insumos, forrajes, granos, pastas, y con ello integramos 500 mil ganaderos, 500 mil agricultores, generamos empleos a toda esta red de valor, hemos presentado como ustedes se informaron en estos cuadros, proyectos FIMAGO de infraestructura de granos que con todo tino decidió la COTEN que se asignaran en un 80% al sureste y un 20% al norte, sin embargo por las condiciones de nuestra estructura de producción, nuestras inversiones están en el norte hacia donde movemos el ganado, hacia donde movemos todos estos insumos y por desgracia muchas de nuestras propuestas de proyectos quedaron fuera porque se dio prioridad al sureste, sin embargo en el norte también quisiéramos destacar que existen importantes centros de acopio de granos pero son propiedad de los productores agrícolas, y eso nos está obligando a incurrir en un doble flete, en un doble transporte, en un doble gasto, en subir 40 dólares por tonelada las bases para rastrear el grano, nuestros proyectos lo que contemplan es generar más empleo o generar más valor agregado, estabilidad en el campo, poniendo centros de manejo de granos propiedad del consumidor pecuario, ojalá lo pudieran considerar la solicitud de esta organización, es ojalá haya una oportunidad, efectivamente ya se ejecutó el 100% de los recursos de FIMAGO

asignados al sureste el 80% y desgraciadamente fue mayor la demanda en el norte, ojalá podamos asignar en una segunda partida si hay recursos, un segundo flujo presupuestal quedaron muchos proyectos generadores de valor agregado; lo mismo ocurrió en PROVAR, valor agregado en cadenas de valor, lo mismo ocurrió en infraestructura de corte y empaque, que insistimos qué bueno, ya lo ejecutaron, lo ejecutaron oportunamente, quedaron muchos proyectos sin apoyar, ojalá nos puedan respaldar.

También un importante programa de trabajo que este año abrió SAGARPA, el FONARPA, la adquisición de coberturas que ahorita tiene en sus manos agroasemex, venimos con todo tino trabajando de la mano del Dr. Everardo González Padilla, sin embargo las reglas de operación todavía como que están bloqueadas, no quisiéramos que a final de año ocurriera que no se ejecutan, solicitamos talleres de capacitación, solicitamos seminarios donde podamos ejecutar eso; en resumen ojalá puedan ampliar los presupuestos para FIMAGO, para PROVAR e infraestructura, gracias.

Marcos Pinedo
Representante de UNORCA

Creo que efectivamente alertar que se gasta el 99% promedio del presupuesto general, es jugar con las cifras porque la realidad es que el presupuesto ejercido nominalmente anda alrededor del 65%, en este cuadro estadístico una sugerencia sería el 99% del 65% del presupuesto general, de lo contrario estamos haciendo una cortina que está engañando de que ya hay un 100% del ejercicio del presupuesto para este 2009, de ahí que simplemente en el programa del PROCAMPO sacando un promedio es un 72% o 73% del ejercicio nominal, mas no del ejercicio real, igual ya ustedes asignaron o emitieron los recursos a los estados pero los estados no los han ejercido, habría que tomar en cuenta que alertar con números y con un cuadro estadístico que hay un ejercicio de la SAGARPA del 99% promedio del presupuesto, va a traer algunas consecuencias de reacciones innecesarias, únicamente por la falta de la explicación o de la propuesta pues general, nosotros ahí en Zacatecas padecemos de esto, se nos ha anunciado y el Secretario ha estado dos o tres ocasiones en Zacatecas el último año del ejercicio desde el mes de abril y marzo, sin embargo pues a los productores que nosotros representamos no ésta ese recurso depositado en sus tarjetas, entonces aquí habría que agregarle pues un ejercicio nominal, mas no un ejercicio real, sería nuestro punto de vista.

Ing. José Luis López Díaz Barriga
Oficial Mayor de la SAGARPA

El ejercicio se está presentando tal cual se lleva el avance ante la Secretaria de Hacienda y aquí a ustedes les estamos presentando como usted lo dice la realidad toda vez que el ejercicio del recurso en los estados es el que realmente, para nosotros ante Hacienda esta ejercicio ejecutado desde el momento que lo transferimos a los

estados que es lo que nos mandata el PEF y, ya el ejercicio real, el pago al productor que es lo que realmente les interesa tanto a ustedes como a nosotros, éste se presenta precisamente un cuadro por separado en donde se les muestra la realidad, que de los 10 mil millones de pesos, solamente llevamos un 8% de avance. Ese sería el único ajuste, en lo que se refiere al PROCAMPO que usted mencionaba, déjeme decirle que los 12 mil millones de pesos están pagados, si están pagados a productores, no dudo que a lo mejor en unos casos en Zacatecas todavía no haya llegado, como ustedes saben hay un asunto de recursos calendarizados en la Secretaría de Hacienda que no nos han permitido adelantar como se planteó a partir de abril en las nuevas reglas o las reglas modificadas del PROCAMPO, adelantar como se planteó, teníamos un calendario ya esta noviembre y no nos ha permitido la suficiencia en caja, digamos de la secretaría de hacienda el poder adelantar más recursos para poder bajar su totalidad como se tiene planeado.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Bien un poco en refuerzo de algunos de los comentarios del Oficial Mayor, primero que nada, diferenciar bien lo que es gasto centralizado de la SAGARPA con gasto en coejercicio que hace con los estados, el gasto centralizado de la SAGARPA es gasto que ejecuta de manera directa en apoyo al productor, por lo tanto lo que se reporta como pagado es que esta recibido por el productor, no es todo, pero es evidentemente PROCAMPO, PROGAN, es programa de apoyos a toda la parte de comercialización ingreso objetivo, coberturas, diesel, todo es en el momento en que esta reportado como erogado esta pagado y recibido por el productor, hay sin embargo un componente adicional que es aquel que se co-ejerce con los estados, el coejercicio tarde o temprano por la forma en la que esta mandado por el propio PEF, se da por ejercido en el momento en que se transfiere a los fideicomisos estatales sin embargo por eso ponemos una columna adicional, que dice ejercido y pagado, el pagado es cuando esta recibido por el productor, y en este caso es donde tenemos mayor retraso relativo, yo si quisiera digamos en relación a algunos de los comentarios del Gerente de la AMSDA y reafirmar que efectivamente se firmaron del orden de 15 mil millones de pesos, 10 mil y pico de la Secretaría de Agricultura, 4,800 de parte de los estados, por otro lado el PEF en el espíritu que tenía es que al 30 de junio tendrían que estar cubiertas las cantidades totales para poderlo ejercer, no lo dice explícitamente pero decía que al 30 de junio tendría que evaluarse en el caso de la SAGARPA está depositada la totalidad en el caso los estados hay algunos estados que han depositado la totalidad otras que han depositado parcialmente y otros que están en cero tal y como lo expresó el Oficial Mayor y aquí si también precisar dos cosas en relación a lo que fueron las modificaciones de las reglas de operación efectivamente ese hizo una modificación para que el PARI PASSU no significa que vayan porcentajes federal y estatal pero si tarde o temprano frente algunos señalamientos ya por escrito formales de los estados lo que ha habido es disminución de las bolsas estatales, y lo que no podemos es dar una probación sobre los recursos inciertos por citar casos, hoy por hoy hay estados y no quiero dar los nombres, pero que directamente a nivel de Gobernadores de lo

firmado me desisto en tanto y han disminuidos los recursos, consecuentemente de una cantidad de solicitudes recibidas que hipotéticamente podríamos apoyar hasta tanto, ahora hay que disminuir la cantidad que los estados a fin de cuentas no podrán poner por razones validas, desconocidas no las vamos a juzgar, pero el hecho es que se están desistiendo de cantidades y en función a eso tendremos también que ajustar la cantidad de solicitudes aprobadas. No es posible dar aprobación automática a todo lo que ha entrado, hasta que no tengamos certidumbre en la cantidad de recursos que de parte de los estados caerán a los fideicomisos tal y como lo decía Octavio Jurado, también estamos en un esfuerzo excepcional, de hecho el secretario nos ha instruido que tratemos de que al cierre de junio los primeros días de agosto terminemos de definir cuanto caerá de parte de lo que viene a ser de los Estados para que tentativamente quizá a mediados de agosto a finales de agosto ya con una cantidad absolutamente cierta podamos entonces aprobar las solicitudes que corresponda, lo que si sería una imprudencia es empezar a emitir oficios de aprobación sin contar con la cantidad exacta que cada fideicomiso estatal tendrá para apoyar esas solicitudes, entonces yo aquí, si quiero ubicar bien si hay avance los programas que son directamente pagados por la SAGARPA, hay yo diría una erogación por parte de la SAGARPA los fideicomisos estatales pero que transitoriamente tiene que definir cuanto hay en cada estado para empezar a pagar, si es importante mencionar una cosa, estamos cerrando lo que viene hacer la apertura de ventanillas con prácticamente el doble de solicitudes que el año pasado también es importante decir que la dictaminación también fue muy aprisa, prácticamente esta todo dictaminado, pero no podemos proceder a pagar hasta que no definamos junto con los gobiernos de los Estados la cantidad total de recursos con que contaremos en cada uno de los fideicomisos, dicho esto no se, señor secretario.

Alberto Cárdenas Jiménez

Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Buenas tardes a todos, nuevamente gracias porque le dediquen este tiempo a los temas de todos, ustedes, de todos sus sectores, aprecio la presencia aquí del Subsecretario de la Reforma Agraria, Cuauhtémoc Cardona, y por supuesto creo que estamos todos consientes que estamos en un año atípico, un año nuevamente diferente a los demás en donde la crisis económica y global nos pega en todo el país y en todos los sectores de alguna forma o de otra, sobra decirles aquí la caída de producción del petróleo por consiguiente la caída de los ingresos petroleros la caída también de pago de impuestos por la producción en la economía nacional como está sucediendo de Japón como está sucediendo con los europeos y otros países del mundo un año en donde el tema de la liquidez ha sido un punto que estamos observando y viendo prácticamente en todos los estados no solamente los estados de la república traen menos recursos que es una verdad también, luego los productores que en algunos lugares donde ya estaba el compromiso por el crédito que se esperaba para complementar su aportación pues esto también alguna parte de la banca algunos bancos quizá no han tenido la celeridad ni la respuesta adecuada, esto y más se nos esta, lo estamos observando en el ejercicio presupuestal. Yo si quisiera resaltar el

esfuerzo que los estados están haciendo, así como lo hemos comentado abierta y públicamente que no todos los estados van al parejo, creo que los ejercicios anteriores veíamos como se daba el cierre prácticamente hasta el último trimestre, bimestre, cuando caían prácticamente todas las aportaciones estatales y federales y luego el ejercicio corría a veces casi arrancando el año y ahí nos íbamos arrastrando presupuestos, yo creo que este año aún con toda esa problemática, hemos tenido unos avances impresionantes e importantes, el hecho de que hayamos firmado los convenios en el mes de diciembre y parte de enero nos ha ayudado mucho para que vayamos más rápido en casi todos los programas, el hecho de que la dictaminación se encuentre en el mes de julio al 100%, esto ustedes lo saben antes llegábamos al mes de diciembre, enero y febrero cuando se estaba terminando de dictaminar, seguimos estirando meses hacia atrás para tener un gasto más eficiente, no llevamos por supuesto un gasto perfecto ni mucho menos en este año como quisiéramos, resalto nuevamente la aportación de los estados en el año si mal no recuerdo 2006, los estados no aportaron más allá de 1 mil millones de pesos, 600 millones de pesos, para los PARI PASSUS, 600 millones de pesos y luego en 2007 dimos un salto a casi 3 mil millones de pesos 3 mil y tantos, año 2008 a llegamos casi 4 mil millones de aportaciones de los estados, en verdad que en un año y cerrado todo automáticamente y ahora el compromiso de los estados sube a 5,600 aquí vimos una aportación comprometida de 1,700 si no mal recuerdo, no perdón algo que ya llegó a caja de los FOFAES de los estados 1,700 millones al corte de junio, pero antes que andábamos en Puebla que íbamos revisando aquí los números ya estamos en 2,300, 2,400 millones, entonces con toda la problemática yo creo estamos llegando a un 40 o 45% de aportación de los estados al mes de julio, si hacemos comparativos de este año con el 2008 que fue muy bueno, vamos ganándole todavía bastante, no por supuesto yo coincido con don Álvaro los números que vemos aquí, algunos programas no es exactamente como y también como dice el compañero de UNORCA habría que quizá, lo que seguramente, habría que darle otras columnas, habría que darle otra lectura para que pues se de a entender mejor lo que está sucediendo, pero cuando vemos aquí los tres grandes grupos, recuérdese que son el tema de padrones, 34 mil millones de presupuesto, hacienda nos programó para que el primer semestre erogamos 25 mil millones, ya expusieron aquí la lamina, de los cuales prácticamente todo lo que nos asignó hacienda 25 mil de los 34 mil millones ya se fueron ya se entregaron a los productores 12 mil de PROGAN, 3,000 DE PROGAN, 1,300 del diesel, 511 al café, 480 rastros TIF y apoyos a la comercialización a la compra de coberturas para los ciclos que estamos viendo 7,300 millones, pues esto es constante y sonante que ya salió, les quisiera quitar esa preocupación, ya hay una línea de recursos que ya llegó a la bolsa o que ya esta activada, ya esta puesta en operación, los 3,140 millones de financiamiento, pues eso desde el mes de febrero prácticamente el último de febrero vaciamos todo ese recurso a FIRA, Financiera y también aquí no podríamos nosotros forzar más de lo que el demandante de créditos pues debe también estar haciendo su parte y es el coejercicio que entiendo aquí estamos revisando y que yo esperaré en que en estos días los estados den otro tirón, otro esfuerzo a pesar por qué hemos hablado con gobernadores hemos hablado con los Sedagros, con los tesoreros de los estados para que sigan haciendo un máximo esfuerzo y vemos como siguen cayendo ahí millones y millones, no como quisiéramos todos, bueno se va adelantando.

Por lo que toca al esfuerzo, digo al comentario del compañero de AMEG, registramos aquí su propuesta para ver si se pueden considerar infraestructura para la ganadería yo creo que en el tema de activos ahí podríamos conseguir o ver de que también se vayan concentrando ahí inversiones entre varios ganaderos, ahora por ejemplo en el sur sureste, si mal no recuerdo hay 7 u 8 proyectos que están entrando vías financiamiento para hacer corrales de engorda para 2 o 3 mil o 7 mil cabezas de ganado, de eso se están apoyando y yo creo que de los activos que podríamos tener para el próximo año hay que considerar ahí para algunos estados en lo particular que pudiéramos concentrar para proyectos compartidos y bueno del compañero de UNORCA, yo creo que coincidimos igual que con don Álvaro que habría que quizá hacer otra mejor presentación, pero no, nunca será aquí el afán de engañar, nunca será aquí de manejar esa información diferente, capturamos aquí sus inquietudes Don Álvaro, intentaremos mejorar la presentación para la siguiente ocasión.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Bien si no tienen inconveniente, esto es un tema a...Don Álvaro, perdón, mes con mes sale el tema y mes con mes hay que seguirlo.

Álvaro López Ríos
Representante de la UNTA

Siempre va a resultar debatible lo que se dice, Secretario, por un lado había un compromiso que lo rezagado del año pasado que traía folio iba entrar en prioridad, nosotros traemos una huerta parte de eso y bueno ni eso ha entrado, estoy diciendo que el año pasado se acordó que lo que quedaba pendiente y con folio se entraría en prioridad este año, y que para la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas ni siquiera todo eso ha podido entrar y luego tenemos demanda propia del 2009 y vemos con preocupación cómo hay financiamiento para tipo de proyectos como los que dice el Secretario a confesión de parte, relevo de pruebas de que van a impulsar engordas no las van a impulsar las están impulsando o que han ejecutado subsidio en rastros TIF pues claro para que se lleve carnes Vizcarra la mitad de ese subsidio... quién dijo eso.....quien...no pues si las tengo las pruebas...no por supuesto que las presentaré en donde deba no a ti ni al Secretario, saben de lo que estoy hablando..Por eso hombre pues tú eres interesado o qué...pues entonces...Eres gato de Chuy Vizcarra o qué...entonces saben perfectamente de lo que hablo y Secretario uno no encuentra la forma de implorar de rogar de pedir pues de que atiendan a los pequeños, mire me encontré con casos de PROGAN que por cierto dicen que se va el 80 al Sur, pues se va con los grandes, aún pequeño productor ejidal ganadero le dicen te podemos dar dos vacas si tienes 15, hombre ya el que tiene 15 pues difícilmente anda pidiendo que le den dos más y de estos casos le puedo mostrar infinidad de casos en la demanda qué hay y en entonces uno dice que pasa y por cierto esto que están informando del

PROCAMPO, bueno del PROGAN en 2004, 2005 y 2006 les acumule mediante el censo que saque del programa como en el norte favorecieron a Tamaulipas a Durango a Nuevo León y les decía de manera sarcástica hay un Municipio de Durango porque todavía tengo las evidencias que las vacas el ganado que les dieron lo tuvieron que echar para arriba como pisos de ciudad, es tan pequeño el Municipio que todo lo que le acumularon ahí no cabía, salvo que lo hicieran hacia el cielo y entonces ofende cuando menos a mí que estoy trabajando que estoy gestionando que estoy peleando que los recursos lleguen a la gente que lo necesita y que además tiene voluntad y deseos de trabajar, de veras me molesta esto, hay que mejorar la presentación si no, pero hay que mejorar el ejercicio de manera puntual y hacer una verificación Señor Secretario, acumular pruebas de que luego se hacen actos indebidos, pues no tiene caso en su momento no quisieron abrir el expediente del PROGAN 2004, 2005 y 2006 pues porque iba a salir ahí suciedad que afectaba al gobierno y a su partido, y se sigue acumulando, acumulando cosas que se hacen mal que no impactan y luego tienen resultados como los que tuvo el Gobierno, la elección fue una calificación al gobierno y a su partido deberían de analizar y aprender la lección que los operadores que tienen y a quienes han favorecido poco les agradecen y poco compromiso tienen con ustedes.

Alberto Cárdenas Jiménez

Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Nada más un breve comentario, yo creo que hoy como nunca, todos los programas de la Secretaría están abiertos cualquiera puede acceder prácticamente a la página de internet donde está el programa y puede revisar lo que quiera, a quienes en donde viven con cuando les apoya el gobierno, para que tipo de proyecto no solamente el PROCAMPO, sino el PROGAN los Energéticos o el Padrón del Café o los Apoyos al Rastro TIF, lo que quiera, si hay algo que ha estado caracterizando a este gobierno y también me atrevo a decir también al anterior pues precisamente la transparencia de abrir la información para todos y eso bajo cualquier circunstancia, esté como este siempre será una constante, el PROGAN entre todos lo construimos y precisamente se abre para apoyar más a los chicos precisamente metemos ahí a las lecherías familiares, que no se habían apoyado antes con el PROGAN al igual que a los ganaderos que crían cabras, borregos a los apicultores, que no tenían antes apoyos y la gran casi la mayoría absoluta son pequeños y así estamos apoyando e induciendo lo más que podamos hacia quienes más lo necesitan sin olvidarnos tampoco de los demás, porque este gobierno trabaja para todos pero repito pero induciendo lo más que ha sido posible hacia los más pequeños, entonces por ese lado yo creo que había que ver caso por caso para aseverar lo que se dice, yo lo que si no por supuesto lo que no comparto es que para un productor la secretaría le esté vaciando presupuestos para que construya rastros TIF, pues si no hay algún otro comentario, pues podemos seguir.

Víctor Manuel Arriaga Haro
Director General de Organización y Fomento de CONAPESCA

Buenas tardes con su permiso, Señor Secretario, Señores Consejeros, vamos hacer una breve presentación de lo que son los proyectos estratégicos que operamos en la CONAPESCA, el primero de ellos, estamos hablando del Programa de Infraestructura Eléctrica para Zonas Acuícolas, el objetivo de este programa básicamente pues es incrementar la competitividad de la acuicultura en México mediante la reconversión energética de la actividad, de que se trata aquí de dejar de utilizar el diesel y realmente utilizar otro o más bien la energía eléctrica, para esto se están destinando recursos por el orden de 95 millones de pesos por parte de SAGARPA, la Comisión Federal de Electricidad también está aportando recursos en este momento estamos en la revisión de los convenios en el caso de Sinaloa y Sonora que básicamente es donde está impactando este programa en una primera etapa, estamos hablando de que los productores están entrándole directamente con los recursos los gobiernos de los estados todavía no participan yo creo que el comentario de los recortes presupuestales pues es un detalle de estos, en el caso de Sonora, se inicio con la Costa de Hermosillo y Guaymas, ya se inicio la primera etapa, estamos hablando de la construcción de cuatro subestaciones y ampliación de red eléctrica en tres lugares del municipio de Hermosillo como es Bahía Quino, Tastiote y Selecta y en el Municipio de Guaymas pues estamos hablando de la Cruz de Piedra, hablamos de los impactos esperados y básicamente se suscriben en lo siguiente, reducir los costos de operación sabemos pues que el uso de este combustible del diesel pues es un gran costo que tienen los productores, posibilitar el incremento de producción vía tecnificación hacer más eficientes estas granjas, mejorar prácticas de producción y sanidad al meter aleación a las granjas pues esto ocasiona mejor crecimiento de los organismos, este proyecto pues será operado, está siendo operado por medio de convenios con la Comisión Federal de electricidad y coordinado por la Delegaciones de la SAGARPA y grupos de productores o través de sus organizaciones legalmente constituidas, este es un proyecto muy interesante es nuevo, el Estado de Nayarit ya se sumo a este proyecto también, estamos trabajando con ellos en la elaboración del convenio.

El siguiente estamos hablando de un programa nuevo también, que es el monitoreo de cuotas cuyo objetivo pues es implementar un sistema de verificación de cuotas de captura de camarón principalmente, en este año vamos a iniciar en el estado de Sinaloa incluyendo la Bahía de Jiaban en Sonora pues hay pescadores que utilizar para su pesca esta bahía de los dos estados tanto de Sonora como de Sinaloa, es lograr el monitoreo un sistema de monitoreo al 100% en los desembarques de lo que viene siendo el camarón y la idea es ordenar 623 embarcaciones camaroneras y 5,200 pangas, estas están conformadas en 140 sociedades cooperativas lo cual genera conflictos entre los dos frentes y la idea de esto es buscar una forma de ordenamiento, lo principal pues es inducir en cambio del aprovechamiento del camarón mediante una nueva cultura de manejo que vendría siendo este manejo de cuotas mediante una administración compartida del recurso, disminuir el riesgo de conflictos como ya lo mencionábamos, realizar acciones de mejora para un sistema de cuotas y hacer una lo

que vendría siendo una evaluación real de la producción y las operaciones de pesca, que se hable de un esfuerzo real por sitio de desembarque, organización y embarcación tanto camaroneras como riverseñas.

El siguiente de los programas estamos hablando del programa de sustitución de motores fuera de borda cuyo objetivo pues es la modernización de los equipos de pesca en rivera, mediante la Asociación a nivel Nacional de Motores de dos tiempos por cuatro tiempos y hasta de 115 caballos, porqué hasta de 115 caballos, es lo que nos indican las normas para este caso. En este año la propuesta es lograr impactar en 23 mil embarcaciones, la meta que tenemos para este año son 3,500 motores, la meta sexenal es de 15,000, pero ya llevamos un avance del 2008 acumulado de 3,405 motores, esto es algo muy importante de comentar que se lleva un gran avance y la meta sexenal en lo viene siendo específicamente el programa de institución estamos hablando de 15,000 motores, en este caso comentarles que los recursos ya fueron aportados 178 millones de pesos están ya en los estados, estamos hablando de 18 estados con litoral, 2 municipios de aguas interiores que también están interesados en entrarle al programa algunos de ellos no le está entrando el gobierno del estado, le está entrando directamente los productores la aportación que da la SAGARPA estamos hablando de una aportación del 40% invariablemente ya los gobiernos de los estados le entran con el 30% o con el 20% o el 40% depende también de cómo le entre el gobierno del estado. Cuál es el impacto pues es salvaguardar la vida de los pescadores reducir costos esto es muy importante de comentar porque pues realmente en comentario de los mismo pescadores reducen hasta un 40% el uso de gasolina, no utilizan aceite el motor de 4 tiempos, por lo tanto es una disminución a la contaminación ambiental y algo que es muy importante pues es contribuir al ordenamiento pesquero, dentro de los temas importantísimos que estábamos tocando hoy en la reunión del Consejo Técnico de CONAPESCA, y algo que se busca es reactivar al pescador como sujeto de crédito sabemos que no hay, la banca principalmente no cree en el sector pesquero, pero realmente no cree porque en muchas ocasiones el mismo pescador dice que no le va bien entonces con esto, es decir saben que señores el negocio es rentable, vamos entrándole y con esto es que el pescador pues realmente se acerque a FIRA, se acerque a la Financiera Rural, con los mismos proveedores para que los apoyen con financiamiento para adquirir su motor en determinado caso si no cuentan con parte proporcional.

El siguiente de estos programas es el retiro voluntario de embarcaciones ya que estamos hablando básicamente de embarcaciones camaroneras cuyo objetivo es reducir el esfuerzo pesquero mediante retiro voluntario, para incrementar la competitividad ser más competitivo el sector que le de una mayor viabilidad económica así como fortalecer el aprovechamiento sustentable de la actividad. En este año estamos hablando de un presupuesto de 135 millones de pesos hablamos de una meta de 104 embarcaciones, ya se ingresaron 143 solicitudes de las cuales ya se aprobaron 99 están por aprobarse 5 y estamos ya en proceso de firma de los convenios para hacerles entrega en este caso al beneficiado de 103 millones de pesos por embarcación, cuál es el objetivo de esto también, perdón 1.3 millones de pesos por embarcación, cuál es el objetivo: retirar lo que viene siendo el permiso de concesión de

pesca vigente y la prioridad está enfocada en embarcaciones que sean las menos competitivas pero que estén activas, que si estén trabajando que estén reportando producción pero que su costo anual de apoyo que se le da al diesel marino pues es considerable no para y eso es lo que se busca básicamente, el impacto pues es el redimensionamiento de la flota camaronera, incrementar la producción de la flota activa, que la actividad sea más rentable básicamente, impulsar la reconversión productiva y básicamente son los principales objetivos que tenemos.

El siguiente de estos programas, es el programa de infraestructura básica de apoyo y dragados en comunidades pesqueras en donde el objetivo principal es pues es la construcción de infraestructura básica necesaria para el atraque, embarque y desembarque de las embarcaciones menores, generación de valor agregado y posibilitar la diversificación productiva mediante servicios turísticos en la zona, para esto hay un presupuesto de 57.4 millones ahí tenemos el número de proyectos que se van a apoyar, el proyecto infraestructura en Aguascalientes, Durango y Chihuahua ya están en proceso de radicación lo recursos, ya los pescadores en este caso los beneficiarios están seleccionando que empresa es la que va a construirles la infraestructura, en el caso de Chiapas está en proceso de validación jurídica lo que viene siendo el convenio, las lonjas pesqueras están en proceso de construcción y los últimos 3 puntos están en proceso ya de revisión también las líneas que nos llevaran a la construcción de estas obras.

Cual es el impacto, pues es dar soluciones integrales conociendo la carga y descarga y proceso de almacenamiento y venta en fresco en beneficio directo de los pescadores, la mejora sanitaria el incremento del valor agregado y aumentar en un 40% la vida útil de las embarcaciones menores por el desastre que sufren o por el deterioro que sufren al no contar con infraestructura de atraque.

El siguiente de estos puntos viene siendo la atención acá en las productivas a través de los sistemas producto para esto bueno con este año se van apoyar 48 comités sistemas producto con un monto de 23.9 millones de pesos. Y en el caso de los Comités Nacionales se va apoyar a 10 comités con un monto de 10 millones de pesos. También en cuatro componentes principales que viene siendo profesionalización, difusión, equipamiento y operación, los conceptos de apoyo para los comités sistemas producto estatales los tenemos enumerados es elaboración de programas maestros capacitación estratégica, asistencia técnica, contratación de gerentes y especialistas entre otros puntos.

La siguiente nos muestra lo que viene siendo la distribución de los 58 comités sistemas productos estatales que ya tenemos instalados 9 comités sistemas producto nacionales y un comité sistema producto regional, vemos que con esto los principales avances que se lleva tenemos 2 comercializadoras en operación, tenemos 2 integradoras también en operación, 3 integradoras en proceso de conformación, una dispersora de crédito en operación ésta la conformamos aproximadamente hace 2 años en el Estado de Sinaloa una finca en operación y 6 fincas en proceso de diseño, esto es lo que les puedo comentar, tenemos inquietudes planteadas por los comités sistemas producto trucha en

el Estado de México, que solicita bueno manifiesta haber solicitado recursos al gobierno del estado y delegación de SAGARPA durante 2 años en el programa de organizate recursos federalizados y no se le ha tomado en cuenta, para este caso pues la CONAPESCA ha impulsado y promovido unos ejercicios de planeación 2010 que se está trabajando con los estados que se considera una prioridad a los sistemas producto de pesca y acuacultura con estos recursos, otra pregunta es que el Comité sistema producto solicita un espacio para presentar lo que viene realizando en pro de la producción de pilapia toda vez que se a incrementado la importación de esta especie, ya tuvimos reuniones con secretaría de Economía también para atacar este punto, sería todo por el momento, si hay algún comentario?.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Bien pues sería en relación a la parte de lo que se solicitó la semana pasada, no sé si es el momento en que ustedes quisieran hacer algún planteamiento, el Consejo le aprobó 10 minutos al compañero de Pelágicos Menores para su presentación, adelante compañero.

Stephen Martínez
Representante del Sistema Producto Pelágicos Menores

Muchas gracias Sr. Secretario, la presentación que vamos a ver, está planteada en Pelágicos Menores, sin embargo hemos venido trabajando otros Comités Nacionales como el de Camarón en una reunión recientemente el lunes pasado, las mesas de trabajo sobre importaciones de productos pesqueros de bajo valor, también hemos platicado con el Subsecretario de Agronegocios y bueno es un planteamiento, la siguiente por favor. En términos generales para el consejo, los que no conocen los Pelágicos Menores son peces de agua de mar que habitan en lugares donde por las características de temperatura y abundancia forman grandes cardúmenes, algunos de los principales países productores son Perú, España y México, la siguiente por favor.

Tenemos tres géneros los pelágicos menores, los pelágicos menores agrupan la sardina, la anchoveta y la macarela, la siguiente por favor. En México tenemos aquí hay 11 alrededor de 13 especies de las cuales 11 son comerciales, de las cuales la principal es (inaudible) o sea Monterrey, la siguiente por favor, esta es la principal producción de los pelágicos menores los sitios de captura Baja California Sur en san Carlos, Ensenada en Baja california, Guaymas en el caso de Sonora, Sinaloa y bueno hay otros estados con producciones menores, la siguiente por favor. En términos globales el principal estado productor es Sonora, produce en reducción Sinaloa y Baja California Sur es para consumo humano, y el resto muchas veces lo utilizan para carnada, la siguiente: Esta es una grafica que nos va dar la importancia de los pelágicos menores: Los Pelágicos Menores son el principal producto pesquero nacional en cuanto al volumen, es un producto que produce alrededor del 30% de la captura

nacional total, y es un producto que bueno, tiene una alta posibilidad de solventar las problemáticas agroalimentarias del país que ya están planteadas en una mesa nacional, por el precio de producto, antes de meternos a la siguiente, al día de ayer en Comercial Mexicana, el precio de la carne es de 76.00 el kilo, el pollo esta en 42.00 y la sardina que no hay se puede manejar a un precio que va dejar ganancias en 20.00 el kilo.

Podemos pensar que hay 4 rubros para la estabilidad de la cadena productiva, infraestructura en plantas y embarcaciones, estudios de biomasa para certificación nacional de la pescadería y una campaña nacional de fomento al consumo, esos son los 4 grandes proyectos prioritarios que nos gustaría poner en esta mesa.

En cuestión de transabilidad, tenemos que impulsar la transabilidad en los productos para consumo humano, actualmente ya se esta trabajando con SENASICA en un programa de acreditación en buenas prácticas de manejo y un plan piloto de transabilidad, como sector pesquero queremos meternos a los TIF'S queremos dar una acreditación de calidad, la siguiente:

Por lo mismo nos gustaría pedir que las importaciones de productos pesqueros sean de la misma calidad que nosotros podemos ofertar, en el caso de la sardina y en el caso que platicábamos el lunes de calamar, y en el caso de pilapia que ya pusieron en la mesa, las importaciones que llegan al país no cumplen con misma características de calidad que le exigen a las plantas mexicanas, esto es un listado de algunas de las normas, creo que son todas, no soy experto en normas si se me paso alguna, pues es posible, pero son las mínimas que tenemos que cumplir, de empaque, de calidad, de inocuidad, que se tienen que requerir para los productos pesqueros, la siguiente:

En el punto de infraestructura en plantas y embarcaciones, estamos ahorita trabajando con CONAPESCA en análisis casuístico nacional del estado actual de la fruta pesquera de pelágicos menores, ciertamente el sector pesquero durante mucho tiempo se quejo de que le iba mal, yo les puedo decir que el sector pesquero le va bien pero nos puede ir mejor, necesitamos apoyo, necesitamos mejorar la rentabilidad, aquí el punto es de que nos está yendo bien, pero necesitamos mejorar la rentabilidad con algunas alternativas, como es la incorporación de motores ecológicos más rentables, estamos trabajando una vez que tengamos análisis casuístico, estamos trabajando con los dos grandes rubros de motores, pues para tratar de llegar a un acuerdo con ellos de cómo adquirirlos, facilitar la incorporación de tecnología más eficiente de refrigeración tanto en plantas como en bodegas actualmente hay plantas en México que tienen calidad a nivel mundial, ya exportamos a Japón con calidad que se requiere, ya exportamos a USA, se exporta a Brasil, mejorar instalaciones de almacenamiento, esto ya lo trae también CONAPESCA, estamos muy contentos con el trabajo de CONAPESCA, están trabajando en proyectos de centros de acopia nacionales eso le va a brindar no nada más a pelágicos menores si no a todos los Comités a todos los productos pesqueros alternativas de poderlos meter al mercado, yo les decía cuesta 20.00 el kilo de sardina, el flete por avión cuesta 17.00, entonces prácticamente

podemos hacerlos si tenemos buenas estrategias de frío. Facilitar adquisición de redes ecológicas, mejorar la infraestructura portuaria en donde se requiera, la siguiente.

Los estudios del mar son muy importantes porque yo creo que el régimen de cuotas y todo lo que plantea va muy fuerte, pero necesitamos tener una identificación actual la biomasa y la capacidad de reclutamiento las sedes de reclutamiento y el punto de aprovechamiento sustentable es posible que estemos en los últimos años ha habido un superávit de la captura y puede ser mejor, yo creo que estamos en un buen punto como pesquería, de hecho la pesquería de pelágicos en el golfo ya está por acreditarse, la que sigue por favor.

Los estudios de fomento al consumo estamos trabajando con la Subsecretaria de Agronegocios esperamos que para el año que entra hagamos un estudio de mercado nacional de preferencia de compra, quién compra, cuanto compra, cada cuando compra, pero necesitamos que aporten o que en el pleno se considere que se puede realizar esto el año que entra, la secretaria lo ve viable, o es que necesitamos el Visto Bueno.

Fortalecer campañas de promoción al consumo de pescados y mariscos genéricas, lo genérico va apoyar a todas las especies, no nada más a una, incorporación información libros de primaria, esto es un sueño que traemos pelágicos menores la sardina tiene muchos beneficios a los niños a las personas adultas a las madres embarazadas y nos gustaría trabajarlo con la Secretaria de Salud y con la Secretaria de Educación Pública que lo podamos poner en los libros de texto para que se pueda impulsar, la siguiente:

Tenemos este año una participación en las ferias. Expos Especializadas, han sido muy buenas la PESCA MAR fue muy buena, yo realmente igual exhorto que sigan apoyando a los comités a producto, que sigan apoyando las actividades de la CONAPESCA porqué eso nos ha permitido poner hoy por hoy en las mesas de muchos restaurantes algunos productos como la sardina, estuvimos en Agro Baja en Mexicali, en Baja Baidasid en San Diego, en Pesca Mar en el D. F., va ver otra Baja Sea Food en Ensenada, y tenemos planteado ir Cancún a Latinoamérica Food , la siguiente:

Como estrategias inmediatas para el caso de las embarcaciones pesqueras necesitamos algún rubro, el sector pesquero no nada más quiere que le regalen, no queremos dinero regalado que nos presten, necesitamos una estrategia nacional de financiamiento con la renovación de embarcaciones con algún FONAGA ya platicamos con FOPESCA por parte de FIRA ellos nos pueden apoyar pero también necesitamos una parte una partida de parte de la SAGARPA que nos pueda apoyar, incrementar recursos destinados a los programas SAGARPA para el sector pesquero, tristemente si quiero comentar por ejemplo un caso Baja California de los 272 millones de pesos que dieron para apoyos de activos productivos, soporte todo eso 8 millones fueron para activos productivos del sector pesquero, necesitamos tal vez una mayor equidad, poder fortalecer al sector pesquero de mayor medida, incrementar los recursos destinados a la CONAPESCA específicamente a las direcciones de cadenas productivas y planeación, hemos trabajado muy de la mano con muy buenos resultados y por

ejemplo ahorita lo que traemos de CONAPESCA con el Biólogo Juan Antonio que es lo de embarcaciones león ces casuístico, de veras que yo los veo sufrir con los dineros dijeran en las películas y se requiere más apoyo, fortalecer a la SENASICA en las actividades que están haciendo en transabilidad, buscar la igualdad de tarifas energéticas en plantas de valor agregado, esto es igual un sueño que traemos, las plantas pesqueras que congelan siguen siendo valor agregado, el pescado congelado sigue siendo pescado, sigue siendo productividad primaria, la siguiente.

Hay muchas razones porqué comer pelágicos menores tienen una alta cantidad de omega 3 que es bueno para muchos problemas cardiovasculares, un antioxidante natural, hierro, fosforo, omega, e fin toda esta información está en la pagina del Comité Nacional de Pelágicos Menores, sardina.mexicana.com.mx. La siguiente.

Tenemos un impulso en preparación de recetas la gente no sabe comer sardina más que enlatada esa es la realidad, necesitamos fortalecer la difusión por eso les comentaba y fortalecer el conocimiento de cómo prepararla. La siguiente.

Bueno este recetario se hizo igual con recursos del año pasado, por su atención muchas gracias, esto se trabajó en la PESCA MAR este año 2009, esta es una receta de sardinas a la vinagreta, luego se las paso, pues quedamos atentos a cualquier adicional que se pueda requerir, cualquier ampliación de información de que traemos con los proyectos para sacarlo adelante.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Muchas gracias hubo tolerancia 20 minutos, compañero muchas gracias, y bueno evidentemente esto más que un comentario a la presentación de lo que fue la parte proyectos estratégicos, fue una presentación del programa de trabajo de alguna manera del Comité de Pelágicos Menores, yo, si hubiera un comentario más bien orientado a las dos presentaciones cada una tomándola por partes separada una lo que son proyectos estratégicos de CONAPESCA y uno lo que es el Programa de Trabajo del Comité Sistema producto de pelágicos menores, pues sería el momento, si hay algún comentario, adelante ANSAC, alguien más UGOCM, nada más.

Ing. Alfredo García Solís
Representante de ANSAC

Buenas tardes a todos, con su permiso Sr. Presidente, Con relación a la sustitución de motores definitivamente si hemos visto que hay un interés por parte del gobierno para que se apoye a pescadores a través la sustitución de estos motores, trayendo beneficios a los pescadores, sobre todo a los pescadores ribereños, sin embargo por ahí veo que se tienen algunas fallas algunas fallas en cuanto a la forma en que se da ese apoyo, por ahí se les pide que participen en ocasiones las cooperativas en las que

están como participantes y también en ocasiones las federaciones, por ahí nos damos cuenta que de alguna manera los representantes de federaciones les exigen que compren los motores en tal o cual lugar y les piden alguna cuota porque se les de ese apoyo, muchos pescadores por esta razones no participan no tengo la cuota que me están pidiendo, yo se que la CONAPESCA la Secretaría tiene mucho interés en que esto no suceda, pero si les pido que por ahí vean algún esquema para evitar este tipo de presión, yo hice algunas solicitudes o digo las gentes agremiadas a ANSAC solicitaron por ahí motores y también hubo algún funcionario que dijo esto no compete a otro tipo de organizaciones que no sean relacionadas con la pesca sin embargo por el hecho de que sea la SAGARPA la que representa de alguna manera este tipo de acciones y que al final de cuentas CONAPESCA es parte de SAGARPA siento yo que nos compete a nosotros, por lo tanto si le voy a pedir que ahora si nos atiendan, porque hemos estado solicitando atención por parte de sus funcionarios de CONAPESCA, sin embargo no están atendiendo, inclusive vino el comisionado de pesca Ramón Corral en una reunión me ofreció que me atendía, usted estuvo en esa reunión, sin embargo solicité la reunión posterior para presentarle nuestra propuesta ya que teníamos el interés de un permiso para captura de calamar gigante procurando con esto sacar un poco a los pescadores de camarón y apoyar con ello también el reordenamiento pesquero de camarón y sin embargo a la fecha no ha habido una respuesta favorable hicimos los trámites correspondientes en la subdelegación que era en Tepolobampo, y posteriormente al no tener una respuesta se le hizo llegar al Sr. Presidente una solicitud de intervención para que se atendiera el caso y nos responden que se haga el trámite ante la subdelegación correspondiente, cuando le hablamos a CONAPESCA nos dicen es que no era la subdelegación de Tepolobampo de Mochis, era en Culiacán, vemos que no hay una buena coordinación, eso sí está afectando precisamente al sector pesquero, entonces yo si les pediría que hubiera más atención y no debiera ser aquí la ventanilla para solicitarle que se atienda a estas personas, sin embargo si le voy a pedir que por favor nos atiendan, nos den un espacio y nos den la oportunidad de apoyar a este sector, porqué yo estoy viendo aquí que vienen presentando un reordenamiento pesquero y nos hablan del camarón, efectivamente el camarón anteriormente era un gran negocio, sin embargo cuando viene la tecnología o la tecnificación se empieza a producir el camarón en granja y esto provoca que hay competitividad entre el camarón de granja con el camarón capturado que incluso a eso vino el Comisionado Ramón Corral a decir que se requería recursos para apoyar a las flotas camaroneras que nos les estaba siendo redituable la pesca porque salía más caro la captura que la venta nos les permitía, por eso si dudo un poquito aquí con lo que se dice que al sector pesquero les va bien, si algunos si no a todos, pero reitero si considero muy importante que se den espacios en estas...a los funcionarios que se nos permita a los representantes de las organizaciones y podamos buscar los consensos para que haya este reordenamiento.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Bien muchas gracias, Tonatiuh Carrillo, del sistema Producto Camarón por favor.

Tonatiuh Carrillo
Representante del Sistema Producto Camarón

Buenas tardes, si coincido con el compañero en algunos de sus puntos, sobre todo en el punto en que la captura de camarón silvestre ya no es el negocio que era antes, la competitividad del camarón de acuacultura, yo quisiera agregar al respecto que bueno pues el camarón de acuacultura final de cuentas viene a complementar el volumen de camarón que se necesita para la gran demanda que existe, ahora aquí hay una situación hay dos mercados diferentes uno para cada uno de estos productos, sin embargo parte del gran problema que nosotros hemos visto en este sentido es que no existe al consumidor la información necesaria para que el pueda tomar la decisión al respecto, es decir cuando uno va una ama de casa o un consumidor en general va a adquirir este producto al supermercado a la nueva viga o a donde sea, ellos desconocen el origen del producto, desconocen si es importado o si es nacional si es silvestre si es de cultivo si es de camarón café, blanco, azul en fin la fecha de captura, toda esta información se desconoce entonces esto es un factor que afecta muchísimo la venta de camarón, ahora también considero, estoy de acuerdo y coincido con los puntos de Pelágicos Menores en el sentido de que bueno como es posible que un país como México que tiene más de 11 mil kilómetros de litoral no tenga una cultura de alimentarse con pescados y mariscos siendo estos un producto realmente muy sano para salud y además accesible a la población porque hay muchas especies no nada más las 10 o 13 que normalmente consumimos hay más de 150 especies que tienen potencial de consumo humano y que no utilizamos, hablando en términos generales pesqueros, también coincido con él en el sentido de que hay que reactivar urge reactivar las campañas nacionales de consumo porque porqué hoy en día en cómo está la situación internacional los mercados se están reduciendo cada quien voltea para su propio mercado interno y nosotros no lo estamos haciendo no, y urge porque la verdad que nuestro mercado es aquí, yo se que la exportación trae recursos y divisas al país pero estamos descuidando nuestro mercado nacional que es importantísimo falta que el día de mañana venga Ecuador o Panamá a ser promoción de camarón aquí en México por poner un ejemplo, y también consideramos que es de vital importancia regular lo de las importaciones nada más pedimos igualdad de condiciones, lo mismo que nos exigen a nosotros exigirles a ellos, revisión de sus plantas de sus granjas etc., gracias.

Víctor Manuel Arriaga Haro
Director General de Organización y Fomento de CONAPESCA

Muchas gracias, me gustaría como usted bien lo comenta este programa, programáramos esa reunión para ver el asunto tanto del permiso como lo de los motores, no se le parece bien la próxima semana, con todo gusto lo atendemos y en el caso de las cooperativas, no nada más se atiende a las cooperativas, se atiende a los pescadores en individual independientemente de quien los representa, pero si pueden ser atendidos sus pescadores también los que ustedes representan.

Álvaro López Ríos
Representante UNTA

Primero quisiera plantear aquí la conseja popular aquel que dice que el que mucho abarca poco aprieta, segundo si no tuvo una causa de fuerza mayor que explique la ausencia del Comisionado, pues que lastima que desdeñe este tipo de reuniones de consejo y tercero pues a mí me parece que se debe adoptar una estrategia en este plan de reacomodo de reordenación, el que pues se vaya por partes dispersar recursos a lo tonto a todos los sistemas a todas las cadenas me parece que se tiene que hacer una reordenamiento de carácter estratégico para impulsar aquellas que son del interés primero para el consumo y el mercado nacional, estamos frente a una situación en la que en estos años de gobierno no solo no se ha combatido la pobreza y el desempleo sino que se ha incrementado, y si se incrementa la pobreza se incrementa el riesgo de país, porque al rato nos vamos a agarrar a chingadazos los jodidos y hambrientos contra los que todo tienen y además les dan, entonces yo creo amigo que viene en representación de Ramón Corral, que se plantearan una visión buena de mediano y largo plazo que permita definiciones de carácter estratégico para invertir los pocos recursos que tenemos, esa ambición desmedida de darles a todos aunque sea 10 centavos que no les sirven para nada me parece deplorable, y ojala que piensen en el asunto de que tengan las oficinas CONAPESCA halla en Puerto Vallarta, yo creo que son de poca utilidad, perdón en Mazatlán, y habría que repensarlo, tráiganselas para acá, quedan en el Centro del País de y los dos mares que tenemos, va uno y busca a Ramón Corral y no lo encuentra nunca por cierto, entonces Secretario tomen medidas y vea la factibilidad de que reubiquen CONAPESCA. Muchas gracias.

Alberto Cárdenas Jiménez
Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Bueno en el tema de financiamiento me parece que afortunadamente ya tenemos ahí las carteras abiertas, hay ahí fincas, hay ahí apoyos que se han otorgado, inclusive la última vez recuerdo que la cooperativa de pescadores se les otorgó un financiamiento de 14 millones para hacer casi cerca de 100 millones para todas las cooperativas del país yo creo que ese tema sigue abierto para todas las pescaderías con todo gusto, igual fue el caso para los del camarón entiendo, se abrió otro esquema y bueno pues aparte de ello el recurso financiero para el sector, recordemos que en ese término del gobierno el plazo que llevamos tiempo que ha sido ya transcurrido de 1,800 millones de pesos 2006 ahora ya traemos 3,600 3,700 millones que ha permitido hacer mas sobre todo más apoyos a la acuacultura que ha crecido me atrevo a decir casi entre 200 proyectos por año en toda la república si no es que mucho más todavía, vemos con mucho interés otra vez el sur sureste en donde este año habrá un disparo de proyectos y que nos da muchísimo gusto que los pescadores ribereños estén involucrándose en ellos, por otro lado el tema de los precios de lo que llega al consumidor pesca, me parece que hemos hablado ya con varias pesquerías para ver como empezamos a diseñar con todo el sector algún tipo de franquicia para llegar a las ciudades más

importantes de tal forma que lleguen directamente de los muelles hacia el consumidor del centro del país, hemos estado ahí trabajando en el consejo nacional que echamos a andar también por cierto si activamos este Consejo Nacional a raíz de la nueva ley que también tenemos nueva ley pesquera, pues ahí hemos hablado con todos para que la comercialización pues la replantemos, hagamos una cosa diferente y mejor, que va acompañado TIF con la promoción a la que también le hemos dedicado recursos el último caso para no ir más lejos fue esta última Expo que hubo aquí en el D. F., en donde por supuesto entro con todo el hombre con todas la ganas con el empuje la CONAPESCA, la SAGARPA, ahí estuvimos, estuvieron otros secretarios también presentes en la Expo, vemos cada vez con mucho agrado como mas productos alternativos y diversos se están produciendo patés de diferentes productos, presentaciones, enlatados, congelados, en fin, yo creo que esto muy bien pero nos falta dar ese siguiente paso que es la comercialización en precios, yo creo que el tema por ejemplo del pollo, hablaban de \$40.00 sin entrar en ninguna controversia, yo creo que depende que tipo de cortes se esté hablando, de pollo tenemos que se están vendiendo \$20.00 \$25.00 cuando va el pollo entero y carnes de res también diferentes de cortes por supuesto también están a precios más bajos, yo creo que ahí tienen un nicho de oportunidad, la gente requiere proteína nosotros estamos con conscientes que en la mesa de los mexicanos debe aparecer cada vez más productos del mar y aquí es entonces que más debemos hacer para que llegue también al alcance de todos los mexicanos, en ese sentido bienvenidas sus propuestas aquí, yo registré el tema de las tarifas eléctricas registre también el tema del estudio del mercado, me parece que esa es una respuesta inmediata vamos para adelante, lo que se tenga que hacer pero si ese estudio nos puede dar luces de cómo podemos apuntalar mejor todas la pesquerías no hay más que pensarle le sugiero también que hagamos un balance una revisión a la normas las que vimos aquí en la columna todas son del 94, 93, pues señal que hace casi ya que será unos quince años, no hemos tenido una revisión a fondo de todas la normativa, y que nos permita esta normativa pues también hacerle frente a la competencia sin estar protegiendo en exceso, poner las reglas más parejas, está en sus manos como pescaderías o como líderes que representan a las pescaderías, adelante, el Consejo Mexicano ahí está la agenda abierta para revisar este y otros temas, de mi parte créame que hemos recibido aquí la orden del Presidente de apoyar con todo la pesca y así afortunadamente hemos tenido de los diputados de todos los partidos y ahí vamos caminando, en esos pendientes seguiremos trabajando con todo gusto.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Vale la pena mencionar que es el primer Consejo que tenemos un apartado específico para la parte CONAPESCA, será deseable seguir revisando algunos sistemas producto en su caso de la parte PESCA, o Pecuarios en algunos programas posteriores, bien pasemos a la primera parte bueno no más bien es la segunda parte de los temas sustantivos, este año hay condiciones climáticas especiales es por eso que hemos querido presentar lo que son las perspectivas climáticas y a su vez también como está

preparado el sector publico para responder en la parte de lo que viene a ser el sector agropecuario.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Buenas tardes a todos, en esta parte de esta participación referente a las predicciones climáticas, recientemente a principios de este mes tanto por diferentes instituciones de investigación nacionales como internacionales se dio el pronóstico de que para nuestro país con una muy alta probabilidad desde el mes de julio y hasta marzo del 2010 iba a estar presente en condiciones climáticas el fenómeno del niño, esto está proyectado hasta el mes de febrero, marzo del año siguiente, las probabilidades son arriba del 80% y esto representa una serie de particularidades importantes para el comportamiento del clima en los meses por venir.

En el mes de julio por ejemplo y aún para todo el periodo el fenómeno del niño lo que ha arrojado para México son Verano con retraso en las lluvias, veranos con sequias importantes, inviernos húmedos por lo general y algunas regiones en particular ahí tenemos el mes de julio a como lo está proyectando el INIFAP en la celeste, son lluvias por arriba de lo normal y en los colores cafés que principalmente se concentran en este mes de julio en el norte del país condiciones de sequía.

Para el mes de agosto cambia un poco el pronóstico, hacia el centro del país se espera fundamentalmente precipitaciones pluviales por encima de lo normal y hacia el norte sobre todo en Coahuila condiciones de sequia.

En el mes de septiembre son efectos combinados algunas regiones con precipitaciones por arriba de lo normal, y otras en donde ya empieza a aparecer la Península de Yucatán, la parte Sur Sureste, la parte Centro, Hidalgo, Puebla etc., condiciones de sequia.

Aquí para ver los instrumentos que tiene esta secretaría de Agricultura, pues lo primero que hay que determinar es este pronóstico de clima fundamentalmente va a fijar sus consecuencias en el ciclo primavera verano 2009/2009, en donde se tiene un avance en las siembras del 41% con respecto a lo estimado al cierre del 30 de junio, ya otoño/invierno 2008/2009 ya cerró, los perenes tienen también un avance importante en siembras y en cosechas, pero el otro ciclo en el cual pues hay que estar muy pendientes en los impactos es el otoño/invierno 2009 y 2010, es el ciclo primavera/verano que está transcurriendo hoy en día y el que empieza a partir del mes octubre el otoño/invierno 2009/2010.

Y esta es la parte importante, el primer instrumento, el primer programa con el que cuenta la Secretaría y sobre todo enfocado hacia los productores de bajos ingresos es el programa de contingencias climatológicas, se tienen dos vertientes de operación para atender posibles daños por el clima a este tipo de productores, uno de ellos es

utilizar esquemas de coberturas de riesgo, utilizar seguros agropecuarios catastróficos y el otro utilizar apoyos directos en donde estos seguros o sean insuficientes o no estén operando para alguna región o algún cultivo o algún riesgo climatológico en lo particular, de los 900 millones de pesos que fueron autorizados para este programa en este año del 2009, 680 millones se están colocando en seguros catastróficos y 220 millones están en apoyos directos.

Otro instrumento también importante es el apoyo del PROCAMPO para aquellas zonas donde se exige la siembra y si ustedes pueden ver en el gráfico de la derecha para ustedes en las zonas agrícolas tenemos una cobertura de cerca de 7 millones de hectáreas 6.9 el año pasado fueron 5.6, los estados en donde principalmente se está operando es Chiapas, ahí tenemos cerca de 900 mil hectáreas, Veracruz 645 mil, Oaxaca 440 mil, Puebla 419, Zacatecas etc., etc., si ustedes vieran la conformación del seguro privado comercial de productores desde luego la conformación geográfica es muy diferente se centra en el Bajío, se centra en Sonora, Sinaloa, pero este esquemas de coberturas donde productor y en zonas de riego, así es, pero este esquema de coberturas donde el productor no aporta nada y la federación aporta el 90% de la prima si es municipio de alta y muy alta marginación el estado el 10 y si es de medio baja el 70% de la prima lo pone la federación, se concentra fundamentalmente en aquellas zonas temporales y en aquellos tipos de productores de muy, muy bajos ingresos y la parte ganadera por ser histórico que las afectaciones por sequía en la actividad pecuaria se centran en el norte del país, se está operando fundamentalmente también para pequeños productores que son los que tienen menos de 30 unidades animal, en Chihuahua, Sonora, Coahuila y Tabasco que es tal vez la excepción por los problemas de inundaciones y de sequías en algunos de esos municipios.

En que sistemas producto estamos operando, fundamentalmente en maíz de las 6.9 millones de hectáreas 4.5 millones de hectáreas con coberturas para maíz, 697 mil para frijol, 385 de café luego viene sorgo, por primera vez este año estamos cubriendo nopal, nogal, arroz, algo de algodón por problemas que tuvimos en pequeños productores en el norte de Chihuahua en donde año con año se venía presentando sequía pero pues ahora con el cambio climático tuvimos afectaciones importantes por inundaciones ya metimos ahí esquemas de cobertura, son alrededor de 17, 18 sistemas producto en donde el más interesante es el de maíz, lo que también queremos compartir con ustedes es la siguiente es que el 100% de las hectáreas cubiertas los 6.9 tienen contratadas afectaciones contra sequía, es decir que si este fenómeno del niño se sostiene y prevalecen los efectos pronosticados los 6.9 millones que son algo así como 7 mil millones amparados por daños traen cubiertos seguros contra sequía. El 89.8% 6.2 millones a demás de sequía tienen cubierto el exceso de humedad por las inundaciones regulares que se han estado presentando la Península de Yucatán, Tabasco, Veracruz, Hidalgo y Puebla, el 73.8% de todo este portafolio 5.1 millones que es el 74% se trabajan de manera conjunta con los gobiernos estatales el resto lo tiene la Secretaría, ampliamos las vigencias para los meses de septiembre, octubre y noviembre, porque los huracanes se nos están moviendo hacia aquellos meses y estamos protegiendo ahí las precipitaciones en exceso para este trimestre y algo también muy importante lo trabajamos con las empresas aseguradoras estamos

protegiendo hasta el 40% promedio histórico de los rendimientos para que puedan entrar los seguros a operar, anteriormente era el 30% que era lo considerado como una catástrofe, hoy estamos protegiendo ya el 40%.

En la parte pecuaria pues fundamentalmente son y es ganado bovino el que se está protegiendo algo de caprinos en el estado de Coahuila, los 4.1 millones están con protección para sequía, el 88% tiene nada más protección por exceso de humedad por algunas afectaciones registradas en estados como Tabasco, en Jalisco y algunas partes del centro del país, algo importante y ya nos arrojó las primeras indemnizaciones este año antes teníamos que esperar a que acabara el periodo de precipitaciones mayo noviembre para poder evaluar los daños y recibir las indemnizaciones, por las afectaciones que se tienen en el norte del país se ha dividido el periodo de cobertura en tres trimestres, y mayo junio que es el primer trimestre ya nos arrojó las primeras indemnizaciones y no vamos a tener que esperar hacia el mes de noviembre con los cuales los ganaderos pueden recibir ya recursos para suplementación alimenticia si es que sigue prevaleciendo el sistema de sequía pronosticado.

Estamos piloteando y va a liberar hacia finales de este año y principios del que viene, un seguro catastrófico para la parte apícola en la península de Yucatán para los tres estados, era un subsector también importante para el cual no hay disponible en el mercado asegurador esquemas de cobertura, pero ya se están haciendo las primeras pruebas satelitales para poder contar con un esquema y ponerlo a disposición de los gobiernos de los estados el año que entra; la parte ganadera de Veracruz y Chiapas que se nos estaba quedando afuera, también va a ser piloteada este año y creo que con el norte del país más Tabasco, Chiapas y Veracruz, estaremos cubriendo una parte muy importante de este subsector.

De manera general en las entidades en donde existe pronóstico de exceso de lluvias para el ciclo primavera verano son las que allí se detallan, desde Aguascalientes, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, etc., lo que les queremos presentar es que en estos estados si existiera esa presencia de lluvias los productores de bajos ingresos sujetos de atención de este programa, dedican en promedio 4.9 millones de hectáreas es lo que siembran de arroz, maíz, sorgo, frijol, trigo, cebada, soya, etc., tenemos asegurados en estos estados contra este riesgo 4.5 millones de hectáreas es decir el 92% de toda la superficie de los productores de bajos ingresos en estos cultivos para estos estados. En donde se está pronosticando con el fenómeno del niño la presencia de sequía en este mismo ciclo de primavera verano que es en Baja Sur, en Campeche, Chihuahua, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán, en los cultivos que ahí se presentan, en donde entran cítricos, entra limón, mango, café, el propio maíz, están en manos de productores de bajos ingresos 3 millones 25 mil hectáreas y tenemos ya una cobertura contratada por el 95% de esas hectáreas, 2 millones 867 mil hectáreas amén de contar una protección para tres millones de unidades animal en estas zonas en las que el Niño está pronosticando fenómenos de sequía, está en internet y así la subimos en el resto de la presentación, mes con mes, pongo una nada mas como ejemplo, estado por estado.

Qué es lo que se está pronosticando, baja precipitación, exceso de precipitación, cuánto tenemos de cobertura, cultivo por cultivo, la siguiente es el mes de julio viene así hasta el mes de septiembre; este es por arriba de lo normal, cuánto hay de cobertura, de qué cultivos, etc., ese es el instrumento con el que se cuenta, se consideró oportuno compartirlo con ustedes, las coberturas empezaron a trabajar en el mes de enero marzo cuando no sabíamos de la presencia del niño, se contrataron en el mes de abril, ahí se les autorizaron a los estados, ya todos los estados pagaron su coberturas, en el mes de abril le dimos un incremento al portafolio vía centralizada con AGROASEMEX, y todavía en el mes de mayo los estados se adhirieron si es que quisieron complementar las coberturas adquiridas en enero marzo, o bien adquirieron como Sinaloa coberturas que no habían comprado en enero marzo, y ya el portafolio está trabajando desde el primero de mayo, otras entraron en vigor el primero de junio, y para algunos cultivos como los frutales o el ganado bovino, esta llega a trabajar hasta el mes de junio del 2010, eso es en términos generales.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Quisiera hacer dos comentarios finales a esta presentación, en términos generales lo que viene a ser la cobertura de los seguros agropecuarios en nuestro país, no había crecido en los últimos 15 años antes de 2003, arriba de 250 mil hectáreas, es paradójico que en un país que tiene una frontera agrícola bastante extensa prácticamente el crecimiento de la cobertura de los riesgos del sector estuviera estancado a lo largo de 15 años; por el otro lado, a raíz de que surge en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable la necesidad de contar con un fondo para contingencias del sector agropecuario en la parte climatológica, se instrumenta lo que viene a ser FAPRACC hoy PACC y ha venido creciendo a tasas impresionantes, la primera ocasión en que se empezó a trabajar en la parte de cobertura catastróficas no tenía más de 200 mil hectáreas a los dos años estaba rebasando el millón 200 mil hectáreas y hoy estamos cerca de 6 millones de hectáreas, 4 millones y pico de cabezas, y es reconocido a nivel mundial que en el caso mexicano lo que viene a ser la cobertura de lo que son riesgos climatológicos ha tenido una evolución sobresaliente, hoy por hoy diversos organismos internacionales, Banco Mundial, etc., vienen a ver el caso mexicano de cómo se ha actuado en este sentido.

Esto va en paralelo también a algo que está siendo un fenómeno que por ahí dicen que llueve menos, llueve más lo único que si está ocurriendo con el famoso cambio climático es que el clima se vuelve mucho menos predecible no termina de concluirse si llueve menos si llueve más si hay más calor o mas frio, pero lo que si es que las variancias crecen terriblemente que la parte de lo que son tanto temperaturas como precipitaciones si vuelven mucho mas impredecibles y por lo mismo la parte de lo que es el trabajo de las contingencias se vuelve más necesario, si no tienen inconveniente, quisiera que antes de entrar a la parte de preguntas, comentarios, pudiéramos hacer la parte de lo que es la presentación de lo que la Secretaría de Agricultura, está haciendo en materia de aportación a cambio climático, más bien ir en contra de cambio climático

lo que es todo lo que tiene que ver con acciones de mitiguen la emisión de carbono, de CO₂, de captura, si es importante decir que en el mes de junio se convocó en Roma a un Evento Internacional sobre cambio Climático y Agricultura y fue destacado el caso mexicano, quizá como de los pocos que tienen una agenda de actuación en este tema, esto evidentemente en un marco mucho más amplio que es el programa especial de cambio climático que ha convocado el presidente y que obligó a cada una de las dependencias a definir una agenda de trabajo, entonces si no tienen inconveniente, presentamos rápidamente lo que son las acciones en la parte de lo que viene hacer cambio climático ligado a la parte de contingencias y luego entonces si quieren entramos a la parte de comentarios generales, lo hará el Ing. José de Jesús Romo, Director General de Apoyos para el Desarrollo Rural.

Ing. José de Jesús Romo Santos
Dir. Gral. de Apoyos para el Desarrollo Rural

Muy buenas tardes a todos, para abordar este tema vamos a tratar de dar una repasada muy general a lo que se dio la participación de México en el Cambio Climático, es decir cuál es la contribución de nuestro país en la emisión de gases efecto invernadero y por lo tanto su participación precisamente en lo que hoy día está afectando con el calentamiento global resultado de este cambio climático, vamos a ver también cuales serían los instrumentos de política que tiene establecidos el gobierno federal en la materia, cuáles serían también las estrategias y acciones del sector agropecuario en particular y como se ligan con estos instrumentos de política pública.

En materia de la participación de México en el cambio climático es importante que ustedes puedan observar la gráfica de la izquierda tenemos a los 25 países con mayores emisiones de gases de efecto invernadero, en esta gráfica pueden ver también que México aparece en el lugar número 13 de los países que tienen mayores emisiones de gases de efecto invernadero a nivel mundial, México aporta aproximadamente el 1.6% de las emisiones totales globales de efecto invernadero y algo relevante y preocupante también es que las emisiones per cápita de nuestro país son muy cercanas a lo que son los promedios de emisión per cápita a nivel mundial en México la emisión per cápita de los gases de efecto invernadero es de 6.2 contra 6.8 toneladas de dióxido de carbono, equivalente per cápita al año, pueden ver también en la gráfica de abajo que las emisiones de gases de efecto invernadero por países tienen una tendencia que se ha mantenido en los últimos años, aquí se observan las tendencias del periodo de 1990 a 2005 en porcentaje y también se puede ver en el caso de México, la tendencia que se ha tenido en este periodo es de crecimiento en su nivel de emisiones de 2.1% es decir dentro de los países en desarrollo a un cuanto estamos no tan altos como puede ser China o otros países del G-5 si tenemos obviamente que considerar dentro de las políticas públicas cuales son las emisiones que México está aportando a nivel nacional para desarrollar las políticas correspondientes.

Si observamos lo que pasa en relación a la agricultura y el cambio climático, podemos ver que la categoría de cambio de uso de suelo y silvicultura sumada a la categoría de agricultura son prácticamente solo después del sector energía, las actividades que más gases de efecto invernadero producen, solamente superado decíamos por el sector energía que produce el 60% de los gases de efecto invernadero en el sector agrícola perdón en el sector cambio uso del suelo silvicultura y agricultura se produce el 18% del total de los gases de efecto invernadero que produce el país son alrededor de 131.6 millones de toneladas de dióxido de carbono equivalente de un total de 715 millones de toneladas de dióxido de carbono que emite el país según la última revisión que hizo el Instituto Nacional de Ecología en el año de 2006.

Cuales son algunos de los efectos más significativos que se esperarían si la tendencia de emisiones continuara en la escala ascendente en la que se ha venido comportando en los últimos años, si no se hace nada y las cosas continúan como se han venido dando los expertos señalan que habrá una creciente desertificación en el centro y norte del país que puede haber cambios en el potencial agrícola relacionados a estos cambios climatológicos, mayores dificultades para el suministro de agua en las poblaciones desafortunadamente estamos viendo que empieza a suceder, inundaciones en planicies costeras, también ya lo hemos visto en años anteriores en el Sur, Sureste del país, un incremento de eventos hidrometeorológicos extremos, si ustedes recuerdan prácticamente en los últimos años la precipitación media anual en la zona noreste ha tenido amplias variaciones la frecuencia y severidad de sequías en el centro norte del país también ha sido más recurrente, ha habido un mayor número de detenciones tropicales en el Caribe y en el golfo de México y las fuerzas de los huracanes son o se presentan cada vez con mayor intensidad en menores periodos de tiempo, la temporada de huracanes por ejemplo del 2004 fue la tercera más activa desde 1950 y la de 2005 fue la más activa que jamás se ha registrado en el país, los costos económicos directos asociados, alcanzaron en ese año el punto 59 del producto interno bruto, sin considerar las pérdidas humanas que se presentaron en el territorio nacional, hay una afectación general a los sistemas forestales e hidrológicos, también se podría presentar, incrementar, habría mayor incidencia en el número de incendios forestales y también si las cosas continúan sin que haya una acción de por medio para disminuir la emisiones correspondientes habría mayor pérdida de la biodiversidad siendo que México es uno de los países con mayor diversidad en el mundo.

La situación también que se presenta en el uso del suelo en el territorio nacional es una aspecto a considerar para la emisión de políticas públicas y el desarrollo que acciones que atiendan precisamente a disminuir la emisión de gases de efecto invernadero, hay que recordar que se destinan a la agricultura prácticamente 29 millones de hectáreas. El 15% del territorio nacional que se utilizan para la ganadería alrededor de 114 millones de hectáreas que hay alrededor de 45 millones de hectáreas forestales, hay que considerar también que el territorio nacional está cubierto prácticamente en un 47% por superficie montañosa o escarpada donde también ocurren fenómenos de erosión hídrica en alrededor del 67% de esa superficie que más del 60% del territorio nacional presenta algún grado de degradación de los suelos y que del universo de 1.15 millones de predios ganaderos alrededor del 70% tiene alguna afectación por sobre

pastoreo las zonas áridas comprenden también cerca del 54% del territorio nacional esto es una realidad en nuestro territorio en nuestro país y sobre eso.

Hay una serie de instrumentos de política pública que el gobierno federal ha estado desarrollando en los últimos años para darle atención, particularmente si ustedes recuerdan el plan nacional de desarrollo que es el plan que rige las acciones de la administración pública federal particularmente el de esta administración considera que el medio ambiente es uno de los elementos de la competitividad y el desarrollo económico y social por eso estableció de 5 ejes uno, particularmente el eje 4 y es el eje de sustentabilidad ambiental, ustedes pudieron observar en días recientes el propio secretario de hacienda estuvo hablando en relación al día mundial del cambio climático, dando algunos antecedentes y comentarios en relación a este tema por la importancia que le está dando el gobierno federal a esta actividad, decía yo el eje 4 de sustentabilidad ambiental del plan nacional de desarrollo en materia de cambio climático tiene 2 objetivos fundamentales, uno el de reducir la emisión de gases de efecto invernadero es decir desarrollar actividades que mitiguen la emisión actual de gases de efecto invernadero a través de estrategias que permitan impulsar la eficiencia y la utilización de tecnologías limpias incluyendo la energía renovable para la generación de energía, promover el uso eficiente de la energía, la adopción de estándares internacionales de emisiones vehiculares y fomentar la recuperación de energía a partir de residuos, entre otras acciones. El objetivo en materia de adaptación tiene una serie de estrategias también que señalan entre otras la promoción de la inclusión de aspectos de adaptación al cambio climático en materia de planeación en diferentes actividades económicas del país, el desarrollo de escenarios climatológicos regionales para las diferentes zonas de nuestro territorio, la evaluación de los impactos de la vulnerabilidad y la adaptación al cambio climático en diferentes sectores y la difusión de información sobre los impactos de vulnerabilidad y medidas de adaptación.

En estos esquemas de política pública y de política transversal se ha trabajado en los últimos años y a partir de 2007 la estrategia de nacional de acción climática que recientemente ha validado autorizado el programa especial de cambio climático, que tiene identificadas una serie de acciones y medidas para desarrollar en el periodo 2008-2012, el PEC hoy día se encuentra en fase revisión final para su publicación el problema especial de cambio climático señala que México asume el objetivo como meta indicativa y aspiracional de reducir en un 50% sus emisiones al 2050, en relación con los volúmenes emitidos en el año 2000, esa es la visión que tienen los compromisos de las diferentes dependencias que participan de manera transversal en la estrategia nacional de acción climática y que tienen metas comprometidas en programa especial de cambio climático, entre ellas la SAGARPA.

Este programa tiene una visión de largo plazo que considera la mitigación global, las trayectorias de mitigación y adaptación de México ante varios escenarios, en materia de mitigación se establecen acciones y metas específicas enfocadas a la generación de energía a la agricultura, a la parte de bosques, a la parte de suelos, a la parte de desechos industriales, y también compromisos para los sectores privados; en materia de adaptación se contempla la gestión y adaptación de distintos sectores a estas

actividades en el país, la política transversal en esta materia abarca temas de política exterior, de fortalecimiento institucional, de economía del cambio climático, de educación, de capacitación, de información y comunicación y de investigación y desarrollo tecnológico.

Particularmente para el sector agricultura, bosques y otros usos del suelo, el programa especial de cambio climático propone una meta de reducción de emisiones anuales de 50 millones de toneladas de dióxido de carbono equivalente para el año 2012 en el sector agropecuario particularmente para 2006 lo que se espera es una reducción de 42.6 millones de toneladas de dióxido de carbono equivalente para alcanzar niveles máximos de emisión, las emisiones deseables tendrían que irse reduciendo en 20-20 a 36.2 millones de toneladas en 20-30 a 31.6 para llegar al 20-50 con 20.2 millones de toneladas de dióxido de carbono equivalente como emisión fuente del sector.

Para poder lograr estos niveles de emisión, ¿qué es lo que se requiere? fundamentalmente apoyar el desarrollo de acciones en áreas fundamentales que tienen que ver con la reconversión productiva, con la conservación de suelo y agua, con la eficiencia energética, con la reforestación, el uso eficiente de fertilizantes, manejo sustentable de tierras de pastoreo y manejo de productos derivados de la fermentación entérica de las excretas de los animales. Cuáles son particularmente y de manera específica las acciones, que hoy en día se desarrollan dentro de la SAGARPA en este sentido, recuerden todos ustedes que ha habido una reestructuración de los programas de la propia Secretaría que tienen como origen prácticamente lo que establece el programa sectorial, particularmente para este tema lo que establece el programa sectorial agropecuario para el periodo de esta administración que en su objetivo 4, es el de revertir el deterioro de los ecosistemas a través de acciones para preservar el agua, el suelo y la biodiversidad, en atención a ello hay una serie de estrategias que hoy en día están en marcha que tienen que ver con el ordenamiento ecológico del territorio, los mares y costas con esquemas de bioseguridad y conservación de la agrobiodiversidad, con la conservación de suelo y agua, con la prevención y mitigación de efectos de cambio climático y la racionalización en el uso de agroquímicos para promover el uso de biofertilizantes entre otros.

Recuerden ustedes que también hoy día la nueva estructura programática de la Secretaría los nuevos 8 programas tienen de manera transversal un enfoque de sustentabilidad, y que dos de ellos están orientados a este tema, el que acaba de comentar el Ing. Víctor Celaya, el programa de atención a contingencias climatológicas, el PACC, que es un programa que está dentro de la vertiente de adaptación; y otro que está dentro de la vertiente de la mitigación en la emisión de gases de efecto de invernadero, que es el programa de uso sustentable de los recursos naturales para la producción primaria con sus diferentes actividades o componentes, entre ellos el de acuacultura y pesca, el de conservación y uso sustentable de suelo y agua y el propio PROGAN como parte de los componentes del programa de uso sustentable de los recursos naturales.

Particularmente cuáles son los compromisos que la Secretaría tiene establecidos en el Programa Especial de Cambio Climático 2008-2012, las acciones concretas tienen que ver con entre otras, la realización de más de 1000 acciones para la utilización de energía renovable y la eficiencia energética como sistemas térmico solares, temas fotovoltaicos y eólicos, temas de biodigestión que son parte de los proyectos que se pueden apoyar con algunos de los programas como el de activos productivos; el retiro de 400 embarcaciones camaroneras al 2012 que también ya se comentaba hace un momento por el compañero de CONAPESCA, el redimensionamiento de la flota pesquera, el incremento de la producción y rentabilidad y el ahorro de aproximadamente 35% del diesel utilizado en esta actividad, la sustitución 15 mil motores, los motores más eficientes de 4 tiempos en lugar de los motores de 2 tiempos, que permiten además del ahorro de combustible también una menor emisión de gases de efecto invernadero a la atmósfera; el desarrollo de más de 100 mil estufas ahorradoras dentro del Programa Especial de Seguridad Alimentaria PESA, para que más de 100 mil hogares rurales reduzcan su consumo de leña como combustible que utilizan día a día para la preparación de alimentos, la reconversión de 298 mil hectáreas de cultivos anuales a cultivos perenes, y diversificados mejor adaptados a las condiciones locales regionales y que se pueden generar por estos cambios los ciclos climatológicos; la reforestación de 187 mil hectáreas provenientes de superficies anteriormente dedicadas a maíz sobretodo en el estado de Chiapas en la región sureste del país, esto se trabaja en coordinación con CONAFOR y CONABIO, el establecimiento de más de 300 mil hectáreas para reconversión de cultivos a la producción de bioenergéticos como lo ha comentado en otras ocasiones el Secretario, sin poner el riesgo la producción de alimentos básicos para la población humana, serían superficies que no desplazan cultivos que se utilizan para la producción de alimentos, 188 mil hectáreas de cosecha en verde de caña de azúcar, en eso ya se tiene un avance considerable, se pretende cubrir estas 188 mil hectáreas con cosecha mecanizada para evitar la quema que se da en zonas cañeras y la emisión de gases de efecto invernadero a la atmósfera, se trabaja en el desarrollo y publicación de manuales de buenas prácticas para el uso del fertilizante también para evitar las emisiones de óxidos nitros que se producen con su aplicación; se promueve la utilización anualizada de biofertilizantes en dos millones de hectáreas, precisamente también con este objetivo, la atención de 199 mil hectáreas con prácticas de conservación de suelos, el suelo es fundamentalmente el depósito más eficiente para el carbono dentro de la atmósfera, es el que puede capturar mayor cantidad de carbono, el trabajo de 250 mil hectáreas adicionales con labranza de conservación, se está trabajando también y está previsto dentro del PROGAN el compromiso de los beneficiarios de este programa para que por cada unidad animal apoyada por el PROGAN se establezcan o protejan 30 plantas por unidad animal, además de la realización de otras obras y prácticas que permitan manejar sustentablemente sus agostaderos. El PROGAN apoya cerca de 65 millones de hectáreas de pastoreo donde se pretende entrar más en un esquema de pastoreo tecnificado con rehabilitación, manejo y conservación de terrenos, en más de 270 mil unidades de producción pecuaria.

Estas son algunas de las metas para la reducción de emisiones que insisto, ha comprometido la Secretaría dentro del Programa Especial de Cambio Climático, lo que nos va a llevar a una disminución de 7.83 millones de toneladas de dióxido de carbono en el periodo 2008-2012, para estabilizarlo prácticamente con estas acciones solamente en una reducción de 2.95 millones de toneladas de dióxido de carbono equivalente para el año 2012, sin embargo el potencial es mucho mayor, si ustedes pueden observar aquí por ejemplo en el caso de las últimas de las metas, en el cuadro que es la meta de PROGAN, se habla solamente de 5 millones de hectáreas de pastoreo tecnificado, este es el compromiso que tiene la Secretaría de monitorear directamente esta superficie para ver cómo efectivamente se está mejorando el pastoreo tecnificado en estas superficies y cómo está contribuyendo a una menor emisión de gases de efecto invernadero, sin embargo el programa tiene un mucho mayor potencial ya que apoya a cerca de 65 millones de hectáreas anualmente.

¿En materia de adaptación qué es lo que se está haciendo? En materia de adaptación para la producción agrícola, se fomenta como ustedes saben la agricultura bajo ambiente controlado que es uno de los esquemas que nos permitirán tener menores riesgos en la actividad agropecuaria ante esta situación también se impulsa el desarrollo de sistemas de producción sustentable con reconversión productiva y mejoras territoriales, ya lo decía también el Ing. Celaya, dentro de los esquemas de adaptación, los seguros catastróficos juegan un papel importante, se pretende asegurar 9 millones de hectáreas por año de cultivos contra la ocurrencia de fenómenos climatológicos extremos, ahorrar 3 mil millones de metros cúbicos de agua, el aumento en la capacidad de almacenamiento de 116 millones de metros cúbicos y otra serie de actividades como la tecnificación de actividades como la tecnificación de 522 mil hectáreas que ustedes ya conocen en la parte de infraestructura agrícola.

En materia de adaptación en la ganadería también hay metas para la reestructuración de la Comisión Nacional de Recursos Genéticos Animales, también se aseguran 5 millones de unidades de cabeza animal anualmente en materia de adaptación para la parte pesquera lo que se pretende es lograr el ordenamiento del 100% de los recursos pesqueros estratégicos a través de 20 programas de ordenamiento pesquero; en materia de adaptación hay otras metas que tiene comprometida la Secretaría como la implementación de convenios de colaboración, en materia de transversalidad también se trabaja de manera coordinada con SEMARNAT en todas las actividades que en ambas dependencias están orientadas a mejorar el cambio climático.

En términos generales las acciones que tiene prevista la Secretaría para contribuir a mitigar la emisión de gases de efecto invernadero y para generar medidas de adaptación a los cambios climatológicos que actualmente se están sintiendo, tienen que ver con el cambiar la tendencia que hoy día se presenta en las emisiones y lograr reducir las emisiones del sector en la medida en la que nos permita tener una actividad mucho más sustentable en el corto y en el mediano plazo.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Simplemente terminar con una conclusión que creo que es muy importante, México tiene un liderazgo en este tema a nivel global, la parte de lo que ha sido propuestas en concreto para reducir la emisión de carbono y dentro de lo que es México, el sector agropecuario puede disminuir pero a su vez es el único que puede captar, tarde o temprano el único que puede sacar de lo que viene a ser el carbono que ya está en la atmósfera, y poderlo ubicar en otro lugar es el sector primario, la parte de recursos naturales y la aportación de SAGARPA en ese sentido es muy relevante.

No sé Sr. Secretario si quiere hacer algún comentario, entraríamos a la parte de comentarios, son dos temas: la del PACC, la cobertura de lo que viene a ser este año, tanto hectáreas como cabezas, las predicciones de clima y luego el contexto general de lo que está haciendo el Gobierno Federal, específicamente en materia agropecuaria en la parte de cambio climático.

Beymar López Altuzar
Representante del UNOMDIE

Sinceramente los ambientalistas nos congratulamos con este avance que ha tenido la SAGARPA, que los presupuestos se han estado aplicando puntualmente a las grandes problemáticas que el cambio climático ha presentado y viene todavía más fuerte cada día, ya lo estamos viendo, inundaciones, deslaves, vientos, sequía, etc., pero esas coberturas de que hablaba Víctor efectivamente son muy adecuadas y muy oportunas porque esta previendo el futuro real; si ahora ya andamos arriba de los 7 mil millones, esto ya es una garantía para estabilizar la productividad y la competitividad en México en el abastecimiento nacional y a veces para competir.

Los ambientalistas estamos luchando para meternos de lleno a la capacitación y también abocarnos a la planeación, a la operación, a la producción y el mercado, hacia las organizaciones productivas y particularizar hacia las especialidades de la producción y de los productores, porque es precisamente la capacitación en una ocasión el Sr. Secretario nos lo había puntualizado en una de nuestras reuniones, de que le iba a dar mucha importancia a la capacitación, hacia las nuevas biotecnologías y en este plan estamos, en ese tenor estamos luchando los ambientalistas que participamos en este consejo, porque precisamente prever el futuro es hacer sustentabilidad. Los felicito y vamos hacia adelante codo con codo porque hay mucho que hacer todavía y no sabemos cómo vengán los cambios climáticos.

Marcos Pinedo Hernández
Representante de UNORCA

Nada más una duda, en la reunión del consejo estatal de Zacatecas, el pasado martes el INIFAP pronosticó el fenómenos del niño y aquí nos ponen el sentido contrario, que va a haber algunas lluvias de más, hay un riesgo de 800 mil hectáreas que están sembradas que están por perderse por ahí 200 mil en estos días, inclusive se está trabajando una propuesta que se les harán llegar para un programa emergente que a partir del lunes se pretende buscar algún recurso y entrarle a la avena forrajera por la sobrepoblación ganadera que hay en zacatecas de 600 mil cabezas a un millón, nada más para ver que coincida la información del efecto del niño, en Zacatecas está presente.

Ing. Sergio Tovar Rodriguez
Representante de AMSDA Morelos

Antes que nada agradecer el apoyo al Ing. Celaya en lo que se refiere a la contratación del seguro catastrófico, lo único que quisiéramos es ver la posibilidad de modificar un poco el esquema del seguro, lo que pasa es que los montos de cobertura son bajos por hectárea para nosotros para el estado, y hay productores que a lo mejor quisieran poner algo aportar 100 o 200 pesos para mejorar la cobertura, la propuesta concreta es esa, que pudiéramos ver la posibilidad de modificar el esquema del seguro catastrófico donde pudiera entrar la participación del productor para que tuviera una cobertura más amplia.

Álvaro López Ríos
Representante UNTA

En el asunto que presentó el Ing. José de Jesús, creo que esta visión y esta propuesta frente al cambio climático es muy importante, pero sería más importante si dijeran, el gobierno federal le va a invertir tantos millones, plantearse 300 mil hectáreas de esto, eso es hacer planes de saliva; y se debería plantear también hacer un uso racional de los recursos, el fulano ese que acaban de quitar en la CONAFOR, una tomada de pelo sembrar 300 mil pencas de nopal en el norte, y luego engañar a la comunidad internacional que se plantaron árboles, es de preocupación, pero además que tengan un programa operativo de CONAFOR con recursos en los que siembran arbolitos de 10 centímetros nada más para cubrir el compromiso de que los plantaron, un verdadero tiradero de dinero a la basura y de robo además, solamente que permitan ahí cosas irregulares sino los negocios que hay, si esto no se cuida, si no se hace una inversión bien de los recursos naturales, fíjense ayer me encontré con un productor en Yucatán, me dijo voy a sembrar 3000 cedros y caobas aquí en mi rancho, y le dije de dónde los agarraste, es que la CONAFOR se los dio al comisariado del pueblo, dejó morir la mitad y me ofreció el resto, los agarré porque yo si los voy a plantar.

Estas son las cosas que no deben suceder y en las que no hay supervisión, no hay evaluación, no hay vigilancia elemental que impida este tipo de cosas, criminales. Se debe tomar en cuenta eso eh y escuché hace dos o tres días un comentario del Dr. René Drucker en la parte que tiene de científico, decir una barbaridad de energía que se gasta en el proceso de criar, sacrificar y transformar una res, un bovino, pero no solo eso, hay también ya estudios sobre la cosa esta de la contaminación del ganado, las heces del ganado, las emisiones de metano, según cosas que yo he visto en noticias y en notas, es uno de los contaminadores más grandes en todo el mundo, el ganado bovino y no vi por cierto en el planteamiento que hacen de que digan, vamos además a pedirles que planten árboles, a pedirles que se intente una ganadería intensiva, intensiva porque puede haber todo eso que dice de hectáreas en la ganadería, pero los grandes ranchos tumbaron y arrasaron con todo y hoy hay que reducir la frontera ganadera a través de la crianza y engorda intensiva y no la otra que se ha llevado todo.

Octavio Jurado
Representante de AMSDA

Gracias solamente reconocer el esfuerzo, pero en el caso de algunas plantas de porcinos que se han venido instalando en algunas partes del país a mi me toco estar presente particularmente en una haya en Nuevo León ya con instalación y operación de biodigestores, hay una parte innovadora que me pareció relevante porque una buena parte del financiamiento de la planta fue hecha con bonos de carbono así lo puso el proveedor y parece ser esto un instrumento realmente innovador y relevante para poder motivar una reconversión o bien favorecer el desarrollo de la instalación de biodigestores particularmente en el caso de porcinos que fue lo que vimos y luego sabemos de algunas replicas particularmente acá en el centro del país nos ocuparía como esta Yucatán a lo mejor poder trabajar en algún proyecto conjunto en ese sentido, la parte no tan relevante es que el biodigestor en momento de que pueda generar la propia luz buena noticia es que hace trabajar a la planta a partir de la recuperación y la generación de bioenergía, bien cuando cortamos el **switch** dejamos de operar con luz pero la peor noticia es cuando de repente tuviste que sacrificar sobre todo ahora con el problema que tuvimos con la porcicultura y si al activar otra vez la influencia de luz el costo de operación se va exponencialmente hacia arriba, como que falta un arreglo ahí con la Compañía de Luz para que en estos casos podamos tener alguna consideración que motive la instalación de la planta, porque al final parece no ser tan redituable, que aún teniendo el biodigestor y poder operar con una mezcla rentablemente no sale eh... cuando menos es la primera referencia que tenemos y bueno no queda, veníamos trabajando en el ánimo de poder instrumentar el programa de servicios ambientales y finalmente es algo que ha quedado como por ahí en el diseño y finalmente no ha podido o no se ha echado andar lo destaque porque no lo vimos y parece que es una parte relevante y por ultimo destacar que esta parte en este último ejercicio de planeación que hicimos a propósito del presupuesto 2010 este tema no estuvo en la mesa, a mi me parece que es importante recuperarlo a propósito del convenio y a propósito de lo que vayamos hacer para el 2010.

J. Cruz Valles Guevara
Representante de UNORCA Coordinadora Nacional

Cuando se presentaron los programas la modificación de algunos programas hace dos años y aparece el programa del uso sustentable, los recursos naturales y el programa soporte para todas estas cosas tan importantes y de fondo el asunto ambiental, tuvimos confianza de que eso iba resolver algunas de las cosas graves que es en las zonas altas en la producción del agua los asuntos ambientales y se presentaron algunas propuestas en los estados para como dijo alguna vez una persona, hay que entretener el agua allá arriba para sacarle algún uso efectivo y se da el caso de que todo aquí está perfectamente bien planeado, pero parece que en los gobiernos estatales no han entendido o habrá que bajarles más información y que se le de más seguimiento en los consejos estatales para las decisiones de estos programas, se da el caso que hay estados de que se presentaron programas para hacer presas, para hacer bordos de contención y se presentaron proyectos para darle seguimiento a esto y a la hora de dictaminar en los gobiernos de los estados ya habían aplicado todo el recurso o ya lo habían direccionado y cuando se pregunta en que se gastó no pudieron dar una explicación, la opinión va en el sentido de que tenemos que hacer un trabajo más constante en los consejos estatales que toman y agarran mano en la direccionabilidad de los recursos, porque por ejemplo también en el programa de soporte que es para darle seguimiento técnico a todas las propuestas los agarran para hacer políticas municipales y políticas estatales y se quedan fuera sin seguimiento las propuestas técnicas, se quedan fuera de autorización también proyectos. Por otro lado la semana pasada hubo un foro en la Cámara de Diputados, donde se planteó la gravedad que hay en la minería del país y que según ponencias de varios compañeros de minería en Chihuahua se gasta más agua en lavar el metal y que se queda todo el arsénico que está contaminado todos los mantos acuíferos, que está contaminando todo lo que a su paso esta por ahí, entonces sí es muy importante el tema más que todos ese es el problema de fondo del país el asunto ambiental pero se necesita crear conciencia también en los gobiernos de los estados que si le pongan atención a eso y no tan importante como la productividad.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Algún comentario rápido, Víctor en relación a la cobertura ampliada de Morelos, es factible el que se amplíen las coberturas nada mas hay que meterle dinero adicional.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Está previsto en las Reglas Sergio, tanto en las del PACC de la secretaria como en las de AGROASEMEX cuidamos mucho esa situación, hay productores que quieren

incrementar de manera propia las sumas aseguradas del PACC que llegan a 900 pesos por hectáreas. En anuales y 5,000 en frutales, ahí el subsidio es 100% de parte de la federación y del estado y el productor puede incrementar por arriba de esos montos y todavía puede bajar un subsidio que va del 35% al 45% con AGROASEMEX, dependiendo de la zona y el cultivo y poner el resto de sus recursos, entonces esta previsto, y Durango parece que es el primer estado que va hacer esos incrementos haciendo uso de estos 900 pesos que ya del PACC.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Y estaremos atentos al caso de Zacatecas, está cubierto una buena parte de lo que se tiene en cultivo de primavera/verano y en el caso de que se activen los seguros si es una instrucción del Secretario que tratemos de agilizar los pagos a ver si podemos inducir a cultivos de ciclo corto como sería el caso de la Avena.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Las láminas que nosotros proyectamos son las del INIFAP ellos son los que hicieron el diagnóstico, lo que pasa es que el comportamiento no es igual para todos los estados ni para todos los meses, pero son las mismas láminas del INIFAP.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Adelante Pepe

Ing. José de Jesús Romo Santos
Dir. Gral de Apoyos para el Desarrollo Rural

Sí, nada más comentarle profesor todas las actividades que están relacionadas en la presentación que se hizo que son actividades a cargo de la secretaría de Agricultura, todas tienen un soporte presupuestal no están planteadas en función de un presupuesto adicional, todas tienen ese soporte, en relación a su otro comentario, bueno todas las actividades son perfectibles lo entendemos hay muchas deficiencias que se tendrán que analizar, mejorar por supuesto es algo que estamos obligados a hacer, y en la mejor disposición para hacerlo, en relación a lo que comentaba Octavio, efectivamente bueno hay una serie de apoyos que hoy día le toca coordinar en su manejo a SEMARNAT, lo que yo presenté aquí es solamente de las actividades de la Secretaría de Agricultura, está en marcha el programa de servicios ambientales lo maneja CONAFOR fundamentalmente, y hay un esquema que tiene también

SERMANAT, para apoyar proyectos de mecanismos de desarrollo limpio para la producción de energía, entre ellos por ejemplo todos los proyectos de biodigestores se pueden presentar a demás del apoyo que puedan tener de otras Secretarías a este mecanismo análisis de ellos, para poder recibir un apoyo adicional del MDL Mecanismo de Desarrollo Limpio, y en relación bueno a lo que comentaba de mantener el agua en las zonas altas, la Secretaria tiene precisamente en el COUSSA, Componente Conservación Sustentable Suelo y Agua, esa posibilidad, también tenemos que revisar que se aplique como está previsto en las Reglas de Operación.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Bien gracias, pues si no tienen inconveniente, pasaríamos al último punto del Orden del Día, en Asuntos Generales, se habían inscrito, a perdón Secretario.

Alberto Cárdenas Jiménez
Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Déjame comentarles sobre este tema que está ligado todo al clima, al cambio climático que ya lo estamos viviendo y llegó para quedarse durante muchos años o décadas y bueno ahora es más bien apretar el paso en las acciones de mitigación y adaptación, uno de los grandes quiebres que esperamos que se den en este sexenio es precisamente en esta materia, de que invirtamos más para captar, para cuidar para preservar los recursos naturales en todas sus vertientes, agua, suelo, biodiversidad, tan amplia que tenemos y creo que ya vamos dando pasos importantes, yo recuerdo que en el 2007 los primeros meses recibimos críticas muy duras, de algunas organizaciones por supuesto no de todas, de que pareciera que nos habíamos equivocado y que no habíamos, no nos había caído el veinte que estábamos en otra Secretaría, yo venía de la Secretaría de Medio Ambiente tuve críticas duras de que porqué estábamos hablando tanto del tema ambiental o porqué queríamos darle un apretón fuerte a los programas para afinarlos y ajustarlos y que tuvieran criterios ambientales, afortunadamente yo creo que al paso de los meses se tuvo un buen respaldo de todos los actores y hoy podemos decir que una mayoría de programas del sector agropecuario y pesquero pues ya tienen ahí líneas que se están abonando que se están desarrollando son los pasos iniciales no perfectos, seguramente nos vamos a tropezar, nos vamos a caer pero es una terea que no se había hecho nunca antes, es una tarea que nunca antes se había planteado siquiera el por donde atacar el problema el por donde irnos a dar estos pasos iniciales, yo creo que este consejo también nos puede aportar muchas ideas, de cómo pudiéramos acelerar, de cómo pudiéramos hacerlo mejor, por eso se abren esos temas con el fin de que con su participación nos ayuden a mejorar, nos ayuden a medir a evaluar a corregir lo que aquí se plantea, sobre lo que se comentó por aquí de Yucatán por ejemplo, ahí el año pasado fueron 40 proyectos con biogenedadores perdón con esto biodigestores y prácticamente casi toda la península con este frente que abrimos para de una sola vez en un solo año pues

atajar la problemática de Yucatán tan especial, su Sector pecuario, su sector porcino estaba contaminando fuertemente los mantos friáticos y con esta acción prácticamente viene siendo el 80, 20,90,10 ya tiene biodigestores y alguno de estos ya tienen también sus motores operar generar su propia electricidad, ya dimos ese paso en Yucatán, en este año pasado y en el actual van 200 proyectos de biodigestores y con algunas decenas que ya también tienen sus generadores, el Banco Mundial ha sacado una nota muy favorable sobre este programa en su momento se difundirá en su momento se dirá, pero son los pasos otra vez iniciales me parece que estamos solucionando un problema de fondo que es la contaminación de mantos friáticos que estamos quitando olores, estamos quitando ahí contaminación del suelo al estar desarrollando esos trabajos y sobre todo que muchas plantas ya están repito autogenerando su propia energía, ahí vamos a seguir apretando el paso, más o menos haber deje le pongo un ejemplo que guarda proporciones más o menos, para un establo de 1000 vacas establo grande la inversión probablemente del biodigestor viene saliendo sobre los 3, entre 3 y 4 millones de pesos, más o menos, el gobierno federal entraría con no más de 1 millones de pesos y hasta dejamos el apoyo, porque pues obviamente ahí invierte el resto el productor, pero ya hay algunos proyectos que ya están iniciando negociaciones para los bonos carbono, Yucatán el caso concreto están haciendo el proyecto en conjunto para que sean los 40 proyectos y se pueda negociar los de los 12 o 13 euros ojala puedan pasar a los 14,15,17 euros por la tonelada capturada, entonces así va el tema este y pues.....(Inaudible)

Álvaro Lopez Ríos
Representante de la UNTA

Requerimos 250 mil pesos, de donde como está la porcicultura, pues dije, óiganme, déjenme ver el asunto, a ver cómo anda el programa, este.

Alberto Cárdenas Jiménez
Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Yo le comentaba que eran las proporciones, eran los tamaños y pues en ese sentido yo les decía hasta ese millón de pesos cómo máximo apoyo como está establecido en las reglas, entonces para cualquier proyecto, ahora ya cerramos este año 2009, van cerca de 114 proyectos para este 2009, y la demanda esta larga, ahí se quedaron como otros 30 o 40 proyectos que no alcanzaron techo presupuestal, pero lo que sí es un hecho que en varios frentes afortunadamente para la mitigación y adaptación van avanzando, las obras de captación de agua las pequeñas presas, la modernización y tecnificación de riego que este año yo creo que junto con CNA llegaremos o rebasaremos las 300 mil hectáreas en las dos moralidades, en la agricultura protegida en todas sus vertientes pues también estaremos pisando muy fuerte nuevamente en este año, con al menos más de mil hectáreas y así podríamos hablar de los programas de reconversión que tenemos en trópico en el Sur, Sureste al menos unas 300/350 mil hectáreas van a recibir una serie de recursos de apoyo de financiamientos sobre todo para que

mejoremos su productividad, el tema del frijol pues en Durango, Zacatecas el caso lo conocen perfectamente ustedes 350 mil hectáreas reconvertidas de frijol que antes daba menos de media tonelada, ahora se han reconvertido a otros cultivos trigo, cebadas y otros forrajes, bueno ahí vamos, vamos caminado los temas también de los biofertilizantes, este año llegaremos casi al millón de hectáreas utilizando y aplicando biofertilizantes, vamos a estar monitoreando cada uno de estos resultados con el fin de pues de hacer, dar esta batalla y ganarla y finalmente de mi parte lamento tener que retirarme, pero antes supe que pusieron en asuntos generales el tema del PROCAMPO y antes de retirarme yo si quisiera dejar aquí algunos comentarios al respecto, primero que nada nosotros le damos la bienvenida a los artículos a las notas a la información a las investigaciones que hagan los reporteros los académicos y los investigadores de el PROCAMPO, de todos los programas de la Secretaría y de todos los programas del Gobierno Federal, me parece que eso es fundamental es una parte que implica una participación ciudadana, efectiva y real, que bueno que se publiquen, que bueno que se sacudan los programas me parece que no tendremos programas perfectos y qué bueno que se caigan las podridas que se depuren y que se ajusten al mismo tiempo, le damos la total bienvenida a lo que este saliendo de todos los medios de comunicación, segundo, bueno pues nuevamente es fruto de la transparencia este programa el PROCAMPO, esta con todos sus padrones en todos los estados para quien quiera acceder ahí están los nombres de los productores, las dimensiones de las hectáreas el nombre de sus organizaciones, hay varios productores que han surgido por ahí, pero que tienen a tras de ellos mil, dos mil tres mil productores pequeños, medianos o grandes, y de esa forma es como se está abriendo la información de par en par para quien quiera enterarse, qué pasa con los programas, el PROCAMPO ha tenido diversos estudios de OCDE, del Banco Mundial del BID de la FAO y como siempre esos estudios al igual aquí los nacionales el del CIDE o de cualquier otra Universidad o las evaluaciones que hacemos, siempre pone fortalezas y debilidades, yo creo que no es un programa, un programa que le podamos poner el tache completo porqué ha cumplido una función específica se decretó hace 15 años está llegando a su fin justamente en este mes de julio, en el 94 arranca ahora termina en julio, delante de eso el Presidente Calderón hizo una serie de pronunciamientos y decisiones, la primera arrancando 2007 una primera gran decisión fue el PROCAMPO por supuesto sigue hasta el 2012, una gran segunda decisión sigue pero lo quiero diferente, mejor que corrijamos lo que nos sea posible, 2007-2008 estuvimos haciendo foros, consultas nacionales, al menos 8 grandes foros regionales donde surgieron una buena o muchas docenas, decenas, de aportaciones de todos los sectores y en todos los estados donde se presentó este foro, depuramos todo eso, hicimos el trabajo del análisis de los estudios internacionales y nacionales, y fue así que en este 2009, como ustedes saben ya el PROCAMPO trae afortunadamente ajustes y correcciones importantes, que se tocaron aquí que se discutieron con muchas organizaciones, públicas, privadas, sociales, abrimos el tema nuevamente y al final de cuentas llegamos ya a un PROCAMPO que en este año ya topa hasta 100 mil pesos por productor, ya también está apoyando más a casi dos millones de productores al darles un 12% más de recursos a casi 2 millones de productores beneficiarios del programa, recibiendo ese 12% más de ingresos, en este año vamos a rebasar, bueno ya llevamos más de 2 millones de PROCAMPEROS que esta bancarizados, y que al momento de

bancarizarlos reciben por automático un pequeño seguro de vida de 25 mil pesos por muerte accidental, pero lo más importante es que el recurso llega ya directamente a la tarjeta de los beneficiarios sin ningún contratiempo, sin ninguna intervención, sin ninguna gestoría de nadie y llega directamente a la tarjeta del beneficiario, más de 2 millones de dice fácil ha sido una negociación ardua desde el año pasado y este y llegamos pues a este momento.

Otro punto importante de quiebre para este año es que estamos pagando más a tiempo que nunca me parece, ahora los del ciclo primavera/verano es lo que trabajamos con el Secretario de Hacienda programemos dos pagos primavera/verano que será casi el 80/85% que se suelte antes de que la gente empiece siembras y deja, luego el otro pago llegará en el ciclo otoño/invierno pues esperemos que el presupuesto no nos vaya a fallar, pero al menos ciclo primavera/verano ya tenemos una derrama ahí muy alta de procamperos que han recibido a tiempo su recurso, con el fin de que hagan compras consolidadas con el fin de que también una más a los productores como los vemos en Tlaxcala en donde ahí se juntaron todos los sistemas producto su PROCAMPO a tiempo y entre todos o 4 o 5 o 6 sistemas producto el 80/20 de la producción compraron fertilizantes al menor precio, yo creo que todo el país no, el impacto que tiene el PROCAMPO cuando llega de esta forma me parece que es extraordinariamente importante, en algunos estados cuando íbamos de gira por ahí les decíamos, les dejamos la idea para que en lugar de que distribuyamos todos los 600, 800 o 1,200 millones de PROCAMPO, que ojala las organizaciones, que ojala los gobiernos estatales o los sistemas producto reaccionen y vean que pueden hacer con ese dinero junto, lo que no podían hacer para financiarse para hacer compras y para mejorar en todos los esquemas, es un hecho el programa hoy se está pagando más a tiempo que nunca, y también aparte de ello, abrimos tres frentes interesantes me parece para el programa, que los beneficiarios nos informen 7, 6 cosas, nos informen cuánto sembró, cómo se financió, qué tipo de semilla utilizó, qué rendimiento obtuvo, a quién le vendió, si es que es posible que lo pueda decir o con cuánto se quedó, para ver cuánto maíz precisar más de autoconsumo; cuatro o seis cosas que es lo mínimo que deseamos para tener una información más amplia de lo que está pasando, obligar un poco a que nos informen.

Segundo, también a que se capaciten, si ya se transformaron a citricultores y tienen sus 5 hectáreas de naranja, ahora veamos qué serie de capacitación, no obligada pero si al menos que llevemos una secuencia de capacitación diferente para elevar la productividad, y tercero la apertura para que sigamos haciendo programas productivos ligados al medio ambiente allá en mi tierra en Jalisco, 2000 hectáreas se juntaron ahí en ese municipio, pidieron su PROCAMPO adelantado por 5 años, van a hacer una presa, donde al ver su dinero junto por 5 años todos ahí al mismo tiempo, la obligación llama a que el estado y la federación le pongamos más de lo que le ponen ellos, el caso es que ya están haciendo su pequeña presa para irrigar ahí un porcentaje alto de esas hectáreas y eso sin duda alguna les dará trabajo permanente para todo el año y los rendimientos y la productividad por supuesto se disparan.

En ese tipo de proyectos y programas ligados con la conservación de suelo como las 25,000 hectáreas que ya transformamos el año pasado, que se reconvirtieron ahí en Chiapas, en una parte, o la otra parte de emergencia en donde vamos a entrar con otra reconversión y el PROCAMPO por delante jugando. El tema ambiental por ahí va trabajándose de manera importante y para cerrar los ajustes que le hicimos este año, aquí los enteramos a ustedes, entramos a un programa de actualización, digitalización total del programa, son 14.2 millones de hectáreas, son 2.7 millones de beneficiarios, abarcan aquí cerca 4 y pico millones de predios, todo esto en este año y en el siguiente esperamos, terminar la actualización, la digitalización y por supuesto la depuración del programa, esto ya va en ruta, ya va en marcha y esperaremos que para el 2010 tengamos un avance prácticamente la gran mayoría de estados que ya hemos dado estos pasos importantes; una vez que tengamos esta actualización, ya ahora le hicimos estos ajustes iniciales, cuando tengamos esta depuración, actualización, digitalización, seguramente nos podrá dar otros datos, otra información para seguir apretándole tuercas al programa, es el programa más importante de la Secretaría, el que pesa más, 16,800 millones este año, hay que decir que en esa cantidad 2,300 son del capitaliza, el último pago que hacemos del capitaliza que se abrió en el 2003, el programa en sí creo que vale 14 mil y pico de millones, de esta forma es como estamos avanzando con el PROCAMPO, no es el único programa que hemos transformado en la Secretaría, recuérdense que el PROGAN ya lo transformamos, al igual que la compra de activos, reorientamos a los más pequeños, a los lugares menos desarrollados, el tema del financiamiento fue otro punto de quiebre fuerte donde dejamos de dar apoyos directamente a activos y lo metimos para que el financiamiento o las garantías se incrementen de manera importante, es otro ajuste de la Secretaría ya no se diga el tema ambiental que acabamos de comentar aquí, o los seguros que los estamos ampliando, yo estaría de acuerdo, totalmente de acuerdo en que ojalá la gente de PROCAMPO aceptara meterle 10, 15 o 20 pesos por hectárea, habría que hacer los cálculos correspondientes para que esos 700 u 800 pesos que pagamos por hectárea a mi me gustaría que se pagara mucho más por supuesto, también ha cambiado un poco este tema de los seguros.

La agricultura nueva, la agricultura protegida o el cuidado del agua, también ha sido otro tema que estamos pisándole fuerte, no solamente el PROCAMPO sino que otras acciones ya hemos venido junto con ustedes aquí en este Consejo, dándole los ajustes pertinentes y hay que seguirlo haciendo permanentemente, hay que seguir perfeccionando, hay que seguir mejorando los tiempos, las formas, las transparencias, la eficacia, que esto a final de cuentas se vea siempre cada año reflejado en más toneladas, en mejores ingresos a los productores, así está el PROCAMPO, es lo que les quería comentar de cómo estamos viendo este debate que se está dando.

Álvaro López Ríos
Representante UNTA

Yo planteo Secretario este asunto del PROCAMPO porque veo uno estas cosas, yo todavía tengo capacidad para indignarme, porque he sido una voz que ha estado diciendo que hay irregularidades, denunciando y a veces hasta arriesgándome a que

me amenacen y a que quieran ejercer represalias, pero además de la explicación a este Consejo que no está completa todavía, se requiere una decisión para salvar la administración de este Gobierno y la anterior, de auditar, no podemos decir que ya pasó y ya se dio, y vamos a hacer otro padrón y a depurarlo, y todos los que abusaron al amparo del poder y se privilegiaron inventando superficies que nadie les supervisó, no puede haber perdón, debe de haber castigo.

Justamente quería plantear que este Consejo aprobara demandar públicamente al gobierno, a las instancias que se audite el programa, es bastante grosero y ofensivo que en un país con tantas necesidades haya una pequeña camarilla siempre de una cifra el 15% de los productores de este país, se llevaban el 85% de todo el recurso, y se lo han llevado y nadie le quiso entrar porque hay pequeñas o grandes complicidades y digo de a cómo les tocará, que no le entran al toro.

Llamo a la dignidad de este Consejo y a la propia de ustedes como funcionarios, a plantear que se audite y a aclarar si lo que la prensa ha dicho es cierto o no; porque decir que inventan investigaciones y que porque hay otras instituciones que ya lo evaluaron y dicen que está bien, lo cierto es que está una denuncia muy grave, está una nota muy grave de carácter público y eso no se debe de quedar aquí entre nosotros, debe de haber una posición del gobierno y de la Secretaría entorno a ese manejo, hay funcionarios incluso anteriores a usted involucrados en esto, algunos beneficiados y otros manejando el PROCAMPO y manejando todo el asunto de los apoyos a la comercialización, me parece sin que yo le falte el respeto a usted y a quienes lo acompañan al frente, que un poco de dignidad deberían de tener para decir lo que está diciendo, no tenemos culpa, lo estamos mejorando, y lo vamos a reformar y a transformar, pero por lo tanto deslindamos responsabilidades.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Simplemente sugeriría leer el artículo al cual alude la nota periodística, es mucho más profundo, lo que da cuenta es que hay actos que no son ilegales y que pueden ser interpretados de diferente manera, para poder sustentar eso, y en todo caso los datos del PROCAMPO son públicos en base a eso se hizo la publicación, están disponibles y hay también la posibilidad de auditarlo por cualquier ciudadano....

Alberto Cárdenas Jiménez
Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Yo pido una disculpa porque debo irme pero aquí traigo el caso de un Gobernador, de Durango, 26 mil pesos anuales recibe, seguramente son 20 hectáreas, seguro que él y no meto las manos al fuego por nadie y vendrán las acciones conducentes, pero estamos en un estados derecho, no se vale también echarle el caballo aquí, simplemente por calenturas que a todo mundo nos puede causar una nota, hay que

tener siempre los pies fríos, y montarnos siempre al respeto de la ley. El Gobernador, quienes lo conocemos un poco, desde antes de que fuera político sembraba maíz o frijol, igual que su servidor, le llega el tiempo de la política y su tierra sigue produciendo, lo sembrará su padre, su hermano o el amigo o la rentará pero él sigue recibiendo porque su tierra produce alimentos, es correcto o es incorrecto yo creo que es correcto, que está bien, o si Peña Nieto como decía él hoy, yo tengo dos hectáreas y recibo PROCAMPO por dos hectáreas, si esa tierra está produciendo bien, se la producirá el vecino, el amigo, así se manejan muchas cosas, quien esté en algún acto o acción ilícita precisamente es lo que va a pasar con lo que vamos a hacer ahora, acuérdense que el programa apenas está llegando a su fin después del decreto de 15 años, por lo tanto creo que vamos en tiempo y en forma, sin aquí buscar algún revanchismo ni pleito ni nada, simplemente con los pies en la tierra mejorar el programa, el horno no está para bollos como para estar buscando pleitos a diestra y siniestra, pero si hacer lo correcto y no nos tiemblan las corvas para nada Don Álvaro, ante nadie ni ante nada, eso tenga la certeza total y absoluta, ante quien sea, sean amarillos, azules o tricolores, del monto que sea, del tamaño y peso político que sea, quien tenga que salir, quien se tenga que depurar ahí, lo haremos, se hará pero también con la ley en la mano, no irnos por otro lado. Muchas Gracias.

Maria Echevarría
Representante de URAFI

Sr. Secretario, permítame, nada más algo porque traigo, no todo está mal y la gente que represento que son los más pobres nos hemos beneficiado con el PROCAMPO y qué queremos, queremos que siga y me piden que venga a este Consejo y que le diga, no todo está mal y usted no puede a veces ver todo, y por ejemplo en los estados a veces también lo manejan mal los estados, lo único que nosotros queremos es que siga Álvaro, queremos que siga Sr. Secretario y los más pequeños que representa lo queremos Sr. Secretario, por favor.