

SAGARPA

SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



REVISIÓN Y ANÁLISIS DE LAS REGLAS DE OPERACIÓN, INDICADORES REPORTADOS A SHCP.

PROGRAMA DE FOMENTO GANADERO

COORDINACIÓN GENERAL DE GANADERÍA

27 de junio de 2016

INDICADORES REPORTADOS A SHCP

Planificación de los programas bajo el enfoque de Gestión para Resultados (GpR)

- **Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria**, Artículo 45, “las dependencias y entidades deberán observar la administración por resultados para cumplir con oportunidades y eficiencia las metas y objetivos previstos en sus respectivos programas presupuestarios”.
- **Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales...**
 - Diagnóstico que justifique....
 - ...el programa debe mostrar aquellos objetivos estratégicos sectoriales a los que contribuye; las previsiones para la integración y operación de su padrón de beneficiarios y elaborar la Matriz de Indicadores para Resultados del programa. (Matriz de Marco Lógico - MML)

ALINEACIÓN PFG

- **Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018,**
 - Meta 2 México Incluyente y el Objetivo de la Meta Nacional 2.1.1 Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población, al contribuir a erradicar la carencia alimentaria en el medio rural
 - Meta 4 México Próspero, y el Objetivo de la Meta nacional 4.10. Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país.
- **Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario,**
 - Objetivo 1) Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria;
 - Objetivo 4) Impulsar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del país; y
 - Objetivo 5) Contribuir a erradicar la carencia alimentaria en el medio rural.

PROGRAMA SECTORIAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO, PESQUERO Y ALIMENTARIO 2013-2018



Meta Nacional	Objetivo de la Meta Nacional	Estrategias del Objetivo de la Meta Nacional	Objetivo del Programa Sectorial
IV. Mexico Prospero	Objetivo 4.10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país.	Estrategia 4.10. Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico. Estrategia 4.10.2 Impulsar modelos de asociación que generen economías de escala y mayor valor agregado de los productores del sector agroalimentario. Estrategia 4.10.3 Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos. Estrategia 4.10.4 Impulsar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del país.	Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano, y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. Objetivo 2 Impulsar modelos de asociación que generen economías de escala y mayor valor agregado en el sector agroalimentario. Objetivo 3 Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismo de administración de riesgos. Objetivo 4 Impulsar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del país.
	Objetivo 2.1 Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población.	Estrategia 2.1.1 Asegurar una alimentación y nutrición adecuada de los mexicanos, en particular para aquellos en extrema pobreza o con carencia alimentaria severa.	Objetivo 5 Contribuir a erradicar la carencia alimentaria en el medio rural.

El Programa Sectorial establece, que:



...“La estrategia pecuaria se fundamenta en sostener y avanzar en el ritmo de crecimiento para mantener la oferta de proteínas de origen animal que la población en crecimiento exige en su dieta, a través de acciones e instrumentos que incentiven las explotaciones ganaderas para mejorar su productividad y producción”.

“Para el efecto, la instrumentación de la estrategia tendrá un nuevo planteamiento operativo, transitando de las transferencias monetarias a los incentivos a la productividad pecuaria”.

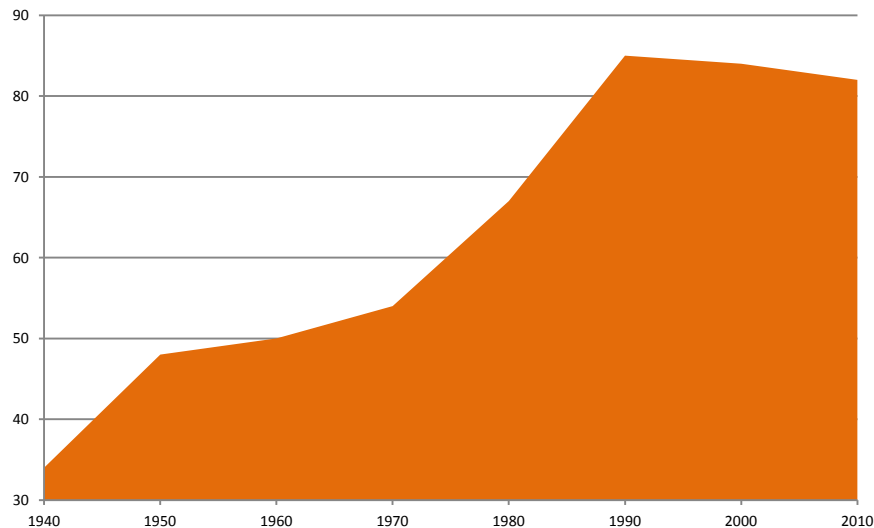
*“En el subsector de ganadería se tiene una nueva visión de impulso a la productividad y adopción de tecnología, así como de apoyo al cuidado y mejoramiento de los recursos naturales de áreas ganaderas, a través de tres estrategias principales: **capitalización, sustentabilidad e innovación y transferencia de tecnología**”.*

Productividad

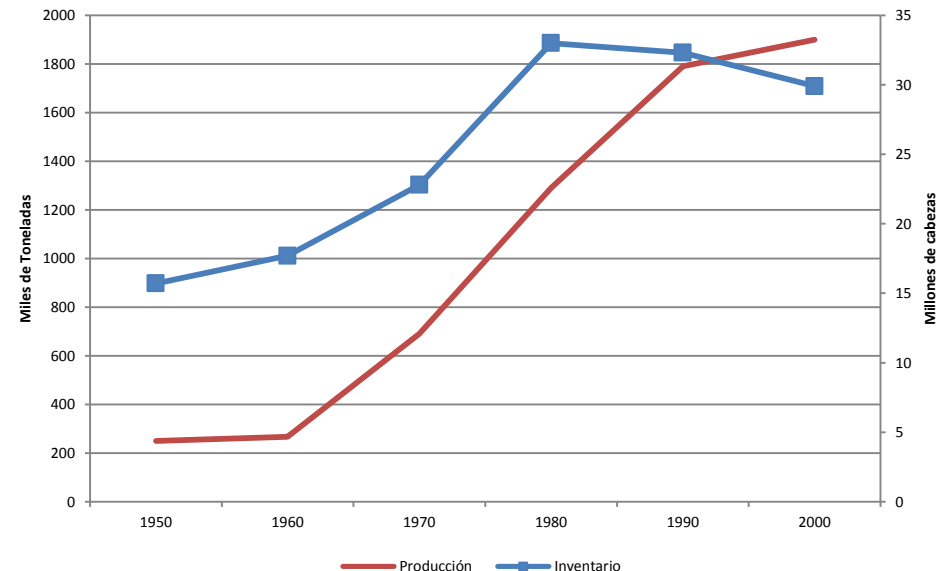
En la ganadería el crecimiento posible de la actividad, de igual manera que en la agricultura, ya no radica en la expansión territorial para la actividad (por el término del reparto agrario) ni por el volumen de ganado en el inventario.

La fuente de crecimiento es el aumento en la productividad.

Superficie Ganadera: Miles de HA



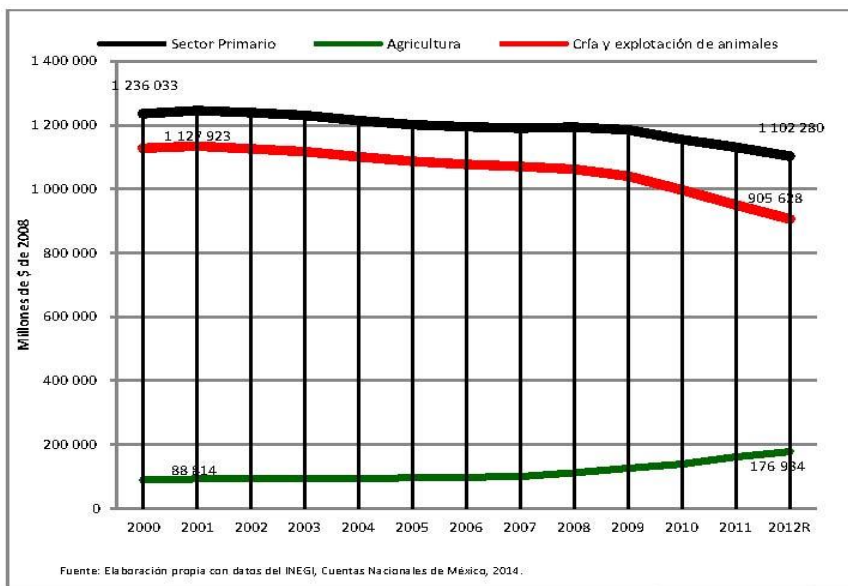
Bovinos: Inventario Ganadero y Producción



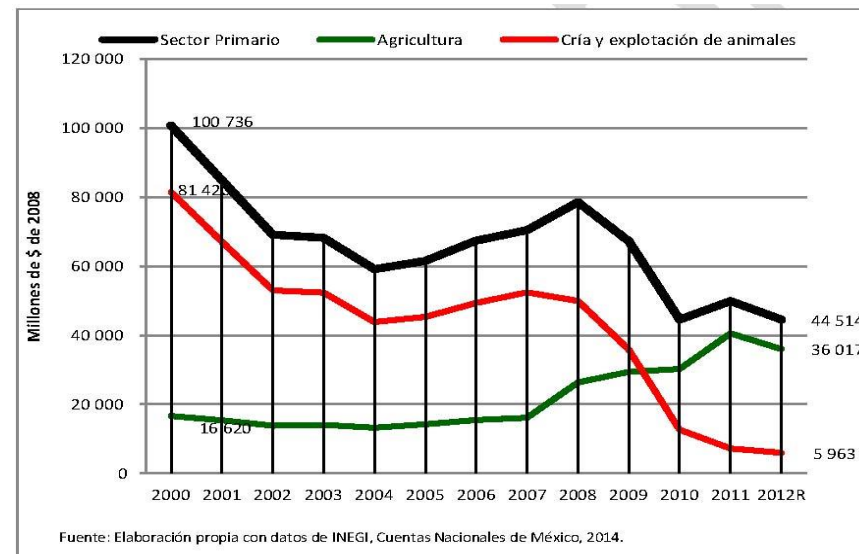
Sin embargo....

Tanto los activos de la actividad productiva como la formación de activos han estado disminuyendo sistemáticamente desde el año 2000

Acervo Neto de Capital: la agricultura y la Ganadería, 2003-2012.



Formación Bruta de Capital Fijo: la Agricultura y la Ganadería, 2003-2012



DEFINICIÓN Y ANÁLISIS DEL PROBLEMA

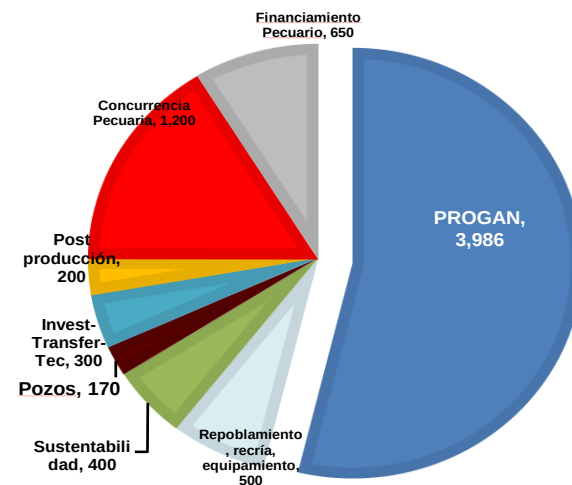
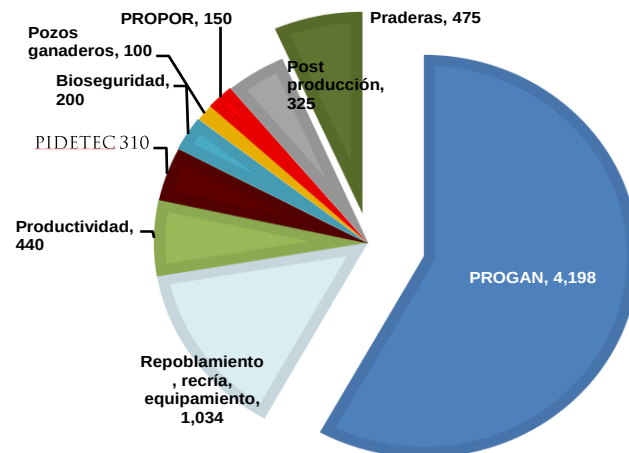
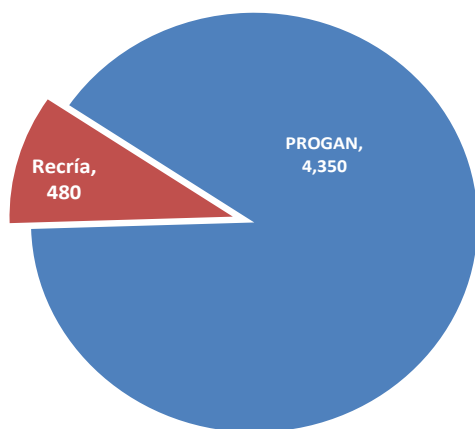
- El problema central identificado a ser atendido por el PFG es:
“La productividad de las Unidades Económicas Pecuarias es baja”.
- El efecto generado es “La productividad agroalimentaria es baja”.
- El problema es causado por
 - Baja productividad de las especies pecuarias;
 - Insuficiencia en los bienes para el apoyo a la producción y el manejo de tierras de pastoreo;
 - Baja disponibilidad del recurso agua para el consumo animal;
 - Bajo inventario y calidad genética de las especies pecuarias;
 - Procesos de agregación de valor de los productos pecuarios son deficientes;
 - Bajo nivel tecnológico y de innovación de las Unidades Económicas Pecuarias (UEP).

REVISIÓN Y ANÁLISIS

- Ejercicio fiscal 2016, el gobierno federal llevó a cabo un proceso de presupuestación con base cero
- Implicó la modificación de la estructura programática de la SAGARPA (9 Programas)
- Programa de Fomento Ganadero S-260 (PFG)

2013	2014	2015	2016
1. Recría Pecuaria 2. PROGAN	1. Manejo Postproducción Pecuaria a) Infraestructura, Maquinaria y Equipo Posproductivo Pecuario b) Incentivos a la Postproducción Pecuaria 2. Productividad Pecuaria a) Reproducción y material Genético b) Ganado Alimentario c) Manejo de Ganado 3. Programa Porcino PROPOR 4. Programa de Perforación y Equipamiento de Pozos Ganaderos 5. Sistema Producto Pecuarios 6. Bioseguridad Pecuaria 7. PROGAN Productivo 8. Infraestructura y Equipo del Repoblamiento 9. Repoblamiento y Recría Pecuaria	1. Manejo Postproducción Pecuaria a) Infraestructura, maquinaria y equipo pos productivo pecuario b) Incentivos a la Postproducción Pecuaria 2. Productividad Pecuaria a) Reproducción y material Genético b) Ganado Alimentario c) Manejo de Ganado 3. Programa Porcino PROPOR 4. Programa de Perforación y Equipamiento de Pozos Ganaderos 5. Sistema Producto Pecuarios 6. Bioseguridad Pecuaria 7. PROGAN Productivo 8. Infraestructura y Equipo del Repoblamiento 9. Repoblamiento y Recría Pecuaria (Rescate hembras) 10. Programa de mantenimiento de praderas y reconversión de praderas	1. Infraestructura, Maquinaria y Equipo Postproductivo Pecuario 2. Perforación de Pozos Pecuarios 3. Sustentabilidad Pecuaria 4. PROGAN Productivo 5. Investigación y Transferencia de Tecnología Pecuaria 6. Repoblamiento y Recría Pecuaria

COMPARATIVO 2013 VS 2016



Presupuesto 2013 \$4,830 mdp

PROGAN = 90.06%

Otros Componentes = 9.93%

Presupuesto 2015 \$7,261.7 mdp

PROGAN = 57.8%

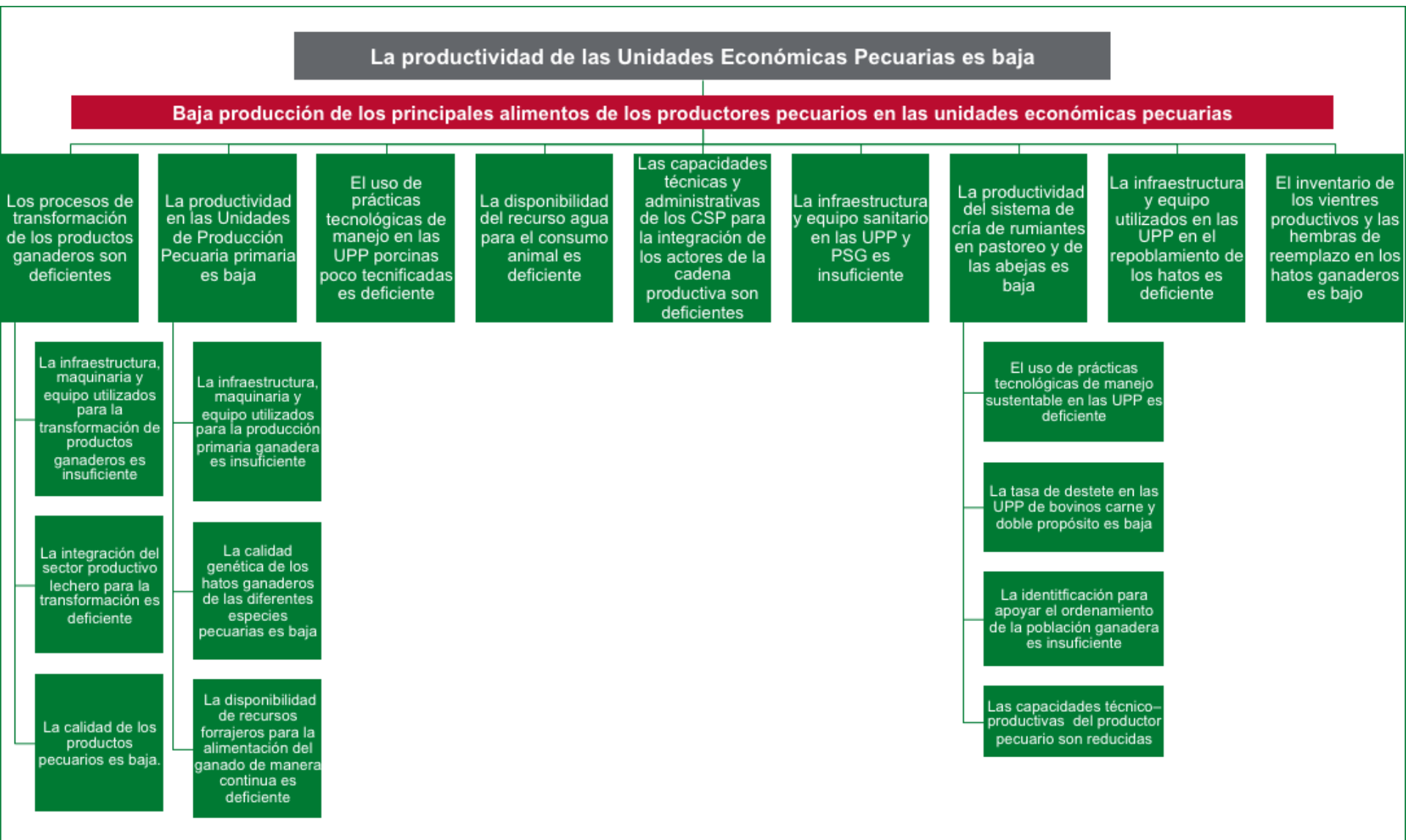
Otros Componentes = 42.2%

Presupuesto 2016 \$7,406.2 mdp

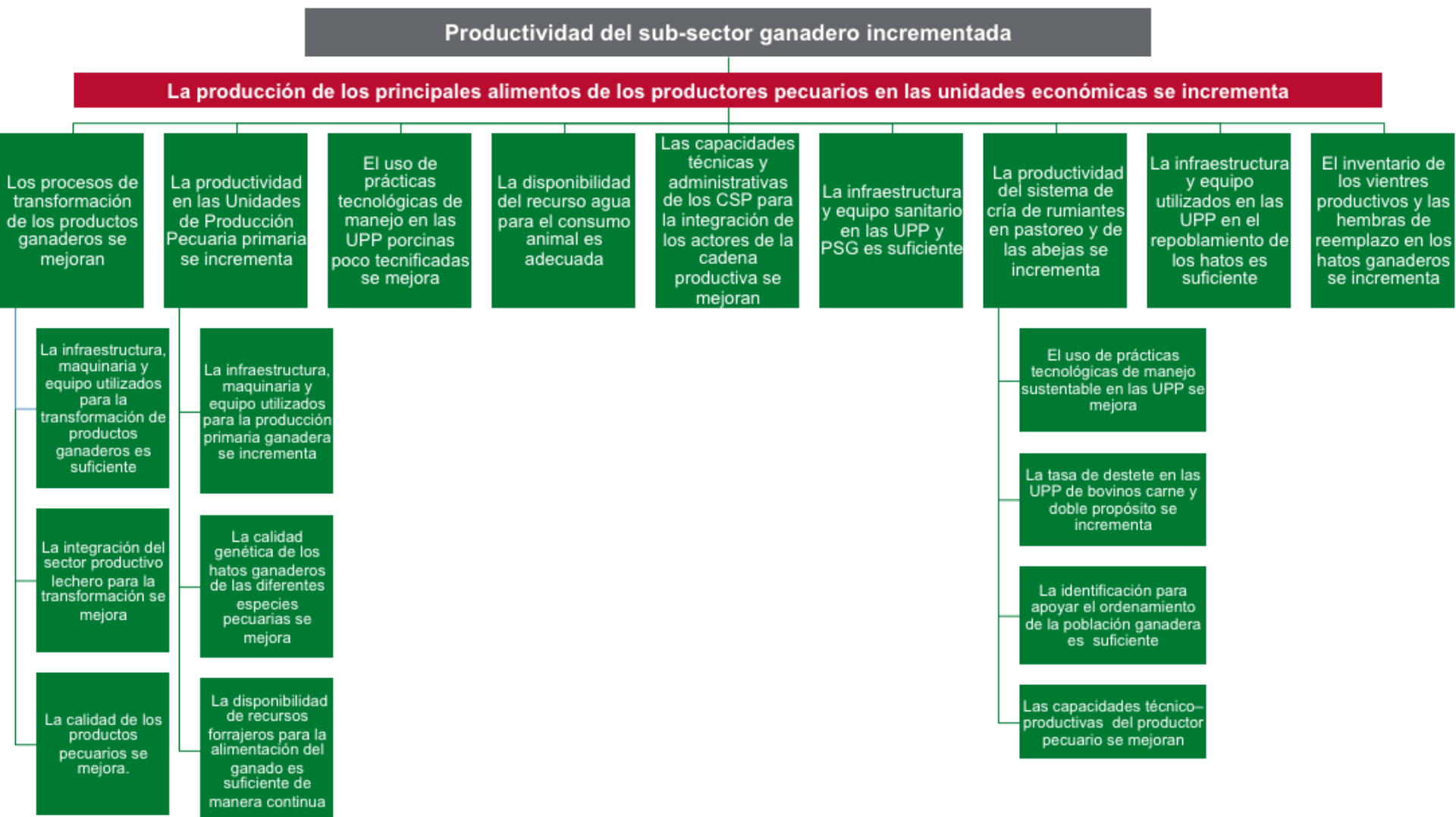
PROGAN = 53.8%

Otros Componentes = 46.2%

ÁRBOL DE PROBLEMAS PFG



ÁRBOL DE OBJETIVOS PFG



DETERMINACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LOS OBJETIVOS

1. Los procesos de transformación de los productos ganaderos se mejoran
2. La productividad en las Unidades de Producción Pecuaria primaria se incrementa
3. El uso de prácticas tecnológicas de manejo en las UPP porcinas poco tecnificadas se mejora
4. La disponibilidad del recurso agua para el consumo animal es adecuada
5. Las capacidades técnicas y administrativas de los CSP para la integración de los actores de la cadena productiva se mejoran
6. La infraestructura y equipo sanitario en las UPP y PSG es suficiente
7. La productividad del sistema de cría de rumiantes en pastoreo y de las abejas se incrementa
8. La infraestructura y equipo utilizados en las UPP en el repoblamiento de los hatos es suficiente
9. El inventario de los vientres productivos y las hembras de reemplazo en los hatos ganaderos se incrementa

DEFINICIÓN DE COMPONENTES PFG

2014		2013	
Componente	Concepto	Programa	Concepto
Manejo Postproducción Pecuaria	Infraestructura, Maquinaria y Equipo Post-productivo Pecuario:	Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura	Infraestructura Rastros TIF:
	- Infraestructura para la transformación de productos. - Maquinaria y Equipo para la transformación de productos.		- Infraestructura - Equipamiento
Manejo Postproducción Pecuaria	Incentivos a la Postproducción Pecuaria:	Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura	Infraestructura para Centros de Acondicionamiento Pecuario:
	- Apoyo al sacrificio en Establecimientos Tipo Inspección Federal (TIF) - Apoyo al sacrificio en Rastros - Apoyo al sacrificio en Unidad de Sacrificio - Integración en la transformación de leche		Proyectos Integrales de Alto Impacto: - Infraestructura - Equipamiento Proyecto de Desarrollo de Laboratorios: - Equipamiento

DEFINICIÓN DE COMPONENTES PFG

2014		2013	
Componente	Concepto	Programa	Concepto
Productividad Pecuaria	Reproducción y Material Genético Pecuario (Sementales, semen, semen sexado, embriones de las distintas especies pecuarias y material genético apícola certificado)	Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura	Recursos Genéticos - Conservación y caracterización - Proyectos de evaluación de los impactos en los recursos genéticos agrícolas de OGM - Evaluación, validación, mejoramiento, manejo, reproducción y uso sustentable de los recursos genéticos de importancia biológica y comercial - Establecimiento y mantenimiento de centros de desarrollo integral de reproducción de material, vegetativo y microbiano - Vaquillas gestantes lecheras, cárnicas y de doble propósito - Semen sexado, Embriones sexados - Gestación de vaquillas y vacas mediante transferencias de embriones - Transferencia y validación de tecnología para engorda de organismos acuáticos con fines económico y/o alimenticios
	Manejo de Ganado (infraestructura, maquinaria y equipo para proyectos de beneficio colectivo)		
	Ganado Alimentario (paquetes tecnológicos que aseguren el abasto de insumos para la producción y productividad pecuaria)		Ganadero - Adquisición de sementales, semen y embriones - Infraestructura, mejoras en agostaderos y praderas, conservación y manejo de áreas forrajeras y de apacentamiento, maquinaria y equipo nuevo para la producción primaria - Paquetes tecnológicos
Programa Porcino (PROPOR)	Apoyos en efectivo por vientre.	Componentes nuevos.	
Programa de Perforación y Equipamiento de Pozos Ganaderos	Perforación y equipamiento de pozos ganaderos.		

DEFINICIÓN DE COMPONENTES PFG

2014			2013		
Componente	Concepto	Programa	Componente	Concepto	
Sistemas Producto Pecuario	Fortalecer las capacidades técnicas y administrativas de los Comités Sistema Producto Pecuarios.	Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural	Apoyos para la Integración de Proyectos	- Profesionalización, equipamiento, comunicación, gastos inherentes, proyectos.	
Bioseguridad Pecuaria	Infraestructura y equipo para aspectos sanitarios.	Prevención y Manejo de Riesgos	Sanidades	- Salud Animal. Apoyos para la operación de los proyectos zoonosanitarios en el territorio nacional. - Vigilancia Epidemiológica en Salud Animal, Acuícola y Pesquera. Apoyos para el establecimiento y aplicación de acciones de promoción, difusión, capacitación y asistencia técnica para la prevención, investigación, diagnóstico de enfermedades y plagas de especies terrestres, acuáticas y trazabilidad. - Vigilancia de Contaminantes y Residuos en Inocuidad Agroalimentaria	
PROGAN Productivo	En efectivo por vientre o colmena en inventario de ganado bovino, ovejas, cabras o colmenas pobladas	Programa de sustentabilidad de los Recursos Naturales	PROGAN	- Efectivo para beneficiarios de PROGRAN	
	En especie (identificadores SINIIGA)			- Especie para beneficiarios de PROGRAN (Identificadores para animales o colmenas)	
	En servicios técnicos			- Especie para beneficiarios del PROGRAN (biológicos para la prevención de brucelosis)	
	En Servicios de Protección al Patrimonio			- En servicios técnicos para beneficiarios del PROGRAN	
	Bono de Productividad en efectivo			- En servicios de protección del patrimonio para beneficiarios del PROGRAN	

DEFINICIÓN DE COMPONENTES PFG

2014		2013	
Componente	Concepto	Programa	Componente
Infraestructura y Equipamiento del Repoblamiento	Infraestructura para el sector primario en la UPP	Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura	Adquisición de sementales, semen y embriones
	Equipo para el sector primario en la UPP		Infraestructura, mejoras en agostaderos y praderas, conservación y manejo de áreas forrajeras y de apacentamiento, maquinaria y equipo nuevo para la producción primaria
Repoblamiento y Recría Pecuaria	Repoblamiento (hembras de las distintas especies pecuarias) Recría pecuaria (retención de vaquillas productoras de leche, carne y doble propósito; hembras púberes ovinas, caprinas y porcina)		Ganadero Paquetes tecnológicos

2

PARA 2015 SE INCORPORA EL COMPONENTE MANTENIMIENTO Y RECONVERSIÓN DE PRADERAS

2015	
Componente	Concepto
Rehabilitación y mantenimiento de praderas y agostaderos	Paquetes tecnológicos para rehabilitación de agostaderos para el sector primario en la UPP
	Paquetes tecnológicos para el mantenimiento de praderas para el sector primario en la UPP

MIR PROGRAMA S260

“FOMENTO GANADERO”

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Método de cálculo	Frecuencia de medición	Meta	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a aumentar la productividad mediante la inversión en el sector pecuario.	Incremento en la productividad de las Unidades Económicas Pecuarias.	(Índice del PIB ganadero año t / Índice de la población ocupada en el sector pecuario en el año t)*100.	Triannual	147.35	Cuentas Nacionales del INEGI y SIAP: - Índice de la población ocupada en el sector pecuario. - Índice del PIB Ganadero.	Las condiciones económicas y del mercado de productos pecuarios son favorables.
Propósito	La producción de los principales alimentos de las Unidades Económicas Pecuarias se incrementa.	Tasa de variación en la producción de los principales alimentos en las UPP.	((Producción pecuaria de los principales alimentos en las UPP en el año tn / Producción pecuaria de los principales alimentos en las UPP en el año tn-1)-1)*100.	Anual	2.68	Informe anual del SIAP.	1. Las condiciones ambientales, de seguridad, sanitarias y del mercado de insumos estratégicos para la producción son favorables. 2. Las UPP aplican de manera adecuada los apoyos otorgados.

MIR PROGRAMA S260

“FOMENTO GANADERO”

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Método de cálculo	Frecuencia de medición	Meta	Medios de verificación	Supuestos
Componente 1 (Manejo Postproducción Pecuario)	Incentivos económicos y activos productivos entregados a las unidades económicas para la postproducción de productos ganaderos.	Porcentaje de unidades económicas pecuarias apoyadas con incentivos económicos para la postproducción de productos ganaderos.	(Número de unidades económicas pecuarias apoyadas con incentivos económicos para la postproducción de productos ganaderos / Número total de unidades económicas pecuarias del Padrón Ganadero Nacional)*100.	Semestral	0.09	Datos de registros administrativos. Padrón Ganadero Nacional.	1. Los productores disponen de recursos para aportar su contra parte. 2. Los productores aplican los apoyos otorgados de manera adecuada.
Componente 2 (Productividad Pecuaria)	Apoyos económicos entregados a las unidades de producción pecuaria para la adquisición de activos productivos.	Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria apoyadas con activos productivos.	(Número de unidades de producción pecuaria apoyadas con activos productivos / Número total de unidades de producción del Padrón Ganadero Nacional)*100.	Semestral	0.34	Sistema Único de Registro de Información. Padrón Ganadero Nacional.	1. Los productores disponen de recursos para su aportación. 2. Los precios de los activos productivos son estables.

MIR PROGRAMA S260

“FOMENTO GANADERO”

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Método de cálculo	Frecuencia de medición	Meta	Medios de verificación	Supuestos
Componente 3 (PROPOR)	Incentivos económicos entregados a las Unidades de Producción Pecuaria con porcinos para mejorar las prácticas tecnológicas de manejo en las UPP.	Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria con porcinos apoyadas con incentivos económicos.	(Número de Unidades de Producción Pecuaria con porcinos apoyadas / Universo de Unidades de Producción Pecuaria con porcinos)*100.	Semestral	33.25	Reportes del Sistema de información SI-PROPOR. Universo de Unidades de Producción Pecuaria Porcinas del Padrón Ganadero Nacional.	1. Los productores mantienen el número de vientres apoyados. 2. Los productores cumplen con los requisitos de elegibilidad.
Componente 4 (Programa de Perforación y Equipamiento de Pozos Ganaderos)	Apoyos económicos entregados a las unidades de producción pecuaria para la perforación y equipamiento de pozos ganaderos.	Porcentaje de Unidades de Producción Pecuarias apoyadas con incentivos para la perforación y equipamiento de pozos ganaderos.	(Número de Unidades de Producción Pecuarias apoyadas con incentivos para la perforación y equipamiento de pozos ganaderos / Número total de Unidades de Producción registradas en el Padrón Ganadero Nacional)*100.	Semestral	1.19	Sistema Único de Registro de Información. CONAGUA: Número total de títulos de aguas nacionales subterráneas de uso pecuario.	1. Los productores disponen de recursos para su aportación. 2. Los productores que soliciten el apoyo cumplen con la Normatividad vigente en la materia.

MIR PROGRAMA S260

“FOMENTO GANADERO”

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Método de cálculo	Frecuencia de medición	Meta	Medios de verificación	Supuestos
Componente 5 (Sistemas Producto Pecuario)	Apoyos económicos otorgados a los Comités Sistema Producto Pecuarios para fortalecer su capacidad técnica y administrativa para la integración de los actores de la cadena productiva.	Porcentaje de comités sistemas producto pecuarios apoyados.	(Número de Comités Sistema Productos apoyados/ Número de Comités Sistema Producto constituidos)*100.	Semestral	74.53	Base de datos de registro de los comités sistema producto pecuarios. Reporte de actividades de los Sistema Producto durante el año.	Los integrantes de las cadenas productivas participan activamente.
Componente 6 (Bioseguridad Pecuaria)	Apoyos económicos entregados a las unidades económicas pecuarias para la adquisición de equipo para la bioseguridad.	Unidades de producción pecuaria apoyadas con equipo para la Bioseguridad.	(Número de unidades económicas pecuarias apoyadas con equipo para la bioseguridad / Número total de unidades de producción pecuaria del Padrón Ganadero Nacional)*100.	Semestral	0.01	Padrón Ganadero Nacional. Registros administrativos.	1. Los productores disponen de recursos para su contra parte. 2. Los productores cumplen con un programa de manejo de bioseguridad.

MIR PROGRAMA S260

“FOMENTO GANADERO”

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Método de cálculo	Frecuencia de medición	Meta	Medios de verificación	Supuestos
Componente 7 (PROGAN)	Incentivos económicos, identificadores y servicios de capacitación entregados a las unidades de producción del sistema de cría de rumiantes en pastoreo, pequeña lechería familiar y las abejas.	Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria apoyadas con incentivos económicos.	(Número de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo apoyadas con incentivos económicos / Universo de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo)*100.	Semestral	90.56	Reportes del Sistema de información SI-PROGAN. Universo de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo.	1. Los productores mantienen el número de vientres y colmenas apoyadas. 2. Los productores cumplen con los requisitos de elegibilidad.
		Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria apoyadas con identificadores.	(Número de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo apoyadas con identificadores / Universo de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo)*100.	Semestral	5	Universo de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo. Reportes del Sistema de información SI-PROGAN. Sistema Nacional de Identificación Individual de Ganado (SINIIGA)	1. Los productores mantienen el número de vientres y colmenas apoyadas. 2. Los productores cumplen con los requisitos de elegibilidad.

MIR PROGRAMA S260

“FOMENTO GANADERO”

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Método de cálculo	Frecuencia de medición	Meta	Medios de verificación	Supuestos
Componente 7 PROGAN (Continuación)	Incentivos económicos, identificadores y servicios de capacitación entregados a las unidades de producción del sistema de cría de rumiantes en pastoreo, pequeña lechería familiar y abejas.	Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria apoyadas con servicios de capacitación.	(Número de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo apoyadas con servicios de capacitación / Universo de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo)*100.	Semestral	20	Universo de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo. Reportes del Sistema de información SI-PROGAN. Registros Administrativos.	1. Los productores mantienen el número de vientres y colmenas apoyadas. 2. Los productores cumplen con los requisitos de elegibilidad.
Componente 9 (Repoblamiento y Recría Pecuaria)	Apoyos económicos entregados a las unidades de producción pecuaria para la adquisición de semovientes de las diferentes especies.	Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria apoyadas con semovientes de las diferentes especies.	(Número de unidades de producción apoyadas con semovientes / Número total de unidades de producción registradas en el Padrón Ganadero Nacional)*100.	Semestral	1.57	Padrón Ganadero Nacional. Sistema Único de Registro de Información.	1. Los productores disponen de recursos para su aportación. 2. Los precios de los activos productivos son estables.

Matriz de Indicadores para Resultados 2014

S-260 - Programa de Fomento Ganadero

Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Unidad Responsable	Indicador	Método de Cálculo	Frecuencia de Medición	Meta 2014	Cierre 2014	Causas	Efectos
Fin	Contribuir a aumentar la productividad mediante la inversión en el sector pecuario	116 - Coordinación General de Ganadería	Índice de crecimiento de la productividad pecuaria	$(\text{Índice del PIB ganadero año } t / \text{Índice de la población ocupada en el sector pecuario en el año } t) * 100$	Trianual	147.35%	0.00%	El indicador cuenta con frecuencia de medición trianual, por lo que al fecha no se cuenta con la información disponible.	El indicador cuenta con frecuencia de medición trianual, por lo que al fecha no se cuenta con la información disponible.
Propósito	Productores pecuarios incrementan la producción de los principales alimentos para consumo humano	116 - Coordinación General de Ganadería	Tasa de variación de la producción nacional de los principales alimentos de origen pecuario	$((\text{Producción pecuaria nacional del año } tn / \text{Producción pecuaria nacional del año } tn-1) * 100)$	Anual	2.68%	1..67%	La producción de carne de bovino se vió afectada por el impacto acumulado de las sequias severas de 2012-2013.	Se incrementó el precio de la carne de res al consumidor. OTROS MOTIVOS: Los valores reportados para 2014, son preliminares en el numerador. El INEGI aun no publica el cierre del ejercicio 2014
Componentes	Incentivos económicos, identificadores y servicios de capacitación entregados a las unidades de producción pecuaria del PROGAN productivo	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria apoyadas con incentivos económicos	$(\text{Número de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo apoyadas con incentivos económicos} / \text{Universo de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo}) * 100$	Semestral	90.56%	98.29%	El avance registrado, con relación al programado, se debió principalmente a que un mayor número de productores cumplió con los requisitos de elegibilidad para recibir el apoyo, lo que se reflejó en un mayor número de UPP's apoyadas. Por otra parte, el incremento del universo de UPP's con respecto al programado, obedece a que en 2014 hubo un nuevo proceso de inscripción al PROGAN, el cual fue a la libre demanda y no se tenía la certeza de cuántas UPP's se iban a registrar al momento de elaborar la MIR.	Con la inclusión de un mayor número de UPP's al PROGAN Productivo, se contribuye positivamente al objetivo del Programa de Fomento Ganadero al incrementarse el número de UPP's apoyadas con relación al PROGAN anterior.
			Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria apoyadas con identificadores	$(\text{Número de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo apoyadas con identificadores} / \text{Universo de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo}) * 100$	Semestral	5.00%	2.24%	El avance registrado, con relación al programado, se debió a que un menor número de productores de los que se esperaban acudieron a las ventanillas del SINIIGA a solicitar sus identificadores. Por otra parte, el incremento del universo de UPP's con respecto al programado, obedece a que en 2014 hubo un nuevo proceso de inscripción al PROGAN, el cual fue a la libre demanda y no se tenía la certeza de cuántas UPP's se iban a registrar al momento de elaborar la MIR.	Se va a requerir un mayor esfuerzo en el año 2015 para poder identificar un mayor número de animales y colmenas de lo programado para alcanzar la meta acumulada; No tiene efecto negativo en el pago a los beneficiarios debido a que la identificación no es una condicionante para el pago.

Matriz de Indicadores para Resultados 2014

Componentes	Incentivos económicos, identificadores y servicios de capacitación entregados a las unidades de producción pecuaria del PROGAN productivo	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria apoyadas con servicios de capacitación	(Número de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo apoyadas con servicios de capacitación / Universo de unidades de producción pecuaria del PROGAN Productivo) * 100	Semestral	20.00%	0.00%	No se reporta avance debido a que por suficiencia presupuestal y prioridad en el concepto de apoyo de pagos en efectivo, la CGG decidió no firmar el Convenio para apoyar la capacitación a beneficiarios del PROGAN.	No tiene ningún efecto en la dispersión del recurso debido a que la capacitación de los productores no está asociada al pago de los beneficiarios del PROGAN.
	Incentivos económicos entregados a las unidades de producción pecuaria para la adquisición de semovientes de las diferentes especies	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de unidades animal apoyadas en las unidades de producción pecuarias	(Número de unidades animal apoyadas / Número total de unidades animal registrados en el Padrón Ganadero Nacional) * 100	Semestral	1.57%	0.69%	Se realizó un recorte presupuestal.	No se conto con recursos suficientes para atender la demanda de solicitudes presentadas en las Ventanillas de Atención abiertas por las Delegaciones Estatales de la SAGARPA en su calidad de Instancia Ejecutora.
	Incentivos económicos entregados a las unidades de producción pecuaria para la adquisición de activos productivos	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria apoyadas con Activos Productivos	(Número de unidades de producción pecuaria apoyadas con activos productivos / Número total de unidades de producción del Padrón Ganadero Nacional) * 100	Semestral	0.34%	0.00%	Se realizó un recorte presupuestal.	No se conto con recursos para atender la demanda de solicitudes presentadas en las Ventanillas de Atención abiertas por las Delegaciones Estatales de la SAGARPA en su calidad de Instancia Ejecutora, para los proyectos de activos productivos en las Unidades de Producción Pecuaria.
	Incentivos económicos otorgados a los Comités Sistema Producto Pecuarios.	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de comités sistemas producto pecuarios apoyados.	(Número de Comités Sistema Producto apoyados/ Número de Comités Sistema Producto constituidos) * 100	Semestral	74.53%	100.00%	La SHCP realizó un recorte presupuestal. Se apoyaron a los Comités Sistema Producto Pecuarios Nacionales	Los Comités Sistema Producto Pecuario Nacionales recibieron el incentivo económico. La información que se presentó durante el año correspondía a los Sistema Producto Estatales, que no fueron apoyados por el recorte presupuestal, sin embargo la información corresponde a los Comités de Sistema Producto Nacionales.
	Incentivos económicos y activos productivos, entregados a las unidades económicas pecuarias para la postproducción.	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de unidades económicas pecuarias apoyadas con incentivos económicos para la postproducción	(Número de unidades económicas pecuaria apoyadas con incentivos económicos para la postproducción / Número total de unidades económicas pecuarias del Padrón Ganadero Nacional) * 100	Semestral	0.09%	0.00%	La SHCP, realizó un recorte presupuestal.	No se tuvo avances en los apoyos a unidades de producción con incentivos económicos para la postproducción.

Matriz de Indicadores para Resultados 2014

Componentes	Incentivos económicos entregados a las unidades económicas pecuarias para la adquisición de activos para la bioseguridad.	116 - Coordinación General de Ganadería	Unidades de producción pecuaria apoyadas con activos para la Bioseguridad	(Número de unidades económicas pecuarias apoyadas con Activos para la Bioseguridad / Número total de unidades de producción pecuaria del Padrón Ganadero Nacional) * 100	Semestral	0.01%	0.00%	La SHCP, realizó un recorte presupuestal.	No se tuvo avances en los apoyos a unidades de producción con incentivos económicos para la Bioseguridad Pecuaria.
	Incentivos económicos entregados a las unidades de producción pecuaria para la perforación y equipamiento de pozos ganaderos	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de pozos pecuarios apoyados con incentivos para la perforación y equipamiento de pozos ganaderos	(Número de pozos pecuarios apoyados con incentivos para la perforación y equipamiento de pozos ganaderos / Número total de títulos de aguas nacionales subterráneas de uso pecuario) * 100	Semestral	1.19%	1.56%	Se cumplió en un 1.56% lo planeado en apoyos a pozos pecuarios apoyados con incentivos para la perforación y equipamiento de pozos ganaderos. En este caso se considero del registro de CONAGUA los títulos de aguas nacionales subterráneas de uso pecuario (28/02/14), cabe señalar que la demanda corresponde a los productores que solicitaron apoyo.	Los beneficiarios del componente recibieron el incentivo económico del Componente Programa de Perforación y Equipamiento de Pozos Ganaderos.
	Incentivos económicos entregados a las Unidades de Producción Pecuaria con Porcinos.	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria apoyadas con incentivos económicos del Programa Porcino.	(Número de Unidades de Producción Pecuaria del Programa Porcino apoyadas / Universo de Unidades de Producción Pecuaria Porcinas del Padrón Ganadero Nacional) * 100	Semestral	33.25%	29.23%	Se cumplió en un 29.23% lo planeado en apoyos a unidades de producción pecuaria apoyadas con incentivos económicos del programa porcino. En este caso se considero como universo el total de las UPP s de porcinos registradas en el Padrón Ganadero Nacional, a partir de 15 vientres y hasta mil o mas, cabe señalar que la demanda corresponde solo a los poricultores que lo solicitaron.	Los beneficiarios del componente recibieron el incentivo económico del programa porcino. De no cumplir con el programa los beneficiarios No podrán invertir lo suficiente para mejorar su productividad.
Actividades	Dictaminación de las solicitudes para la adquisición de semovientes de las diferentes especies pecuarias	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de solicitudes para la adquisición de semovientes dictaminadas positivas	(Solicitudes para la adquisición de semovientes dictaminadas positivas / Universo de solicitudes recibidas para la adquisición de semovientes) *100	Trimestral	40.00%	66.03%	La meta se superó, debido a que las solicitudes recibidas fue menor a lo estimado y la mayoría de los expedientes cumplieron con los requisitos y criterios para ser seleccionados positivos.	Una mayor cantidad de productores pecuarios elegibles.
	Autorización del Plan Anual de Fortalecimiento de los Comités Sistema Producto Pecuarios	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de Planes Anuales de Fortalecimiento autorizados	(Número de Planes Anuales de Fortalecimiento autorizados/ total de Planes Anuales de Fortalecimiento recibidos) * 100	Semestral	100.00%	100.00%	La SHCP realizo un recorte presupuestal. Se apoyaron a los Comités Sistema Producto Pecuarios Nacionales.	Los Comités Sistema Producto Pecuario Nacionales recibieron el incentivo económico. La información que se presento durante el año correspondía a los Sistema Producto Estatales, que no fueron apoyados por el recorte presupuestal, sin embargo la información corresponde a los Comités de Sistema Producto Nacionales.

Matriz de Indicadores para Resultados 2014

Actividades	Dictaminación de solicitudes para la adquisición de activos productivos para postproducción pecuaria.	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de solicitudes apoyadas	(Solicitudes Apoyadas/universo de Solicitudes recibidas)x100	Semestral	64.00%	4.65%	La SHCP realizo un recorte presupuestal. Esta actividad corresponde al Componente Manejo Postproducción-Infraestructura, Maquinaria y Equipo postproductivo pecuario.	Se presento un avance del 4.65% en los apoyos a solicitudes con incentivos económicos para la postproducción.
	Dictaminación de solicitudes para la adquisición de activos productivos para bioseguridad pecuaria.	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de solicitudes apoyadas	(Solicitudes apoyadas/universo de solicitudes recibidas)x100	Anual	50.00%	0.00%	La SHCP realizo un recorte presupuestal. Este Componente corresponde a Bioseguridad Pecuaria.	Por el recorte presupuestal, no fue posible apoyar a los productores que presentaron su solicitud para Bioseguridad Pecuaria.
	Dictaminación de solicitudes del PROGAN Productivo para el otorgamiento de incentivos económicos	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de solicitudes del PROGAN Productivo dictaminadas positivas	(Solicitudes del PROGAN Productivo dictaminadas positivas / Universo de solicitudes del PROGAN) *100	Trimestral	92.63%	99.70%	El valor de la meta alcanzada del ciclo presupuestario en curso, con relación a lo programado, se debió principalmente a la mejora en los procesos operativos de registro y dictaminación del Componente y a que un mayor número de productores cumplió con los requisitos de elegibilidad para recibir el pago del PROGAN. Por otra parte, el valor del denominador reportado (523,789 solicitudes) corresponde al número de solicitudes registradas y aprobadas de la Convocatoria del PROGAN 2014 (marzo a mayo de 2014), número que difiere del programado en la MIR debido a que cuando se elaboró esta (diciembre de 2013), era imposible saber cuántas solicitudes se iban a registrar en el periodo de la Convocatoria 2014. Razón por la cual se señaló desde el inicio que el universo de las 377,194 era preliminar.	Con la inclusión y dictaminación de un mayor número de solicitudes del PROGAN Productivo, se contribuye positivamente al objetivo del Programa de Fomento Ganadero, al incrementarse el número de beneficiarios apoyados con resepecto al PROGAN anterior.
	Dictaminación de las solicitudes para la perforacion y equipamiento de pozos ganaderos	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de solicitudes dictaminadas para la perforación y equipamiento de pozos ganaderos	(Solicitudes para el programa de perforación y equipamiento de pozos ganaderos apoyadas / Universo de solicitudes recibidas para la perforación y equipamiento de pozos ganaderos) *100	Trimestral	100.00%	131.20%	La meta se superó, debido a que las solicitudes recibidas fue mayor a lo estimado y con menor inversión promedio. La mayoría de los expedientes cumplieron con los requisitos y criterios para ser seleccionados positivos.	Una mayor cantidad de productores pecuarios elegibles.

Matriz de Indicadores para Resultados 2014

S-260 - Programa de Fomento Ganadero

Actividades	Dictaminación de las solicitudes del Programa Porcino dictaminadas positivas	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de solicitudes del Programa Porcino apoyadas	(Solicitudes del Programa Porcino apoyadas / Universo de solicitudes recibidas del Programa Porcino) *100	Trimestral	99.20%	87.91%	Se cumplió en un 87.91% de lo planeado en apoyos a solicitudes apoyadas con incentivos económicos del programa porcino. Esto en virtud de que al momento del que el SI-PROPOR pretende realizar el pago al productor, este no tiene actualizada el formato 32-D que emita el SAT y en automático el sistema lo rechaza.	Los beneficiarios del componente recibieron el incentivo económico del programa porcino. De no cumplir con el programa los beneficiarios no podrán invertir lo suficiente en lo que respecta al manejo de excretas, ni se podría cuantificar su aumento o disminución de la productividad por no contar con los registros de producción.
	Radicación de recursos a las Instancias Ejecutoras para la adquisición de activos productivos pecuarios	116 - Coordinación General de Ganadería	Porcentaje de Instancias Ejecutoras con recursos radicados para la adquisición de activos productivos pecuarios	(Instancias Ejecutoras con Recursos Radicados/universo de Instancias Ejecutoras designadas) *100	Trimestral	100.00%	100.00%	Se cumplió con la meta.	Se cumplió con la meta.

EVALUACIONES AL PFG



1. EVALUACIÓN DE DISEÑO DEL PROGRAMA DE FOMENTO GANADERO 2015 (S260)

Nombre de la instancia evaluadora:

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA

Nombre del coordinador de la evaluación:

Héctor Robles Berlanga

Nombres de los principales colaboradores:

Abel Fragoso Chávez, María José Sarmiento

Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:

Dirección General de Planeación y Evaluación de la Subsecretaría de Alimentación y Competitividad

Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:

Carlos Gerardo López Cervantes

Disponible para su consulta en URL:

<http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Documents/Evaluaci%C3%B3n%20de%20Dise%C3%B1o/S-260%20Programa%20de%20Fomento%20Ganadero.pdf>

RESUMEN EJECUTIVO



1. El PFG comenzó sus operaciones en 2014, como parte de la nueva estructura programática de la SAGARPA. La instancia operadora del Programa es la Coordinación General de Ganadería (CGG). La cobertura del Programa es nacional, ya que opera en las 31 entidades federativas y en el Distrito Federal.
2. El objetivo central del Programa es lograr que los “Productores pecuarios incrementan la producción de los principales alimentos para consumo humano”. La estrategia para lograrlo es a través de la dotación de incentivos económicos a los beneficiarios que permita incidir en los diferentes aspectos limitativos de la actividad. El Fin del Programa es “Contribuir a aumentar la productividad mediante la inversión en el sector pecuario” señalados en las Metas y Objetivos del Plan Nacional de Desarrollo (PND) y en el Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario.
3. La metodología utilizada para la realización de la evaluación se basó en los Términos de Referencia para Evaluación en Materia de Diseño (CONEVAL)
4. El Programa tiene una justificación adecuada para su creación y diseño.

RESUMEN EJECUTIVO

5. Existen evidencias de la contribución del PFG a los Objetivos y Metas del PND así como al Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario.
6. El PFG se enmarca dentro de las Metas 2 y 4, y de los Objetivos 2.1.1 y 4.10 del PND y en los tres objetivos estratégicos plasmados en el Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario de la actual administración.
7. La PP y la PO del Programa es la población que presenta el Problema central identificado. La PP está conformada por aquellas UPP registradas en el PGN.”.
8. El Programa cuenta con información sistematizada (listados de beneficiarios por Componente), procedimiento de dictamen, publicación de listados de beneficiarios autorizados y de solicitantes rechazados tanto en las ventanillas correspondientes como en la página electrónica de la Secretaría, y en su caso, en las páginas electrónicas de CGG o de las Unidades Responsables.

RESUMEN EJECUTIVO

9. El Programa presenta áreas de mejora que se señalan en los siguientes puntos:

- Consolidar la metodología para la cuantificación de las PP y PO.
- Fortalecer la estrategia de cobertura por etapas para lograr las metas definidas.
- Fortalecer la integralidad de las acciones de los Componentes para contribuir, de forma complementaria y en el marco del Programa, a atender el Problema central identificado: “la baja producción de los principales alimentos de los productores pecuarios en las unidades económicas pecuarias”
- Se recomienda redactar los objetivos de la Matriz de Indicadores de Resultado (MIR) como resultados esperados y no se limiten únicamente al cumplimiento de la entrega de incentivos económicos.
- Integrar el Padrón Único de beneficiarios a nivel del PFG.
- Mejorar el acceso público de la información sistematizada.

10. La Matriz de Indicadores de Resultados (MIR), se analizó bajo la Metodología de Marco Lógico (MML).

11. El Fin cumple con todas las características necesarias para alcanzar el Objetivo central del Programa. Además su logro no está controlado por los responsables del Programa.

RESUMEN EJECUTIVO

12. El Propósito tiene como Objetivo que los “Productores pecuarios incrementan la producción de los principales alimentos para consumo humano”. Este objetivo es el resultado directo a cumplir para otorgar a la PO los bienes y servicios que ofrece el Programa

13. El Propósito está correctamente planteado, es consecuencia directa del cambio que se espera que ocurra de la PO como resultado de los Componentes y sus supuestos. Su logro no está controlado por los responsables del Programa. Por tanto, contribuye a que el Fin logre alcanzar el Objetivo superior del Programa.

14. En cuanto a la lógica vertical la mayoría de las Actividades están claramente especificadas, son necesarias y en conjunto genera el cumplimiento de los Objetivos de los Componentes.

15. Los 20 Indicadores que componen la MIR son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados para medir el desempeño del Programa.
16. Las Fichas Técnicas de cada uno de los Indicadores cuenta con Nombre, Definición, Método de Cálculo, Unidad de Medida, Frecuencia de Medición, Línea Base, Metas y Comportamiento del Indicador. Con excepción de 1) dos Actividades que no están claros en su redacción al presentar similitud y 2) 8 Indicadores, 5 a nivel de Componente y 3 a nivel de Actividad, que carecen de su Línea Base.
17. El Programa de Fomento Ganadero no presenta coincidencia con otro Programa Federal. Sin embargo, existen complementariedades entre Programas de la SAGARPA como son: el Programa Integral de Desarrollo Rural, el Programa Productividad y Competitividad Alimentaria y el Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA).

VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	3.667	Existe correspondencia entre el análisis del Diagnóstico con los elementos de diseño del Programa y Componentes
Contribución a las metas y estrategias nacionales	4.0	El Programa contribuye directamente con los Objetivos del PND, del Programa Sectorial y CNH; indirectamente con ODM
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	3.4	Se definen PP y PO, pero se carece de documento metodológico a nivel de Programa para la cuantificación Solo en ROP
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	3.0	Listado de beneficiarios solo a nivel de Componente, se carece de información socioeconómica
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	3.9	Existen Actividades de la MIR que se deben redactar con claridad y establecer los puntos de partida para hacer comparación con los resultados del Programa
Presupuesto y rendición de cuentas	3.5	El Programa no cuenta con la información necesaria para responder lo correspondiente al desglose presupuestario. Así mismo, es necesario gestionar con mayor eficacia la información de la dependencia y del Programa para promover la transparencia.
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	N/A	Se identificó complementariedades entre el Programa y algunos Componentes de los Programas: 1) Programa Integral de Desarrollo Rural, 2) Programa Productividad y Competitividad Alimentaria y 3) Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrario. Estas complementariedades se dan entre los Objetivos de Programas y Componentes y Tipos de Apoyo
Valoración final	3.578	

EVALUACIONES AL PFG

EVALUACIÓN GUBERNAMENTAL 2015

Instancia evaluadora: Secretaría de la Función Pública, SFP

Sector Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Actividad	Componente	Propósito	Fin	AC	PF	INDICE
	73.49%	67.75%	83.55%	40.26%	70.62%	61.90%	65.39%
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	72.81%	70.99%	96.78%	14.86%	71.90%	55.82%	62.25%
Coordinación General de Delegaciones							
Coordinación General de Enlace Sectorial							
Coordinación General de Ganadería	67.09%	53.53%	100.00%	SMP	60.31%	100.00%	84.12%
Dirección General de Productividad y Desarrollo Tecnológico							
Subsecretaría de Agricultura							
Subsecretaría de Alimentación y Productividad							
Subsecretaría de Desarrollo Rural							
Entidades y órganos Desconcentrados	74.20%	64.34%	73.63%	52.96%	69.27%	63.29%	65.68%
ASERCA							
Colegio de Postgraduados							
Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero							
Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca							
Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de Caña Azúcar							
INIFAP							
Instituto Nacional de Pesca							
Productora Nacional de Biologicos Veterinarios							
Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera							
SENASICA							
Universidad Autónoma Chapingo							

¡GRACIAS!

ÁRBOL DE PROBLEMAS DEL PFG 2016

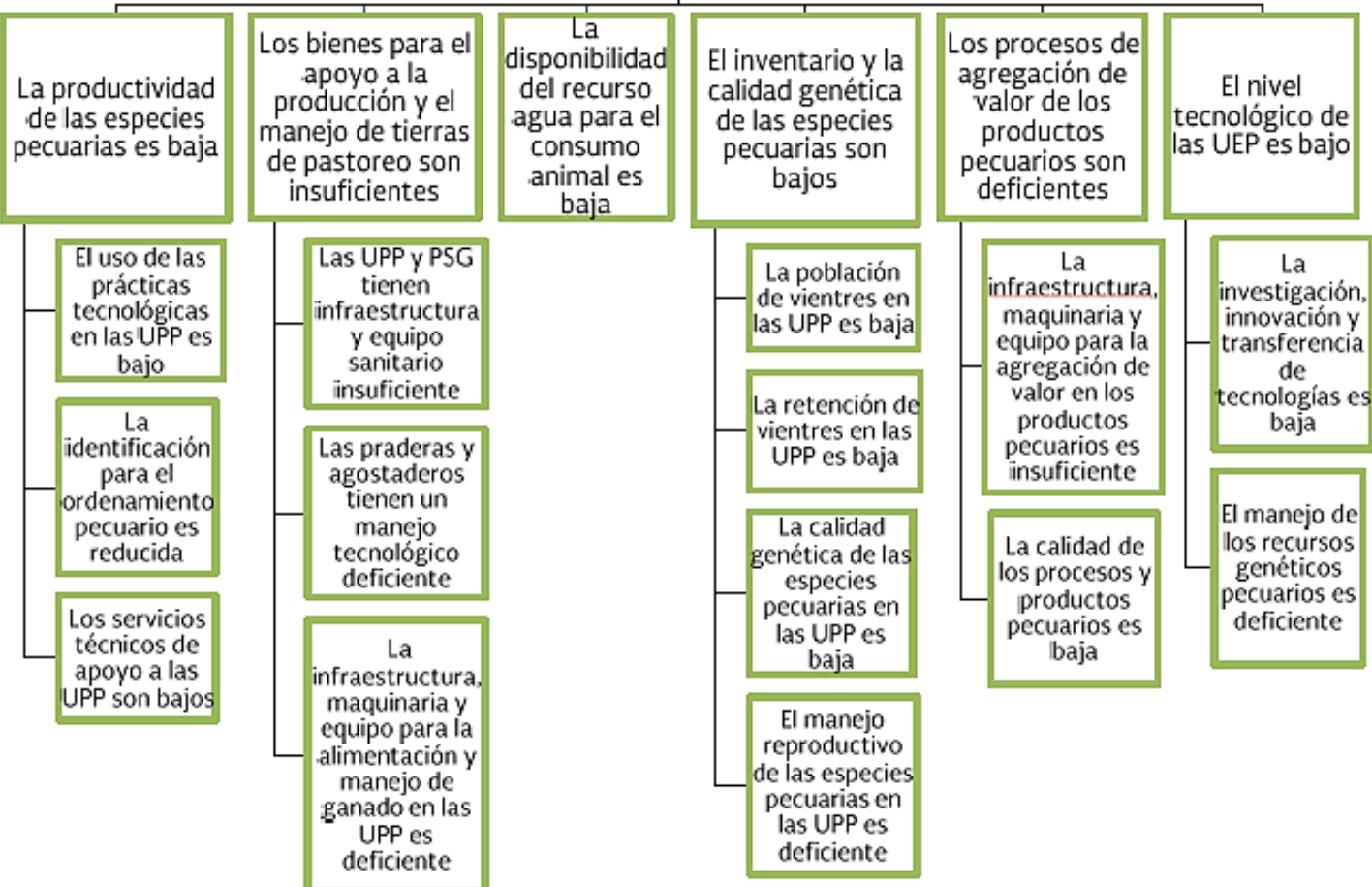
SAGARPA

SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



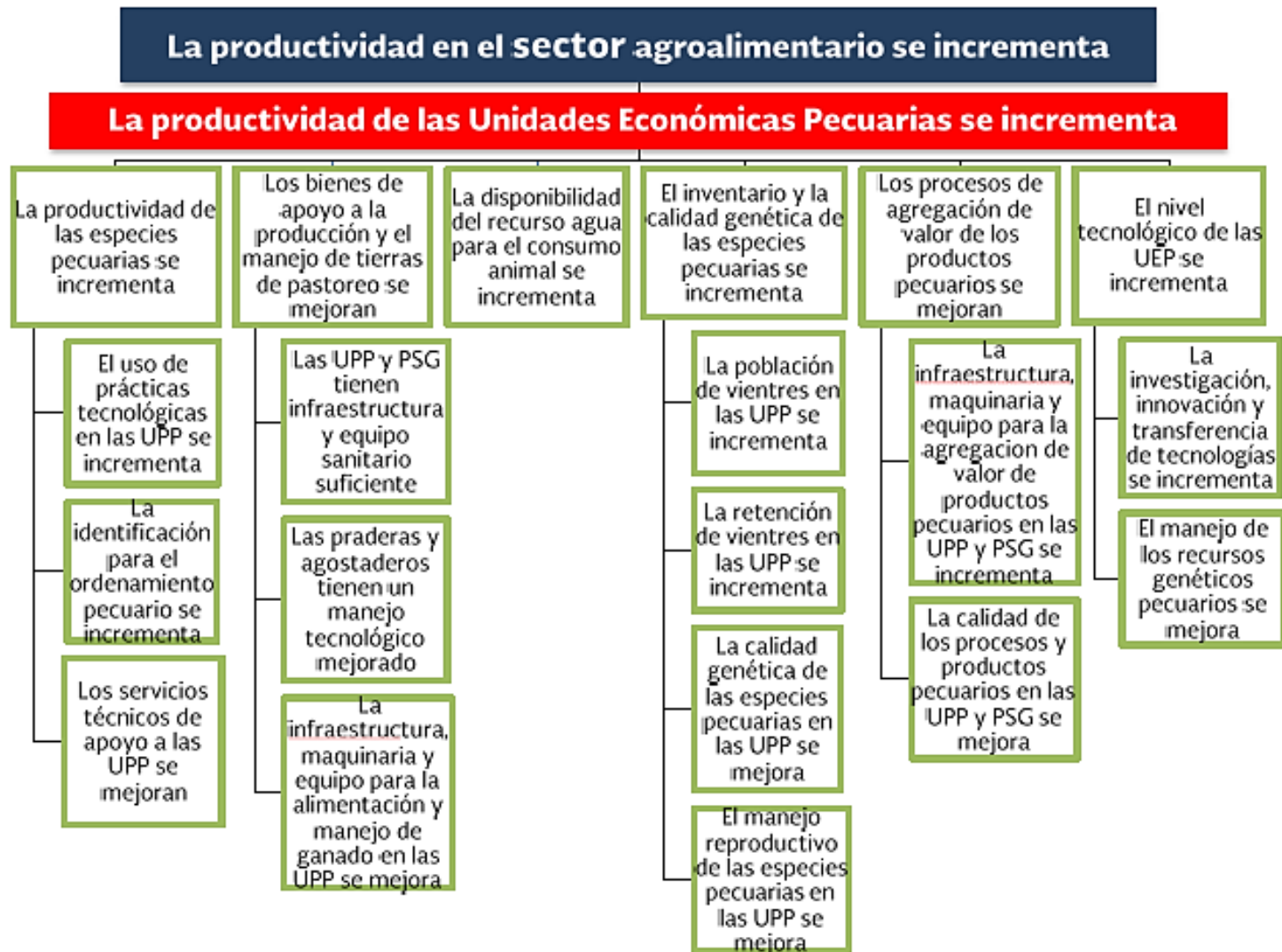
La productividad del sector agroalimentario es baja

La productividad de las Unidades Económicas Pecuarias es baja



DEFINICIÓN DE OBJETIVOS

El propósito u objetivo general del Programa



MIR 2016 - S260

Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Meta 2016	Medios de verificación	Supuestos
Fin	F.1. Contribuir a aumentar la productividad en el sector agroalimentario incrementando la productividad de las UEP.	F.1. Productividad laboral en el sector agropecuario.	(Promedio anual del Producto Interno Bruto del sector agropecuario / promedio anual de personas ocupadas en el sector agropecuario)	Estratégico	Anual		Cuentas Nacionales del INEGI Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)	Las políticas para el sector agroalimentario son estables.
Propósito	P.1. Las Unidades Económicas del Subsector Agroalimentario Ganadero incrementan su productividad.	P.1. Productividad laboral en el Subsector Agroalimentario Ganadero	Producto Interno Bruto del Subsector Agroalimentario Ganadero / Número de personas ocupadas en el subsector Agroalimentario Ganadero.	Estratégico	Anual		Cuentas Nacionales del INEGI Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM) Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP)	Las condiciones económicas, ambientales y de mercado de los productos pecuarios son favorables.

MIR 2016 - S260

Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Meta 2016	Medios de verificación	Supuestos
Componente 1 PROGAN Productivo	C.1. Incentivos otorgados en las UPP para incrementar la productividad de las especies pecuarias.	C.1.1. Porcentaje de UPP con identificadores otorgados.	(Número de UPP del PROGAN Productivo apoyadas con identificadores/Número total de UPP del PROGAN Productivo)*100	Estratégico	Semestral	55,00	SI-PROGAN P SINIIGA	Las condiciones ambientales son estables. Los productores aplican tecnologías de producción sustentables.
		C.1.2. Porcentaje de UPP con incentivos económicos otorgados para incrementar la productividad de las especies pecuarias.	(Número de UPP del PROGAN Productivo con incentivos económicos otorgados/Número total de UPP del PROGAN Productivo)*100	Estratégico	Semestral	98,30	SI-PROGAN P	
		C.1.3. Porcentaje de UPP apoyadas con servicios técnicos	(Número de UPP del PROGAN Productivo apoyadas con servicios técnicos/Número total de UPP's del PROGAN Productivo programadas para recibir servicios técnicos)*100	Estratégico	Semestral	98,00	SI-PROGAN P	

MIR 2016 - S260

Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Meta 2016	Medios de verificación	Supuestos
Componente 2. Sustentabilidad Pecuaria	C.2. Incentivos económicos entregados a las UEP para la adquisición de bienes de apoyo a la producción y mejorar las tierras de pastoreo y agostaderos.	C.2.1. Porcentaje de UPP con incentivos económicos otorgados en tecnologías para tierras de pastoreo y agostaderos.	(Número de UPP con incentivos económicos otorgados en tecnologías para tierras de pastoreo y agostaderos/Número total de UPP con dictamen positivo en tecnologías para tierras de pastoreo y agostaderos)*100	Estratégico	Semestral	11,20	Sistema Único de Registro de Información. Registro de beneficiarios en el portal de transparencia.	Las condiciones ambientales son estables.
		C.2.2. Porcentaje de UEP con incentivos económicos para la adquisición de bienes de apoyo a la producción.	(Número de UEP con incentivos económicos entregados para la adquisición de bienes de apoyo a la producción /Número total de UEP con dictamen positivo en bienes de apoyo a la producción)*100	Estratégico	Semestral	46,80	Sistema Único de Registro de Información. Registro de beneficiarios en el portal de transparencia.	Los productores cuentan con conocimientos para el uso eficiente de los bienes de apoyo a la producción.

MIR 2016 - S260

Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Meta 2016	Medios de verificación	Supuestos
Componente 3 Perforación de Pozos Pecuarios	C.3. Apoyos económicos otorgados a las UPP para incrementar la disponibilidad del recurso agua para el consumo animal.	C.3. Porcentaje de UPP con incentivos económicos otorgados para la perforación y equipamiento de pozos pecuarios.	(Número de UPP con incentivos económicos otorgados para la perforación y equipamiento de pozos pecuarios / Número total de UPP con dictamen positivo para la perforación y equipamiento de pozos pecuarios)*100	Estratégico	Semestral	96,17	Sistema Único de Registro de Información. Registro de beneficiarios en el portal de transparencia.	Las condiciones ambientales son estables. Los productores tienen conocimientos sobre tecnologías para manejo del recurso agua.
Componente 4 Repoblamiento y Recría Pecuaria	C.4. Incentivos económicos otorgados a las UPP para aumentar el inventario y calidad genética de las especies pecuarias.	C.4. Porcentaje de UPP con incentivos económicos otorgados para el repoblamiento y recría pecuaria.	(Número de UPP con incentivos económicos otorgados para el repoblamiento y recría pecuario / Número total de UPP con dictamen positivo en repoblamiento y recría pecuario)*100	Estratégico	Semestral	61,80	Sistema Único de Registro de Información. Registro de beneficiarios en el portal de transparencia.	Existe disponibilidad de semovientes en el mercado. Los precios de los semovientes son estables.

Componente 5 Infraestructura, maquinaria y equipo postproductivo	C.5. Incentivos económicos otorgados a las UEP para mejorar procesos de agregación de valor en los productos pecuarios.	C.5. Porcentaje de UEP con incentivos económicos otorgados para la postproducción pecuaria.	(Número de UEP con incentivos económicos otorgados para la postproducción pecuaria/ Número total de UEP con dictamen positivo en postproducción pecuaria)*100	Estratégico	Semestral	77,65	Sistema Único de Registro de Información. Registro de beneficiarios en el portal de transparencia.	Los productores tienen conocimientos sobre tecnologías para la agregación de valor.
Componente 6 Investigación y transferencia de tecnología pecuaria	C.6. Incentivos económicos otorgados a personas físicas y morales para incrementar el nivel tecnológico de las UEP.	C.6. Porcentaje de personas físicas y morales con incentivos económicos entregados para proyectos de investigación y transferencia tecnológica.	(Número de personas físicas y morales con incentivos económicos otorgados para proyectos de investigación, innovación y transferencia tecnológica/ Número total de personas físicas y morales con dictamen positivo en proyectos de investigación, innovación y transferencia tecnológica) *100	Estratégico	Semestral	65,00	Sistema Único de Registro de Información. Registro de beneficiarios en el portal de transparencia.	Los productores participan en proyectos de investigación, innovación y transferencia tecnológica.
Actividad 1	A.1. Dictamen de solicitudes del PROGAN Productivo para el otorgamiento de incentivos económicos.	A.1. Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en el PROGAN Productivo.	(Número de solicitudes dictaminadas positivas en PROGAN Productivo/Número total de solicitudes recibidas en PROGAN Productivo) *100	Gestión	Semestral	98,70	SI-PROGAN P	El PROGAN dispone de suficiencia presupuestaria.
Actividad 2	A.2. Dictamen de solicitudes para el otorgamiento de incentivos económicos en Sustentabilidad pecuaria.	A.2. Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en apoyo a la sustentabilidad pecuaria.	(Número de solicitudes dictaminadas positivas en Sustentabilidad Pecuaria/Número total de solicitudes recibidas en Sustentabilidad Pecuaria)*100	Gestión	Semestral	48,50	Sistema Único de Registro de Información.	Los productores disponen de recursos para aportar su contraparte. Las UPP aplican los incentivos para el mejoramiento del manejo de praderas.
Actividad 3	A.3. Dictamen de solicitudes para el otorgamiento de incentivos económicos para la perforación de pozos pecuarios.	A.3. Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la perforación y equipamiento de pozos ganaderos.	(Número de solicitudes dictaminadas positivas para la perforación y equipamiento de pozos/Número total de solicitudes de perforación y equipo de pozos pecuarios recibidas)*100	Gestión	Semestral	24,78	Sistema Único de Registro de Información.	Los productores disponen de recursos para aportar su contraparte.
Actividad 4	A.4. Dictamen de solicitudes para el otorgamiento de incentivos económicos para el repoblamiento y recría pecuario.	A.4. Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para el repoblamiento y recría pecuario.	(Número de solicitudes dictaminadas positivas para el repoblamiento y recría/Número total de solicitudes de repoblamiento y recría recibidas)*100	Gestión	Semestral	67,70	Sistema Único de Registro de Información	Los productores disponen de recursos para aportar su contraparte.
Actividad 5	A.5. Dictamen de solicitudes para el otorgamiento de incentivos en Infraestructura, maquinaria y equipo postproductivo pecuario.	A.5. Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para infraestructura, maquinaria y equipo postproductivo pecuario.	(Número de solicitudes dictaminadas positivas para infraestructura, maquinaria y equipo postproductivo pecuario/Número total de solicitudes de infraestructura, maquinaria y equipo postproductivo pecuario recibidas)*100	Gestión	Semestral	12,16	Sistema Único de Registro de Información.	Los productores disponen de recursos para aportar su contraparte.
Actividad 6	A.6. Dictamen de solicitudes para el otorgamiento de incentivos en investigación y transferencia de tecnología pecuaria.	A.6. Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para investigación y transferencia de tecnología pecuaria.	(Número de solicitudes dictaminadas positivas para investigación, innovación y transferencia de tecnología pecuaria /Número total de solicitudes para investigación, innovación y transferencia de tecnología pecuaria recibidas)*100	Gestión	Semestral	65,00	Sistema Único de Registro de Información.	Los proyectos cuentan con recursos de contraparte. Los proyectos son de interés para el subsector pecuario.

DEFINICIÓN DE COMPONENTES DEL PFG 2016

- Perforación de Pozos
- Investigación y Transferencia Pecuaria (antes PIDETEC)
 - Recursos Zoogenéticos
- Infraestructura, Maquinaria y Equipo Postproductivo Pecuario
 - Sistemas Producto
- PROGAN Productivo
 - Productividad Pecuaria (Reproducción y Material Genético Pecuario, Manejo de Ganado y Ganado Alimentario)
- Repoblamiento y Recría Pecuaria
 - Rescate de Hembras e Infraestructura y Equipo.
- Sustentabilidad Pecuaria
 - Praderas y agostaderos, Bioseguridad Pecuaria.