



EVALUACION REALIZADA POR LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MÉXICO (UAEM) 2013

CONCLUSIONES



GENERAL

Los datos obtenidos de la encuesta de línea base muestran que sólo 17.4% y 11% de los ingresos de los beneficiarios y no beneficiarios, respectivamente, proviene de actividades agropecuarias de las UPF; entre 55.8% y 67.9%, respectivamente, provienen de trabajo fuera de la UPF; entre 22% y 16.9% de transferencias y cerca de 4% en ambos casos, corresponde a remesas.

EN EL DISEÑO

El PESA no tiene definido el problema núcleo que busca resolver, lo que ha desarrollado en los últimos tres años son propósitos, objetivos generales y objetivos particulares, que responden más a una lógica institucional de operación, que a una delimitación precisa de lo que el Proyecto busca solucionar con su intervención.



Los propósitos y objetivos definidos por el PESA no están suficientemente delimitados en cuanto a sus alcances, amplitud y diversidad, son de índole general o teórica y requieren ser contextualizados para obtener de ellos una interpretación adecuada.

EN LA METODOLOGÍA

La metodología del PESA es un conjunto de pasos estandarizados que no parte de problemas concretos propios del contexto donde se inicia el trabajo, sino de presupuestos normativos. El análisis que propone la metodología no se dirige a los problemas desde la perspectiva de los actores de las localidades, sino de los aspectos que el Proyecto trabaja (hogar, producción de alimentos, ingresos).



El trabajo de las Agencias es funcional a la operación del PESA en la medida que presentan proyectos y se ejercen los recursos con los que se cuenta. La carga de trabajo y la dinámica operativa no genera incentivos para que las agencias realicen un trabajo de mayor profundidad en las localidades.

EN LA COBERTURA

De acuerdo con los criterios de las reglas de operación, la población potencial del PESA a nivel nacional son cerca de 3.8 millones de familias que viven en 38,454 localidades que cumplen con el criterio de alta marginación. Considerando únicamente los 16 estados atendidos en 2012, se reduce a 3.1 millones de familias en 30,398 localidades. De este universo, el PESA 2012 logró una cobertura de 25.1% en localidades y 7.3% en la población con una inversión de 2,560 mdp



La proporción entre inversión y población atendida es de aproximadamente 14:1; es decir, para atender a la población potencial del PESA, se requeriría incrementar el presupuesto actual 14 veces. La inversión por beneficiario en 2012 fue del orden de 11,636 pesos.

ARREGLO INSTITUCIONAL

El arreglo institucional del PESA debe ser un dispositivo que asegure la realización de las acciones que contribuyan al cumplimiento del objetivo y al logro de resultados. Cada actor que participa tiene intereses, funciones y visiones distintas, justamente por ello, el arreglo debe funcionar como un mecanismo eficaz de contrapesos que inhiba la opacidad de los recursos o el desvío de los propósitos del Proyecto.



CAPACITACIÓN Y SOPORTE TÉCNICO

El soporte técnico se desarrolla mediante clínicas o consultorías especializadas en función de las necesidades particulares de la entidad o las agencias, se enfoca primordialmente al proceso metodológico, pero no aborda de manera consistente la capacitación técnica, donde se requiere de un seguimiento y asesoría robusta en el terreno que asegure la sostenibilidad de los proyectos en el tiempo.

Supervisión y seguimiento

Una de las principales limitantes del modelo de supervisión y seguimiento del PESA es que ha mantenido la misma orientación y enfoque que le dio origen al modelo en el año 2002. Éste se centraba en supervisar la calidad del servicio, enfoque válido que sirvió en su momento para establecer un estándar mínimo a cumplir por los prestadores de servicios profesionales, pero que nunca evolucionó para incorporar la medición de resultados.



Estrategia de intervención y el enfoque de las ADR

La ampliación de la cobertura del PESA y la asignación de recursos por parte del PEF, hizo necesario crear una estructura institucional que permitiera agilizar el ejercicio de los recursos, es en ese contexto que se explica la inclinación por contratar agencias en lugar de técnicos individuales. Imperó una decisión operativa sobre una lógica de diseño de instrumentos de política en función de las tareas requeridas para el logro de los propósitos.



RECOMENDACIONES

Generales

1. Los recursos de PAIEI y del Coussa deberían operarse bajo un esquema de fondos concursables para proyectos que dinamicen la economía tanto en el ámbito microrregional como en el comunitario.
2. Atendiendo a los datos de la estructura de ingreso obtenidos de la línea base, se recomienda que el PESA impulse actividades agropecuarias, cuando existan costos de oportunidad para producir maíz o cultivos agrícolas de pequeña escala con orientación comercial. Sin embargo, el PESA debería identificar actividades no agropecuarias que aprovechen las múltiples funciones del territorio (turismo, servicios ambientales), impulsar la capacitación para el trabajo y desarrollar negocios inclusivos que vinculen a las localidades con mercados estables.



EN EL DISEÑO

1. Es imperativo construir consistentemente el problema núcleo del PESA, delimitar de manera explícita y clara los que se busca resolver y los cambios esperados con la puesta en marcha del Proyecto en las regiones de cobertura.
2. El PESA debe delimitar los alcances de los problemas donde busca incidir para diseñar objetivos más precisos y autocontenidos, que se focalicen en resolver necesidades centrales que afecta directamente el acceso a alimentos de las familias



EN LA METODOLOGIA

El PESA debería generar más que una metodología única, lineamientos o pautas metodológicas que se adecuen a las condiciones de los territorios y desarrollar herramientas robustas en función de los problemas específicos que quiere resolver, las cuales podrían ser adaptadas por las ADR en función del desarrollo productivo y de la madurez o interés de los grupos de productores.

EN LA COBERTURA

Debe caracterizar y cuantificar la población potencial y objetivo introduciendo criterios de focalización que permitan acotarla y de esta manera incrementar su cobertura. El monto de recursos asignados a los estados debe estar en función del tamaño del problema y definirse con criterios técnicos.



EN EL ARREGLO INSTITUCIONAL

El GOP debe evolucionar hacia una instancia de carácter más técnico, que de orientación estratégica al PESA en la entidad. Con base en su conocimiento de las condiciones locales deberá orientar las acciones y apoyado por un equipo de consultores técnicos especializados, contratados para tal fin, validar técnicamente las propuestas presentadas por las ADR.

EN CAPACITACIÓN Y SOPORTE TÉCNICO

Se sugiere incorporar una estructura intermedia de soporte técnico que dé acompañamiento robusto durante todo el proceso de la puesta en marcha del Proyecto.