



contenida en el **Anexo II** que forma parte de esta Acta, los integrantes del Consejo adoptaron los siguientes: -----

----- **ACUERDOS** -----

**Acuerdo 01-06/2012.** Teniendo quórum a las 17:30 horas y siendo válida la Sesión, el Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable aprobó el Orden del Día para la realización de la Sexta Sesión Ordinaria de 2012 del Consejo Mexicano.-----

**Acuerdo 02-06/2012.** El Pleno del Consejo acordó aprobar el Acta correspondiente a la Quinta Sesión Ordinaria de 2012, en los términos planteados. -----

**Acuerdo 03-06/2012.** El Consejo Mexicano acordó que la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto, dé seguimiento a los planteamientos sobre seguridad alimentaria que fueron presentados en el marco de la Cumbre del G-20 2012. -----

**Acuerdo 04-06/2012.** El pleno del Consejo se dio por enterado del informe de las Comisiones de Prevención de Desastres y la de Programas Sectoriales y Presupuesto, reconociendo el trabajo realizado por estos grupos de trabajo en la resolución de los temas que le son encomendados por el Pleno del Consejo. -----

**Acuerdo 06-06/2012.** Se acordó que en la Comisión de Trabajo Legislativo se revise conforme a los Lineamientos de Ingreso y Permanencia del CMDRS, las asistencias de los integrantes de este Consejo Mexicano para valorar su permanencia y a la vez emitir la Convocatoria de Nuevos Integrantes 2012. -----

**Acuerdo 07-06/2012.** Se acordó convocar en Comisiones Unidas del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, a representantes del Poder Legislativo Federal para que se informe sobre el estatus legislativo del Sector Agropecuario. -----

**Acuerdo 08-06/2012.** No habiendo otro punto a tratar, se dio por concluida la Sexta Sesión Ordinaria 2012, del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable. -----



**Anexo I**  
**LISTA DE ASISTENCIA**

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Lic. Francisco Javier Mayorga Castañeda	Ing. Ignacio Rivera Rodríguez
AMSDA	Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, A.C.		Lic. Octavio Jurado Juárez
CONAGUA	Comisión Nacional del Agua		Ing. Francisco Javier Parra Acosta
INAFED	Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal		Representante
SCT	Secretaría de Comunicaciones y Transportes		Ing. Demetrio Arenas H
SE	Secretaría de Economía		Ing. Roberto Olmedo Dimas
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social		Lic. Ignacio Arturo Vargaz godinez
SEGOB	Secretaría de Gobernación		Lic. Julio Cali Mayor
SEMARNAT	Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales		Lic. Ezequiel Rosales
SEP	Secretaría de Educación Pública		Ing. Agustín Velázquez Servin
SRA	Secretaría de la Reforma Agraria		Lic. Ana Libia Leyva H.
COMISIÓN DE AGRICULTURA Y GANADERIA DE LA CÁMARA DE	H. Cámara de Diputados	Dip. Cruz López Aguilar	
COMISIÓN DE AGRICULTURA Y GANADERIA DE LA CÁMARA DE	Senado de la República	Ing. Alberto Cárdenas Jiménez	

COMISIÓN DE DESARROLLO RURAL DE LA CÁMARA DE	H. Cámara de Diputados	Dip. Javier Bernardo Usabiaga Arroyo	Lic. Ernesto Ladrón de Guevara Alafita
COMISIÓN DE DESARROLLO RURAL DE LA CÁMARA DE	H. Cámara de Senadores	Sen. Heladio E. Ramírez López	
ADS	Alianza Demócrata Social, A. C.	C. Rubén Antonio Rebollo Vázquez	C. Tomás de Jesús González Rodríguez
AMUCSS	Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social, A.C.	Lic. Isabel Cruz Hernández	
ANCIAM	Asociación Nacional Campesina e Indígena de Adultos Mayores, A. C.	Lic. Rolando Valentín Benítez Sánchez	
ANECh	Asociación Nacional de Egresados de Chapingo, A. C.	Dr. Félix Alberto Llerena Villalpando	
ANEUAAAN	Asociación Nacional de Egresados de la Universidad Autónoma Agraria "Antonio Narro"		Ing. Eleazar Cueto Rodríguez
ANIA	Asociación Nacional de Ingenieros Agrónomos de la Universidad Autónoma Metropolitana, A. C.	Ing. Javier Martín del Campo	
CIOAC	Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos, A. C.	C. José Dolores López Barrios	
CNA	Consejo Nacional Agropecuario		Ing. Marco Antonio Galindo Olguín
CNA-AGRONOMICA	Confederación Nacional Agronómica, A.C.		Ing. Milton Rasgado Cabrera
CNPA MN	Coordinadora Nacional Plan de Ayala "Movimiento Nacional", A. C.	C. Alberto Galindo García	
COCESAVE	Coordinadora de Comités Estatales de Sanidad Vegetal, A. C.	C. Amalio Vargas Soto	Saúl Pérez Flores
COCYP	Central de Organizaciones Campesinas y Populares, A.C.		Sr. Rafael Jacobo García
CONSUC	Consejo Nacional de Sociedades y Unidades de Campesinos y Colonos, A.C.	C.P. Guadalupe Martínez Cruz	Lic. Alfonso Garzón Martínez

COUC	Coordinación Organizadora de la Unidad Campesina A.C.		MVZ. Javier Cruz Vega
CPM	Confederación de Porcicultores Mexicanos, A.C.		Lic. Jorge Álvarez de la Cadena
CVA	Organismo Nacional de Certificación y Verificación Agroalimentaria, A. C.	M.C. Jorge Enrique Rafael Valencia y López	
FEPUR	Federación de Pueblos Rurales, A. C.	Marco antonio godoy Rodríguez	
FNDCM	Frente Nacional para la Defensa del Campo Mexicano	C. Rangel Espinoza López	
FRCTM	Frente Revolucionario de Campesinos y Trabajadores de Mexico, A. C.	C. Juan Rojas Pérez	
FUNDAR	Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural		Ing. Rosario Gabriel López
MAIZ	Movimiento Agrario Indígena Zapatista, A. C.	C. Alejandro Cruz Juárez	
RED-MOCAF	Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales, A. C.		Ing. Juvenal Rodríguez Maldonado
REDRS	Red para el Desarrollo Rural Sustentable		Ing. Angel Roldan Parrodi
REMUI	Red de Mujeres Indígenas Mexicanas	Lic. Amparo Gutiérrez Reyes	
UGOCPM-JL	Unión General de Obreros y Campesinos de México, "Jacinto López Moreno", A. C.		Dr. José Antonio Euán Martínez
UGOCP-CN	Unión General Obrero, Campesina y Popular, A.C. Coordinadora Nacional		Ing. Efren Agustín Portuguez Miranda
UNIMOSS	Unión Nacional Integradora de Organizaciones Solidarias y Economía Social A.C.		Lic. Gregorio Viramontes Pérez
UNOMDIE	Unión Nacional de Organizaciones Mexicanas para el Desarrollo Integral de la Ecología	Ing. Beymar López Altuzar	Sr. Ricardo Fernández Calderón

UNORCA	Unión Nacional de organizaciones Regionales Campesinas Autónomas, A.C.		Lic. Marcos Pinedo Hernández
UNPP	UNIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES PECUARIOS, A.C.		Lic. Pablo Sánchez López
AGAVE TEQUILA	Sistema Producto Agave Tequila	C. David Loya Campuzano	
AGUACATE	Sistema Producto Aguacate		Ing. Alberto Huerta Pérez
ALGODÓN	Sistema Producto Algodón	C. Jorge Antonio Medina Medina	
BOVINOS CARNE	Sistema Producto Bovinos Carne		MVZ. Lorenia Alejandra Jiménez Servin
CALAMAR	Sistema Producto Calamar		Ing. Juan Pedro Vela Arreola
CAMARON DE ALTAMAR	Sistema Producto Camararón de alta mar		Sr. Juan Gabriel Pérez Rocha
CEBADA	Sistema Producto Cebada		Lic. Martín González Morales
CHILE	Sistema Producto Chile	Ing. Jesús Camacho Gutiérrez	
ÉQUIDOS	Sistema Producto Équidos		Lic. Ricardo Mar
GUAYABA	Sistema Producto Guayaba		Ing. Javier Ambriz Aguilar
LIMÓN MEXICANO	Sistema Producto Limón Mexicano	Ing. Sergio Ramírez Castañeda	
MANGO	Sistema Producto Mango		Ing. Oscar Súmano Muñiz
MANZANA	Sistema Producto Manzana		Lic. Yvonne Stinson Ortiz

NUEZ	Sistema Producto Nuez	Lic. Gloria Ofelia Baca Márquez	
OLEAGINOSAS	Sistema Producto Oleaginosas		Ing. Aurelio Bautista Chavarría
ORNAMENTALES	Sistema Producto Ornamentales	C.P. Juan José González Noguera	Lic. Leticia Pichardo Valdes
PALMA DE ACEITE	Sistema Producto Palma de Aceite		C.P. Javier Livera Leal
PAPA	Sistema Producto Papa		Ing. Ana Cecilia Ríos Vivar
PAPAYA	Sistema Producto Papaya		Ing. Elizabeth Cruz Nopal
PIÑA	Sistema Producto Piña		M. C. Gloria Arceo Castro
PLÁTANO	Sistema Producto Plátano		L.E. Antonio Chacon Urbina
PULPO	Sistema Producto Pulpo		C. Minerva Nohemí Alonso Alemán
TOMATE	Sistema Producto Tomate	Ing. Manuel Antonio Cazares Castro	
TRIGO	Sistema Producto Trigo		CP Juan Mario del Moral Covarrubias
VAINILLA	Sistema Producto Vainilla	Ing. Roberto Carlos Azuara Balanza	

## Anexo II

### Versión Estenográfica

**Lic. Francisco J. Mayorga Castañeda.-** Bueno muy buenas tardes bienvenidos todos a esta sexta sesión ordinaria del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable hoy tenemos una agenda bastante interesante derivada de la cumbre del G-20 en la que ustedes nos hicieron favor de participar, con sus ideas, con sus propuestas y que estuvieron muy bien representados aquí por don Jorge Medina, en los Cabos, le dejo la palabra al Subsecretario Rivera, para que conduzca la reunión.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Gracias igualmente muy buenas tardes a todos sean bienvenidos el agua siempre es una bendición aunque nos pueda complicar el orden del día y el quórum pero bueno todos somos de campo y entendemos eso no tenemos todavía, para el quórum necesario para declarar establecida la asamblea, entonces vamos a dar inicio, como en otras ocasiones en carácter informativo y más adelante retomamos el orden del día para su aprobación así como para revisar la minuta y en su caso aprobarla entonces daríamos paso al segundo punto, que es la presentación de los resultados de la 7ª Cumbre de Líderes del G-20, y aquí hace la presentación el Lic. Kenneth Smith que es Coordinador General de Asunto internacionales de la SAGARPA, le cedemos el uso de la palabra.

**Kenneth Smith.-** Muchísimas gracias Subsecretario, secretario Mayorga miembros del presidium distinguidos miembros del Consejo me da mucho gusto tener la oportunidad de estar nuevamente con ustedes esta vez para hablar acerca de los resultados de la reunión que se tuvo en los Cabos, habíamos tenido una reunión previa como recordarán para repasar los temas prioritarios que estaban en la agenda, los temas que se habían trabajado en las reuniones de viceministros de Agricultura y los temas que estábamos presentando para consideración del grupo coordinador del G-20 y a su vez para los líderes entonces aquí ya tenemos avances en ese sentido empezariamos con la presentación es un poco como antecedentes, algunos de ustedes ya tenían esto claro pero para quienes no han participado directamente en el proceso en términos de la estrategia que se ha seguido al interior de los grupos de trabajo de la seguridad Agroalimentaria del G-20, se establecieron dos tracks para trabajar que es básicamente asegurar la continuidad de los compromisos adquiridos en el proyecto del plan de acción que se estableció en Francia en el año 2011, cuando inició por primera vez a nivel de reunión ministerial el tema de seguridad alimentaria, al interior del G-20 y ahí se plasman una serie de acuerdos y de iniciativas entonces uno de los temas principales este año es darle seguimiento ver en qué momento, como han avanzado y que es lo que falta por hacer en caso de cada una de las iniciativas plasmadas el año pasado en materia de seguridad alimentaria y el otro tema, digamos el tema original de este año que México impulsa activamente era generar conceso en iniciativas específicas que ayudaran a incrementar la productividad Agrícola global este un tema que ya venía plasmado con términos generales en el plan de acción de Francia del año anterior pero el cual se desarrolló en esta Presidencia del G-20 y aquí vemos los insumos claves que se recibieron para llevar a cabo las discusiones al interior del grupo de agricultura del G-20 y es por un lado como conocen el reporte proporcionado por los organismos internacionales sobre el crecimiento de la productividad

agrícola sustentable el cuestionario que se le hizo a los países miembros del G-20 a principios de este año donde recabamos sus prioridades y sus áreas digamos en donde deberíamos de enfocar los esfuerzos este año al interior del G-20, las recomendaciones elaboradas por el B-20 el grupo del sector privado, que participa en las discusiones del G-20 y que proporcionó a través de un grupo de trabajo, sobre seguridad agroalimentaria, recomendaciones de cómo fortalecer la seguridad alimentaria a nivel mundial y las diferentes reuniones que hemos llevado a cabo con la sociedad civil para recabar sus puntos de vista como se ha llevado a cabo con el CMDRS, con otras reuniones con la Sociedad Civil organizadas por la Secretaría de Relaciones Exteriores, paso inmediatamente a la siguiente que es aquí ya que vamos los resultados digamos específicos en los cabos cuando nos reunimos antes de la reunión de los cabos habíamos presentado a grandes rasgos el contenido de reporte de viceministros de agricultura que se lleva a discutir en los cabos de ahí se llevó a cabo un análisis, en los cabos y se presentó, se incluyó lenguaje sobre seguridad Agroalimentaria en la declaración de los Líderes párrafos específicos que apoyan los líderes sobre cada uno de los rubros que se presentan como prioridades este año y la seguridad alimentaria es uno de ellos entonces aquí los temas principales hicimos un breve resumen, es de entrada un párrafo sobre la importancia de aumentar la producción y la productividad agrícola y una base sustentable que es el tema que mencionábamos al inicio se hace un respaldo al informe de viceministros de agricultura del G-20 porque eso es importante como un paso para que todos los compromisos que se establecen en el reporte de viceministros sean tomados como instrucciones de los líderes, entonces es un paso importante al interior del G-20, y a continuación los temas específicos que se tratan en la declaración que es por un lado la eliminación de las restricciones a la exportación sobre alimentos adquiridos para fines humanitarios no comerciales esto es reiterar el compromiso de que no existan barreras comerciales a exportaciones que vayan a ser destinadas con fines humanitarios el lanzamiento de una iniciativa muy ambiciosa que se llama Ac Resort que tiene que ver con generar incentivos por parte del sector privado para invertir en investigación y desarrollo sobre todo en aquellas regiones del mundo donde normalmente había fallas de mercado y no necesariamente las grandes empresas invertirían para desarrollar la investigación y proyectos específicos y esto se hace a través de fondos en los que diversos países miembros del G-20 hacen una donación así como fundaciones privadas como Gates Foundation para generar un fondo y que se generen proyectos específicos los primeros proyectos pilotos que se están lanzando son en África pero hay un compromiso para llevar esto al Sureste Asiático y América Latina también se tocó el tema de adaptación de la Agricultura al Cambio Climático y la necesidad de mejorar la eficiencia en utilización del agua y el suelo de manera sustentable mantener la estabilidad en los mercados de materias primas internacionales respaldar en informe del G-20 sobre opciones de política para reducir la volatilidad de precios de las materias primas eso es un aspecto muy importante que viene desde el año pasado de cómo se pueden instrumentar las políticas a nivel internacional para reducir la volatilidad de precios, pasamos a la siguiente, esto lo voy a pasar muy rápido porque ya lo habíamos visto en la primera reunión que tuvimos antes de los Cabos es el contenido digamos de los temas que se trataron en el reporte de viceministros de Agricultura que tiene que ver con implementación de los compromisos que vienen desde el año pasado, temas que hay que resaltar aquí es por supuesto la creación de un sistema de información sobre mercados agroalimentarios AMISS por sus siglas en inglés, el foro de respuesta rápida que está ligado al Foro de AMISS, y que pretende a través de una coordinación entre países tener una respuesta rápida en caso de emergencias en caso de situaciones que pudieran generar emergencias en diversos mercados a nivel mundial, cómo coordinar políticas y lograr

exitosamente reducir el daño causado por la volatilidad o situaciones de sequía o que pongan en apremio digamos la disponibilidad de alimentos en ciertas regiones aquí visitamos algunos mapas de los que ya quedan plasmados en el reporte y que les he comentado con anterioridad, pasamos a la siguiente vemos esto es a grandes rasgos los temas que se plasman en el reporte y que forman digamos la parte total de las acciones y recomendaciones para el futuro, aquí nos queremos enfocar básicamente que es lo que queda por hacer de aquí al final de la Presidencia de México del G-20 son 5 rubros principalmente que es por un lado identificar políticas para mejores prácticas esa es una instrucción que sale del reporte de viceministros de agricultura y el objetivo es hacer un llamado a los organismos internacionales como la FAO la OCD, y los demás que han participado en este esfuerzo, a proponer un marco de análisis para mejorar las prácticas y tener en materia de incrementos de la productividad a nivel mundial agrícola tener la capacidad de generar indicadores, una manera de medir si en efectos los países están cumpliendo con este objetivo de incrementar la productividad por otro lado está el tema fundamental que es incrementar la inversión en el sector agrícola por un lado redirigir, apoyos de los gobiernos hacia bienes públicos y fortalecer las actividades con fines productivos y por otro lado mejorar generar un ambiente propicio que atraiga la inversión privada y fortalezca las asociaciones público-privadas entonces un elemento fundamental que se está lanzando más adelante voy a describir acciones específicas y actividades que vamos a llevar a cabo de aquí a fin de año sobre cada uno de estos temas. El tema por supuesto de investigación y desarrollo de transferencia de tecnología con el objetivo de facilitar el intercambio de experiencia y discusión de políticas de sobre como mejora los sistemas de innovación agrícola y fortalecer la cooperación internacional se hace un llamado a llevar a cabo una reunión este año que tendrá lugar en México de científicos agrícolas del G-20 con el objetivo de identificar cuáles son digamos cuales deben de ser las prioridades en materia de investigación y desarrollo a nivel mundial qué se está haciendo ya y dónde podemos llevar a cabo los esfuerzos para fortalecer no solo lo que está haciendo cada país pero llevar a cabo cooperación entre países en materia de investigación y desarrollo así mismo el tema de capacidad de recuperación lo que le llaman resiliencia al interior del G-20, en caso de crisis y el tema de sustentabilidad que hay es donde nos enfocamos al tema que mencione anteriormente que es un uso eficiente del agua y fortalecimiento en términos de fertilidad del suelo y garantizar un uso correcto digamos de los recursos naturales para la agricultura y finalmente los temas relacionados específicamente, más bien en temas de desarrollo rural donde entra de manera muy importante la equidad de género las redes de seguridad alrededor de las comunidades rurales y el tema de tenencia de tierra, y garantías digamos para las poblaciones rurales que puedan desempeñarse de manera correcta y bien remunerada en sector agropecuario pasaría a la siguiente, básicamente aquí las actividades que como presidencia del G-20 estos llevando a cabo con los demás países como presidencia del G-20 estamos llevando a cabo y coordinando con los demás países y donde quisiéramos compartir con ustedes porque varias de ellas hay que de alguna manera seguir trabajando junto con el Consejo, entonces mencionaba yo ya en términos de investigación y desarrollo la importancia de llevar a cabo esta conferencia de científicos agrícolas sobre investigación y desarrollo la importancia de llevar a cabo esta conferencia de científicos agrícolas sobre investigación y desarrollo se está planeando hacerla probablemente hacia finales de septiembre mencionaba ya el objetivo que es identificar las probabilidades de investigación y facilitar la colaboración de los sectores público y privado, al interior de la SAGARPA, estamos trabajando en la coordinación de la creación de un Comité organizador donde participará nuestra oficina, INIFAP, la Subsecretaría de Agricultura e instituciones académicas y de investigación a lo largo del gobierno, digamos eso es

un proyecto intersecretarial, que abarca varias aristas y trabajar con los mismo del G-20 para ir coordinando la temática y la definición de la agenda ya hubo una conferencia similar el año pasado bajo la presidencia de Francia y el chiste ahorita es desarrollar con esta nueva temática de prioridades que tenemos este año establecidos en el reporte de viceministros de agricultura en la declaración de líderes cuáles deben de ser la prioridades para fortalecer la cooperación internacional en investigación y desarrollo, la siguiente por favor, en términos concretos el tema fortalecer las alianzas, público-privadas se establecen en la declaración de líderes y en el reporte de viceministros la tarea de llevar a cabo consultas o en particular talleres sobre cómo mejorar las prácticas en alianzas público privadas eso es algo que vamos a coordinar con la FAO, analizando y llevando a cabo un evento donde se pueda analizar modelos existentes que existen en diversas partes del mundo cómo están funcionando, cómo operan cuáles son sus objetivos y cómo podemos posiblemente de esto sacar un documento de diagnóstico y posibles recomendaciones generales que les puedan servir a aquellos países que quieran implementar este tipo o fortalecer este tipo de alianzas público privadas aquí se liga con la presentación que un poco más adelante va a dar Enrique Merigo en términos de ligarlo con lo que se está trabajando ya en México de manera bilateral por así llamarle con el Foro Económico Mundial en la nueva visión de la Agricultura, que es un ejemplo de Alianza público-privada, el siguiente tema es muy rápido en materia específica de sustentabilidad y uso eficiente del agua está esta tarea que se establece este compromiso de los líderes del G-20 de analizar un mejor uso más eficiente del agua en la Agricultura, entonces se planea llevar a cabo una reunión con los principales organismos internacionales que están viendo este tema definir un esquema de trabajo y empezar lo que viene siendo la comprobación de un esquema de estudio con términos de referencia de cómo enfocarse al tema de la eficiencia del uso del agua este año en marzo en Francia se llevó a cabo el foro mundial del agua donde hubo un panel específico sobre el tema de seguridad alimentaria entonces se tratará de sacar algunas de las conclusiones de este panel y ver cómo podemos hacer recomendaciones específicas de cómo fortalecer este esquema y por supuesto que beneficia cada uno de los países miembros del G-20 y a países que no son miembros del G-20, la siguiente por favor ya para concluir un tema muy importante que se ha llevado a cabo consideramos de manera exitosa al interior de G-20 este año el contacto con la sociedad civil, como ustedes bien saben y lo menciono el Secretario al principio de la reunión hubo una participación exitosa de este consejo en los cabos se entregaron conclusiones digamos en términos de las recomendaciones que este Consejo hace en materia de seguridad alimentaria en el Foro de ONG'S que se llevó a cabo con cancillería con la SAGARPA y con la SE, es nuestra opinión que debemos continuar desarrollando un programa de trabajo con este Consejo involucrarlo en el proceso de implementación de estos compromisos que aquí estamos plasmando y en ese sentido se propondrán una serie de reuniones periódicas para intercambiar información recibir propuestas, específicas por parte del consejo y llevar a cabo conforme vaya acabando la presidencia de México del G-20 que coincide con el final de esta administración llevar a cabo un evento con el Secretario Mayorga, en el que podamos repasar donde estamos como se han cumplido los planes y compromisos al interior del G-20, eso sería todo por mi parte.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Muchas gracias, Kenett, nos informan que hay quórum, entonces consideramos ya está establecida la asamblea, no interrumpimos este punto, abrimos los micrófonos para cualquier intervención de parte de ustedes de cualquier ampliación que se quiera hacer también de la mesa e inmediatamente volveríamos al inicio y después le damos paso a la

participación de Enrique Merigo, por favor Alfonso Garzón, perdón si hay alguna otra intervención pues pedirles que llenen la papeleta y pasársela aquí a Januario que nos va hacer el favor de acompañar la reunión como lo viene haciendo Jorge Zermeño en todas las demás ocasiones.

**Alfonso Garzón.-** Bueno así más que una pregunta yo traigo una solicitud de parte de la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto, queremos solicitarle que este Consejo su autorización para que sea esta la Comisión de Programas Sectoriales quien dé seguimiento a los planteamientos sobre seguridad alimentaria que fueron declarados en la pasada cumbre del G-20 llevada a cabo en nuestro país y que sea la Comisión de Programas Sectoriales el foro para darle seguimiento a este tema que acaba de comentar Kent Smith, es lo que yo estoy planteando.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Pues está a consideración de todos ustedes la propuesta que hace Alfonso Garzón de esta Comisión si hay alguna otra sugerencia y si no pues pedirles manifestarse en el sentido de apoyar este vehículo para la comunicación ¿estarían de acuerdo? Muy bien se toma entonces como acuerdo de esta sesión.

**Beymar López.-** Buenas tardes o buenas noches a todos, buenas tardes entonces nuestro saludo y felicitación por la atención atinada del amigo , Kent Smith y que representa en cierta medida uno de los proyectos importantes que se trataron en el G-20, y que definitivamente la capacidad de recuperación y la sustentabilidad hay que subrayarlo porque definitivamente, ahí es donde está el problema ahorita en México, y hay que meternos con todas las tecnologías efectivamente invitando a INIFAP; a CONAGUA, a CONAFORT, a todo lo que tenga que ver con SEMARNAT, y SAGARPA, para que podamos echar andar los proyectos que ya hemos estado ventilando algunos y como decía el amigo Alfonso efectivamente es muy importante y que bueno que usted ya tomo la votación suficiente para que nosotros entre todos vayamos enfocándonos a través de la Comisión de Programación de Presupuestos, de Programas y presupuestos porque definitivamente hay grandes proyectos que van a beneficiar en gran medida el campo mexicano, y esperamos pues que después de estas elecciones ojalá todo siga como lo esperamos y podamos avanzar más rápidamente eso es todo por lo pronto, muchas gracias.

**Ing. Januario de los Ríos.-** Ing. Manuel Cásares, sistema producto tomate.

**Manuel Cásares.-** Pues primeramente muchas gracias con su permiso señor secretario y con su permiso de la asamblea yo quiero nada más manifestarle que definitivamente el Lic. Kent Smith, los temas que se vieron haya que pues gracias tuve la oportunidad de participar de estar viendo los trabajos directamente y quiero decirlo porque lo viví, lo sentí conviví con muchas organizaciones como la de nosotros pudimos intercambiar, modelos que van a servirnos a nosotros como los que nosotros también traemos y también fue para mí un orgullo que muchos de los compañeros que estaban en otros países vieron y reconocieron pues el trabajo que estaba haciendo México y preocupado sea diciendo México no es lo que dicen México también está preocupado, el Presidente está preocupado con todo su equipo y eso pues la verdad pues me sintiera muy bien esta gran oportunidad de estar ahí me enseñó muchas cosas y sobre todo pues que tenemos que seguir trabajando en ellos y yo creo que esto México siente un precedente muy importante que le debemos de dar continuidad me dio mucho gusto que algunos acuerdos que se habían propuestos que había hecho el Consejo Mexicano de Desarrollo Rural Sustentable, fueron

acuerdos que se sacaron se apoyaron en el G-20 y yo creo que lejos de pues de alejarnos de todo lo que son las carencias que hay a nivel mundial esto nos hace acercarnos, ver la oportunidad que todos tenemos necesidad de todos que podemos intercambiar y que sabemos que podemos lograr muchas cosas juntos, además, me vine muy contento porque tuve la oportunidad de ver un proyecto que gracias a la SAGARPA me contacte con productos orgánicos haya en Los Cabos me quede impresionado y la buena noticia es que ya vamos a trabajar juntos, porque somos del sector social y nos identificamos muy bien se portaron muy bien el Delegado, el Subdelegado de Baja California y después de toda esa experiencia grandísima pues me traje algo para mi gente una gran oportunidad pero hay un proyecto que va a detonar todo el sur de Sonora en Chihuahua la tierra de Fernando Valenzuela pues hay vamos a tener un proyecto que va dar la oportunidad a mil 200 indígenas que ellos están trabajando ahorita ya y son los dueños de ese proyecto, muchas gracias y la verdad el reconocimiento a todo ese equipo que trabajo durante muchos meses y que habernos dado la oportunidad y pues nuevamente muchas gracias.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Jorge Valencia.

**Jorge Valencia.-** Entre los puntos que manejan ahorita la cuestión esta del G-20 es la volatilidad de los precios agrícolas, en la mañana leí algo muy interesante en relación a la sequía que tienen los productores del cinturón de maíz de Estados Unidos del grano se fue 15% arriba, entonces por más que hagamos y luchemos, etc. La volatilidad de los precios siempre ira en función del clima lo mismo pasa en Argentina y más aquí en México eso es uno de los puntos por eso la situación de tener esa reserva estratégica de grano, ahora en cuanto a la investigación o los modelos de desarrollo para mi sigue siendo lo más relevante los Kibut's porque ellos tienen el desierto y las rocas todas pelonas y sin embargo son de los que surten de aguacate gracias a los judíos mexicanos, a Europa, la producción de Leche que tienen anda en un promedio de 75 litros por vaca entonces creo que ese modelo es el que deberíamos de seguir, muchas gracias.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Alberto Galindo de la CNPA.

**Alberto Galindo.-** Muchas gracias para comentar en el tema de economía verde, la apreciación que se tiene un poco de las organizaciones que también estuvieron del lado de afuera y luego de las organizaciones que participaron en la cumbre del Rio de Janeiro, que es más amplia es que la manera en que se haya abordado, el asunto en este evento es un poco como que no se ve el suficiente compromiso, que las naciones más industrializadas del mundo tienen con este tema, por ejemplo nosotros sabemos cómo Estados Unidos rompió en la cuestión de sin irse comprometiendo, con el protocolo de quioto porque se establecían los objetivos definían que alcances o hasta donde se convertían realmente y entonces el debate aquí en este espacio no alcanza o no alcanzó para generar mayor compromiso sobre todo de las economías más fuertes, del planeta y se tienden tanto a ese discurso que también hemos escuchado aquí en México es de que los que contaminen que paguen y eso no lleva en sí a un compromiso realmente, de salvemos el planeta, o realmente comprometámonos por la cuestión del cambio climático gracias.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Antonio Rebollo de Alianza Democrática por favor.

**Antonio Rebollo.-** Gracias. Muy buenas tardes, mi comentario va en el siguiente sentido creo que después de ver las conclusiones del grupo de G-20, en donde todos sabemos se realizó en nuestro país me parece importante que al interior de la propia organización que cada uno representa o de los sistemas productos, antes de poder digamos aprovechar todos esos razonamientos todos esos conocimientos deberíamos nosotros hacer transformaciones y cambio a nuestros estatutos, lo digo de manera muy personal porque yo reflexionando sobre los temas y las mesas en la que tuve la oportunidad de participar me di cuenta de que en algunos aspectos que inclusive ya quedamos desfasados entonces había que retomar antes de salir a difundir este trabajo o este nuevo ejercicio de la sustentabilidad del cambio climático etc. me parece que tendríamos que revisar al interior para poder trabajar al exterior eso sería mi comentario gracias.

**Ing. Enero de los Ríos.-** No hay más comentarios.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Quisieras hacer algún comentario Kent.

**Kenneth Smith.-** Bueno en términos generales habíamos comentado inclusive con don Jorge el tema de algunos comentario que dieron después de la cumbre en el sentido de que mucho del esfuerzo mediático, la presencia digamos que tuvo el G-20 en los medios por supuesto enfocaba mucho hacia la crisis de Europa, sin embargo platicando con los países miembros si se siente que hay un avance importante en materia de seguridad alimentaria por el hecho de haber por un lado plasmado con acciones concretas temas que en el año de Francia, se habían plasmado únicamente en el papel, eso aquí digamos es un tema yo creo que relevante, que le estamos dando digamos resultados concretos a muchas de las acciones que venían del año pasado, y este año al profundizar en los temas de productividad nos va a permitir desarrollar una serie de acciones de aquí a final de año cuando México le dé la estafeta a Rusia, que digamos en ese sentido permita que haya una continuidad de este proceso uno de los temas importantes del G-20 por un lado es construir puentes hacia los países que no son miembros del G-20 y donde la realidad de las cosas es que hay en estos países que no son miembros del G-20 es donde estamos viendo muchísimos de los grandes problemas en materia de seguridad alimentaria, y así mismo ver cómo nos puede beneficiar en México ahora sí que poniéndonos la cachucha de México como país beneficiario de estos procesos, cómo podemos sacarle provecho al interior de nuestro país entonces eso por un lado es muy importante yo diría que ahora lo que queda es seguir trabajando en el diseño digamos de las actividades que quedan de aquí a final de año, los talleres y reuniones que mencionábamos, llevarlos a cabo con éxito y en ese sentido hacia finales del año donde habrá todavía una reunión más, eso no lo mencione porque era un tema de logístico que no es de tanta relevancia en este momento, pero que si va a cobrar relevancia hacia finales del año queda una reunión más del grupo de trabajo de desarrollo del G-20 que se va a llevar a cabo en octubre nuevamente se reunión todos los países para revisar que se hizo a lo largo del año y de ahí se van a poder salir conclusiones que le presentamos México como la presidencia de G-20 en materia de seguridad alimentaria, a Rusia ahí es donde se hace digamos la transferencia de esta estafeta y muy importante mostrar estos logros para trabajar con ustedes y que en ese sentido Rusia retome estos temas el año entrante.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Muchas gracias Kent por la presentación y los comentarios de todos ustedes, nos informan que hay quórum entonces retomando la propuesta de agenda, está a

su consideración la autorización del tema solo nos presentan aquí la petición de incluir un asunto general por parte del grupo de trabajo de Asociaciones de Egresados Especialistas y Universidades Agrícolas de México ellos como miembros del Consejo quieren presentarles los resultados de un trabajo sobre la formulación, nada más informar sobre el plan de gran visión para el Desarrollo Sustentable del Sector Agroalimentario Mexicano, de acuerdo. Entonces aprobamos el orden del día incluyendo este asunto general, muchas gracias también con oportunidad se envió a través de la página el acta de la sesión anterior si tuvieran alguna observación a la misma y si no solicitar su autorización para que quede, perfecto, si todos gracias, muy bien damos paso entonces a la participación de Enrique Merigo él es Coordinador del Sector Privado Mexicano para el Foro Económico Mundial y nos presentará el tema de la alianza mexicana de agronegocios, nueva visión de la agricultura como parte de la UF, Enrique bienvenido y por favor adelante.

**Enrique Mérito.-** Bueno antes que nada buenas tardes a todos siempre es importante tener oportunidad de estar en un espacio de esta naturaleza y sobre todo pues para presentar una propuesta de trabajo que se ha venido desarrollando a lo largo de poco más de un año y que pensamos puede ser una parte del futuro que tenemos que construir todos porque evidentemente a vemos muchos actores que estamos vinculados a la actividad agroalimentaria diferentes espacios lugares y la invitación es un trabajo publico privado una articulación en la presentación son 30 diapositivas básicamente con una explicación muy general de lo que es el Foro Económico Mundial que obviamente no voy a explicar y detallar es más yo sugeriría que quedara ahí nada más como reflexión para que la pudieran ver que sé que en la página ustedes posteriormente tendrán la oportunidad de ver este trabajo adelante, entonces aquí resaltar que México es parte de este esfuerzo mundial junto con otros muchos jugadores, la siguiente que hemos venido siendo parte de una serie de iniciativas de tiempo atrás nada más lo que estamos haciendo ahorita, la siguiente que el año 2009 se genera un planteamiento que es la nueva visión para la agricultura en donde se busca una alianza publico privada y que desde febrero del año pasado y en mayo del año pasado pudimos aterrizar en el caso de México, y en otros ejemplos que más adelante voy a mencionar la siguiente, aquí hay un reconocimiento el trabajo desarticulado en investigación y desarrollo y variedades nuevos modelos pero no hay una articulación que creo que ha sido un propósito de todos porque de alguna manera todos estamos jugando en un espacio pero bueno hay un reconcomiendo no sólo para México si no en general de una desarticulación de las actividades y la urgencia de articularla, la siguiente, este pequeño triángulo que en donde básicamente son los tres pilares que creo que nadie puede estar en desacuerdo de hablar de seguridad alimentaria, sustentabilidad ambiental y oportunidad económica partiendo de un sistema agrícola global con un enfoque de mercado y colaborando todos buscando estos tres principios cada uno de los conceptos ahí están señalados pero pensamos que es una forma muy abreviada de presentar un planteamiento que sin lugar a dudas sentimos que es totalmente vigente y viable para nuestro país la siguiente en este de nueva cuenta un poco esquemática, aquí lo que se trata de señalar es como cada parte cada actor en este proceso tiene que definir su rol y su responsabilidad estamos convencidos el sector privado, tiene que está invirtiendo innovando la sociedad civil participando y el sector privado es un sector privado amplio no es nada más es un sector muy amplio el sector privado tiene que tener esa connotación y el sector publico ahí si quisiera un poco comentar cómo debe de establecer directrices pero con base en el proyecto productivo que nosotros como sector privado definamos y propongamos. En el sector publico posee como tal no produce frijol, no produce trigo no produce mango, no produce o sea es un

facilitador así creo que esta concedido inclusive de la legislación pero a veces encontramos que se da una serie de circunstancias que no estamos haciendo lo que nos toca en fin una serie de mezclas entonces aquí lo que planteábamos entonces retomemos esto, el sector público está en función de proyecto productivo que como sector privado todos los que estamos aquí asumiendo bueno obviamente la representatividad de cada uno de los eslabones pues tiene que tener y tiene en la actividad productiva, la siguientes este cambio está haciendo ahorita lo voy a explicar pero hay una transformación y lo vamos a ver en algunos países intervenir en las cadenas de valor corredores de infraestructura, etc. Se está haciendo México lo está haciendo pero obviamente tenemos que abrir y discutir esto en forma más amplia por eso esta invitación por esto darle este giro esta ecuación a todo este trabajo la siguiente como decía otros países Tanzania, Vietnam donde se está trabajando en modalidades parecidas a la nuestra, la siguiente Indonesia en África en América Latina déjenme decirles que México es primer país con el que se está haciendo este esfuerzo y se está viendo la posibilidad de replicarse por los resultados que se están encontrando, la siguiente, bueno en mayo del año pasado, el señor Secretario nos convocó a una reunión y precisamente era como podemos replantear o cómo podemos involucrar al sector o a México dentro de esta iniciativa sobre todo viendo que había muchas de estas empresas globales o empresas que participan y ahorita las van a ver que tienen la decisión de invertir en México, invertir en África en Asia y si están invirtiendo en México que hacer para que sea más atractivo en México pero con esta visión con una visión incluyente, entonces en mayo se hace esta convocatoria obviamente había que madurarla había que concretarla y bueno a un año, a poco más de un año ya tenemos resultados ya tenemos avances dispares por razones naturales entonces es muy amplio, ahorita van a ver las razones, entonces es un esfuerzo colectivo buscar aumentar la productividad competitividad y sustentabilidad y fortaleciendo las cadenas, la siguiente en un esquema organizativo, tiene dos líderes así está concebido, el sector público por el señor Secretario el Sector privado por el Lic. Servitje de Grupo Altex, este proyecto en México tuvo el complemento en un organismo empresarial un organismo gremial que es el Consejo en donde yo estoy como coordinador de la parte pública, perdón de asuntos públicos del sector privado y Omar Musalem el Doctor de la Coordinación de Asesores y la parte de gobierno se crearon 5 grupos hay están señalados y con sus respectivos coordinadores, la siguiente esta es la lista de empresas hoy en principio esta información la van a tener son 17 empresas globales, 15 regionales otros participantes y los que se vayan sumando a nosotros nos queda claro que este es un esfuerzo que tiene que ser incluyente y que tiene que ser agregativo, en términos de más jugadores, la siguiente los 5 grupos establecieron metas a corto plazo, 2012-2013 y estableció un mediano o largo plazo como lo quieran ver para el 2020 aquí algunos de los temas que se están trabajando en cada uno de los grupos en el caso de granos, oleaginosas, de nueva cuenta creo que obviaría leerlos para no hacer una exposición larga pero bueno son temas que consideramos o que se consideran en los grupos importantes y de los que se están trabajando, la siguiente además de los temas de cada sector se identificaron temas transversales sensibles para todos los grupos y creo que son reiterados financiamiento inversión infraestructura, sustentabilidad, la siguiente, las políticas públicas del gobierno capacidades investigación temas sistemas de información que ha sido además de mucho sentido con todo lo que acaba de exponer Kent de los temas que se están discutiendo, en la agenda global o sea no estamos descubriendo nada nuevo simplemente se está agrupando en forma diferente, la siguiente y mensajes claves la agricultura es fundamental para el crecimiento y la prosperidad eso es un tema que cada vez sale más en los tema o las discusiones hay un compromiso para transformarla necesitamos generar acciones que sean realmente

efectivas y esta alianza público privada tiene que ser clave esto que participa en rojo es obviamente una invitación porque sentimos que tenemos que abrirlo y ver la manera que esto se puede ir dando, en la medida que cada quien vaya sintiendo la conveniencia de hacerlo, la siguiente de los mensajes claves también como logros la alineación público privada, una visión compartida, para para mejorar la productividad, la competitividad, sustentabilidad, elevar la calidad de vida, involucrar, comprometer a todos, la siguiente, también como parte de estos recursos de compromisos del sector público hemos señalado, el tema de derechos de agua y de la tierra el arreglo institucional que tiene que hacerse de alguna manera hay conciencia además la invitación de la propia secretaría nos lo ha planteado, como tal un viejo tema, de los presupuestos multianuales que se viene planteando, obviamente que la infraestructura, es un tema muy crucial para todos la organización de productores que sentimos que sigue siendo un tema a trabajar y otro asunto que se ha venido planteando la diferenciación de políticas de desarrollo rural un poco separando la parte productiva y la parte no productiva y social pero buen es enfoque que está en discusión y revisión, la siguiente como parte de los mensajes claves del sector privado un mayor compromiso, o un compromiso mucho más sólido en la investigación de transferencia o desarrollo de tecnología en la parte de extensión sistemas de información, la siguiente, para el 2012-2013 esto como decía como ya tiene un tiempo de avance se han identificado zonas con potencial productivo, programas de innovación tecnológica se han hecho trabajos para certificar a productores capacitarlos en la parte información de mercados en los esquemas de comercialización el tema de la biotecnología los avances al respecto y obviamente estamos buscando hace una recomendación de lo que pensamos debe de hacer la continuidad, hacia la nueva administración, la siguiente, para el 2020 creo que las metas están ahí muy claras obviamente elevar el nivel de vida integrar cadenas incrementar la participación de nuestra producción sobre el total de lo que se necesita en forma sustentable, nuevas variedades, en fin otras, en fin de aquí al 2020 yo quisiera saber quién pueda tener la película clara pero bueno al menos estas están aquí identificadas, de entrada, la siguiente, y esto es otro asunto que va muy en línea de lo que decía Kent, todo este esfuerzo de lo que hemos venido trabajando lo hemos buscado alinear, en esta nueva visión que es de alcance nacional, a un modelo de política pública que hemos trabajado se ha trabajado con el Consejo Nacional Agropecuario, circunscrito a este tema del B-20 y G-20 que además son muy de coyuntura, porque bueno México es líder ahora del G-20, pero como decía Kent pasa la estafeta, pero hay que pasar la estafeta con base a la realidades de los sectores, la producción de alimentos en México, pues a depender de lo que México pueda hacer y eso tiene que hacer lo que debe de venir, debe de ser el vector o línea o la fuerza, que nos de la continuidad y sobre todo el alineamiento, la siguiente, esto es un poco la misma, el mismo concepto planteado de otra forma la nueva visión de la Agricultura con toda la gente, en empresas, cámaras, instituciones, organismos señalados, en la parte de política pública pues con los organismos que se han venido trabajando, y el B-20 y el G-20 que de hecho bueno pues esto ya es una realidad ya se tuvo la reunión y tiene pues es la complejidad para que esto sea un éxito pues simplemente nada más viendo la cantidad de jugadores podríamos pensar que es lo que hay detrás, la siguiente por favor, como decía dentro de la propuesta política pública a largo plazo como Consejo Nacional Agropecuario esto ya se adoptó, esto de hecho ya se planteado con los 4 candidatos con los que se ha tenido reuniones de trabajo ya es un compromiso institucional la continuidad de esta iniciativa, la siguiente y bueno aquí en ese mismo foro, o en esa misma discusión el proyecto de alianza mexicana de agronegocios para el crecimiento sustentable está en planteado como un tema fundamental los objetivos ahí están de hecho el señor Secretario lo

presentó como tal en la reunión de Davos en enero y en la reunión de abril y en la siguiente por favor, es donde se tiene esto todavía viene siendo lo que se discutió en Los Cabos, y en la siguiente el planteamiento que se tiene que hacer, la siguiente por favor en la reunión de temas que sigue con esto concluyo incorporar a más actores seguir revisando las metas incidir en la nueva administración y obviamente de alguna manera por las características de este proyecto en la reunión de Davos en enero de 2013, creo que con esto acabo, verdad, pues muchas gracias estoy para servir si hay alguna duda.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** El Subsecretario Mariano Ruiz Funes comparte algunas ideas que complementan la presentación y enseguida abrimos el micrófono si quieren ir pasando sus papeletas a Januario por favor.

**Lic. Mariano Ruiz Funes.-** Simplemente muy buenas tardes a todos simplemente aunque se toca en la presentación que acaba de hacer Enrique si quisiera subrayar el vínculo que existe entre G-20 en particular el reporte del grupo de viceministros de agricultura, o el grupo de agricultura, que como señalo Kent fue adoptado por los jefes de estado por otro lado tenemos la recomendaciones en materia de seguridad alimentaria que presento el B-20 al G-20 o sea el grupo de empresas privadas globales y nacionales que a los jefes de estado, y por otro lado tenemos este esfuerzo de la nueva o este trabajo digamos este proyecto, de la nueva visión de la agricultura que constituye, nos parece de manera relativamente adelantada como comento Enrique viene trabajándose desde hace poco más de un año pues un ejemplo de modelo digamos de asociación publico privada que es una de las recomendaciones que emanan del propio B-20 y del propio G-20 y ahora estamos trabajando en un empate, más que en un empate en un análisis de vinculación de la recomendaciones de G-20, B-20 y la nueva visión de la Agricultura, con los programas de la Secretaría que ahí es donde se vea realmente que porque muchas veces se ve pareciera que son planteamientos muy generales los que se quedan en las nubes lo que se hacen a nivel del G-20 sin embargo si uno toma las recomendaciones, particularmente del grupo de viceministros de agricultura, y trata de contrastarlo con los programas que hemos venido operando, en la Secretaría en los últimos años, pues se da realmente una correspondencia, pongo dos ejemplos simplemente uno de ellos es los esfuerzos que se han venido haciendo en materia de investigación, transferencia de tecnología, a través de las fundaciones Produce que ustedes conocen muy bien en los estados es un modelo digamos de recibir demandas de los productores en materia de investigación y que después le regrese a los productores, en términos de transferencia de tecnología sin duda es perfectible, hay muchas cosas que corregir, etc. Pero yo creo que si es un poco el camino otro ejemplo es el programa de masagro el de modernización sustentable de agricultura tradicional, en el convenga investigación, transferencia de tecnología acompañamiento con el productor, en fin ya lo conocen ustedes muy bien entonces aquí la idea es precisamente, encontrar a través de los programas de la Secretaría ese aterrizaje de estas recomendaciones o acuerdos que pareciera, que muchas veces se quedan insisto muy arriba o que son más bien planteamientos de tipo político.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Muchas gracias. ¿Januario hay alguna participación?

**Ing. Januario de los Ríos.-** Si Licenciado Octavio Jurado de AMSDA.

**Octavio Jurado.-** Gracias muy buenas tardes señor Secretario gusto en saludarlo, y a todo el presidium, desde luego yo creo que solamente confirma que si bien no terminábamos de encontrar todas las respuestas en el mundo en torno a la agricultura ya nos cambiaron las preguntas y ahora el tema de seguridad alimentaria primero toma mayor énfasis desde el pronunciamiento que hacen 180 países en el marco de la FAO, a propósito del crecimiento, de la pobreza alimentaria y luego foros tan relevantes como después fue Davos, donde coinciden ahí no solo los presidentes, si no los líderes de empresas mundiales y llevar el tema de seguridad alimentaria como una preocupación y como una parte prioritaria haya en la agenda de Davos en donde pues no nada vemos las empresas agroalimentarias, hay estamos viendo a IBM, estamos viendo a Microsoft, estamos viendo a otros sectores incluso que están participando en esto, y finalmente el G-20 donde ya los presidentes de las principales economías del mundo al menos el 80% del PIB, llevan el tema de Seguridad Alimentaria con las preocupaciones en torno a las políticas públicas finalmente al principio, llama hacer una revisión profunda en el marco de la revisión interna de los que estamos haciendo y particularmente pareciera de salida fortalecer de manera decidida, en el mercado interno de tal manera que podamos tener una mejor conexión entre lo que producimos y lo que consumimos, que hoy de repente no se conecta tan bien como está yo solamente quiero rescatar los principios y las bases en las que llegamos cuando menos visto desde este lado. 1. Que tenemos una Ley de Desarrollo Rural y un Consejo Mexicano que supone la armonización o la participación de todos los actores que tienen que ver con el sector tanto públicos como privados y aquí sale una primera reflexión señor Secretario si bien aquí está el representado Consejo Nacional Agropecuario, en su conjunto valdría la pena el convocar a empresas privadas también del sector que forman parte del Consejo, si como puede ser el propio BIMBO, con puede ser ALTEX, en este caso que tenga una participación activa no sólo a través de la representación y de los demás actores y no solamente los nacionales estoy hablando de otro tipo de participaciones también en ello me parece que pudiera enriquecer los trabajos del Consejo armonizándonos aquí a una discusión más amplia en torno a los objetivos que nos estamos planteando eso es una primera reflexión, también mencionar como fortaleza, que tenemos 32 consejos estatales de Desarrollo rural que participan a velocidades diferentes algunas con mucho dinamismo otros no y poder reflejar otra vez estos trabajos para que también los podamos arropar en el seno de los Consejos estatales y poder hacer una réplica de lo que aquí queremos hacer cuando menos en la toma de opinión de la propia sociedad y de como se ve reflejada en una participación más dinámica para poder incorporar visiones muy locales pero que tienen que ver con las diferentes realidades regionales, en torno alcance de las metas que eventualmente está proponiendo estos mismos trabajos y por último esta parte que nos parece no hemos todavía logrado promover con la fortaleza que esto puede tener que es la Ley que fomenta a la inversión público-privada que se apruebe incluso en este mismo año me parece que tenemos hay un mismo instrumento, poderoso que verdaderamente pueda dar pauta para que este tipo de asociaciones tengan su conjunto y para nosotros desde el marco de la asociación es una extraordinaria noticia destacar que estamos haciendo esfuerzos por trabajar de la mano con el sector privado particularmente con ALTEX aquí esta Enrique en el ánimo de poder conectar mejor el fomento a la producción directamente con el mercado local que tenemos ahí y la verdad es que uno la percepción del propio sector privado cambia en razón de la aproximación de los gobiernos y de la sociedad y de la propia sociedad en la medida de que está mejor conectada con la realidad diferente que nos permita darle mayor certidumbre en el tiempo cuando menos a lo que ocurre en este sentido y poder trabajar una reconversión mucho más efectiva no es lo mismo

reconvertirnos en base al potencial productivo en base a lo que el mercado ahorita esta sugiriendo o diciendo esto nos parece que serían los elementos centrales que ser cambios de mucho costo yo diría que son de bajo costo pero que si serian de alto impacto cuando menos en mi percepción, muchas gracias.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Gracias, tiene la palabra don Jorge Álvarez de Porcicultores.

**Jorge Álvarez de la Cadena.-** Solo un detalle de que yo sé que estás viendo la nueva visión de la Agricultura, pero hay vi que tenías algunos pescaditos, los cuales traes ahí en tu cámara entonteces eso no me pareció mucho de la agricultura, en el caso suponiendo de que se ampliará esto hacia otras ramas pues también yo te recomendaría que pusieras algunos animalitos pecuarios para que también participaran en este programa muchas gracias.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Amparo Gutiérrez, por favor.

**Amparo Gutiérrez.-** Buenas tardes a todos solamente para mencionar 3 puntos el primero que si bien es cierto incluso hubo gente en el G-20 por parte del Consejo Permanente de pueblos indígenas que estuvo por ahí Saúl Vicente dando todo un planteamiento, en el involucramiento en este proceso de autosuficiencia alimentaria de los pueblos indígenas solamente volver a reiterar una vez el hecho de que precisamente en este conjunto de acciones que se van a seguir llevando a cabo no se olvide este punto, no se olvide la especificad que tienen las comunidades indígenas y que por tanto las políticas públicas deben de estar acordes que se pueda caminar en ese sentido que se viene viendo que incluso fue tomado con muy buenos ojos ahí en la reunión esa sería una primera participación la otra es que solamente reiterar que se continúe con este proceso de fortalecimiento de involucramiento de las organizaciones sociales en estos procesos de discusión a mí me parece que el mecanismo que el mecanismo que se llevó a cabo para estos trabajos son muy buenos pero creo que es importante que se siga el fortalecimiento, fortaleciendo la intervención de las organizaciones sociales para que de esta manera se puedan ir tomando de estos diferentes puntos de vista y bueno podamos llegar a al conclusiones generales por parte de todos creo que hoy era entendible para muchos porque obviamente estuvimos en estos procesos de discusiones y de análisis y bueno pudimos aportar algo que hoy de alguna u otra manera vemos reflejado en los planteamientos que se dieron por parte de México y por último ya es algo que de repente cuando en la intervenciones que se hacían me preocupaban es un tanto al presidium pero también a todos los Consejeros si toda vez que ya está por parte ya se acordó que una comisión en especial este viendo el seguimiento para que estos trabajos continúen yo creo que también se tiene que ver en dar facultades o el que tomemos muy en cuenta en algún aspecto en una orden del día el hecho de cómo vamos a garantizar que esto no se termine al fin de la administración, cómo vamos a garantizar que esto continúe independientemente de que acabe un sexenio porque a mí me parece que todos estos procesos de trabajo de esfuerzo, y de ideas y proposiciones que se han venido generando, aquí en el Consejo no pueden quedarse como una política nada más sexenal y que hasta ahí quedo y que de ahí n le sigamos yo creo que si tendríamos que ver las cuestiones tanto con fundamento jurídico como con la fuerza que se tiene este Consejo por ser el único a mí me parece que en todo México y creo que en muchos países que podamos estar garantizando que estos procesos que estos trabajos que este esfuerzo siga caminando en esta

manera y que de esta forma independientemente de las administraciones podamos tener un proceso y una política que vaya más allá de los sexenios nada más, gracias.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Gracias Amparito, Marcos Pinedo de UNORCA.

**Marcos Pinedo.-** Si buena tarde únicamente para pues ratificar y reafirmar esa alianza público-privada, entre el B-20 y el G-20, y las organizaciones sociales pues lo que debe de ser al final es que se refleje en el productor primario hablamos de que aquí en México el 95% de producción se da en el sector primario de los productores más pequeños y este tipo de alianzas público-privadas entre empresas y la secretaria y todos los actores pues requiere una difusión mayor hacia abajo nosotros aquí en lo general pues somos representantes de muchos de ellos bajamos hacemos un esfuerzo directo pero si buscar un mecanismo que la secretaria haga una campaña de difusión hacia abajo como un programa más porque si no de lo contrario nuestros productores pues van estar esperando los tiempos van a llegar los programas van a llegar la consolidación de este tipo de alianzas y no van a saber cómo ejecutarlos como llevarlos a cabo entonces nos parece bien que estemos en esta globalización de la agricultura que estemos ya pensando hacia otras visiones más amplias por decir nuestras gentes de las lejanías o serranías, semidesierto buscar la manera de cómo hacerles llegar la información no se alguna campaña publicitaria, equis. gracias

**Ing. Enero de los Ríos.-** Gracias Marcos, Ángel Roldan de la Red para el Desarrollo Rural Sustentable.

**Ángel Roldán.-** Muy buenas tardes me parece excelente la presentación de la Alianza Público Privada, yo solamente agregaría un matiz bueno por un lado suscribo, lo que dijo Amparo, lo que ya dijo el compañero de UNORCA, me sumo a eso yo solamente los matices que no es solo con el sector privado-público si no nos hace falta incluir ahí, no es una cuestión meramente semántica si no hay que decir el sector social, como las cooperativas, las organizaciones campesinas como las mayoría de las que están aquí representadas y no solamente el Consejo Nacional Agropecuario que es una de tantas y no es la más popular, diríamos, la más nutrida en cuanto al tipo de clase campesina, nada más.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Gracias Ángel, no hay más preguntas, perdón Secretario.

**Lic. Francisco J. Mayorga Castañeda.-** Dos ideas para apuntalar las sugerencias de los compañeros una como ya lo explico el subsecretario Mariano y el director Kent Smith, una tarea que tenemos antes de salir de la Administración es hacer ese balance entre todas las recomendaciones de estos tres foros del foro económico mundial y del B-20 y G-20 con lo que en la práctica está haciendo la SAGRAPA y otras instituciones no sólo la SAGARPA, que estamos en la comisión Intersecretarial eso ya nos va a dar idea dónde estamos bien, dónde estamos regular, en donde estamos mal, y el otro ejercicio que yo sugiero es que el trabajo que ha hecho el grupo de la nueva visión de la Agricultura, que coordina Enrique Mérito se reúna a lo mejor en una extraordinaria para que entre más a detalle, de los que ellos han avanzado como decía Octavio, el grupo de empresarios o de empresas ha hecho una proyección sobre todo de demanda, o sea en sus planes de crecimiento, pues van viendo que van a necesitar de materias primas o de insumos de aquí al 2020, esa información si ustedes la tienen pues le va a orientar en sus proyectos de qué tamaño

deben de ser los proyectos si la demanda va ser muy grande pues hay que hacer proyectos más grandes o más numerosos si la demanda no es muy grande pues a lo mejor hay que cambiar de canal o mantener los proyectos hasta cierto nivel para no sobre ofertar los mercados entonces esa información entre los dos grupos el grupo del Consejo y el grupo de Enrique pueden tener una reunión muy fructífera y entonces si iría a lo que dijo el último compañero tener una alianza triple sobre todo en México por la importancia, tan grande el sector social entre sector público, sector privado y sector social entonces sí creo que tendríamos esa visión de la agricultura a la representada en el triángulo y además los tres actores clave para ejecutar o llevar a cabo los planes si no vamos a estar en ningún lado bien con los esa sería mi sugerencias.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Enrique

**Enrique Mérito.-** Bueno en orden de las presentaciones, de las dudas o planteamientos pues obviamente que al menos como grupo nosotros, sería cuestión de hacer extensiva esta invitación, o esta sugerencia que hace Octavio, de poder formar parte de este Consejo pero evidentemente tendrá que ser un planteamiento que se estudie y se decida pero aceptamos al principio obviamente el estar aquí compartir con ustedes esto porque nosotros metemos la agricultura segmentada o sea sentimos que para nuestros negocios puedan crecer necesitamos un campo que produzca, competitivo, con jugadores desarrollados, y estamos haciendo ahorita voy a comentar en ese sentido lo que se está haciendo en los otros grupos o con algunos de los grupos en el caso del puerquito y no el pescadito, pues déjame decirte que efectivamente se creó un grupo de pesca y bueno déjenme decirles que ha sido el más complicado el de la parte privada, y bueno también aclaro que por la parte pública aunque no habido grandes avances pero bueno estamos pensando, en esta iniciativa ya está sobre la discusión el crear el grupo pecuario y entonces evidentemente no solamente van hacer cerditos si no van hacer vaquitas y todo lo demás pero obviamente tengamos que arrancar con algo, y así fue como se hizo, en la presión de la continuidad, como decía la compañera Amparo, creo que lo peor que podemos hacer nosotros vemos en esta iniciativa que no haya continuidad pues yo me imagino que los trabajos de este Consejo que no sea de continuidad es algo que no puede permitirse pero bueno, es un comentario en el caso de lo que decía Marco la Alianza Público-Privada, la importancia y mayor difusión a pequeños productores, déjenme decirles o sea es que esto es muy amplio y pronto aquí con el comentario que hace el señor secretario, de es una reunión de trabajo, pero por ejemplo en el grupo de café esta pulverizada la propuesta no es con un productor real son pequeños productores, digo sector social al final del día son productores privados del sector social pero son productores privados pero tienen su tierra tienen sus instalaciones en estricto sentido es un poco también el concepto de empresariaridad que se tienen que trabajar y que tenemos que entender un poco este concepto de agronegocios que anda merodeando por ahí pues yo siento que es un concepto muy incluyente y que tenemos que hacer y esa es nuestra tesis y lo estamos haciendo nosotros como grupo, de desarrollar a pequeños productores que tienen la posibilidad que no tienen la certidumbre el mercado que ven pasar las bolas, o sea como se dice en términos llanos pero que no son actores del cambio, entonces es lo que estamos buscando obviamente que en ese sentido, este balance que sugiere el señor Secretario, de ver la parte de la demanda, y la oferta es como nosotros arrancarnos, o sea nosotros vemos lo que es más yo les puedo compartir que nuestro grupo cada vez que tiene un nuevo cliente una nueva posibilidad de venta y estamos en frutas vegetales muy diversificados, en muchas cosas se nos convierte en un dolor de cabeza porque no

tenemos la certeza de tener la materia prima para poder atender el nuevo cliente el nuevo mercado, porque bueno y déjenme decirles que aquí esta don Tomás Paulin yo soy secretario del Consejo del Mango soy Vicepresidente del Consejo de Cítricos y me he metido a las organizaciones de los sistemas Producto, y si estado metido es porque creo que tenemos que participar pero hay que consolidarlas hay que trabajarlas y obviamente y esto es un tema que cuando hablamos de los temas transversales ojalá que muchas de las soluciones y salidas al tema agroalimentario fueran de la SAGARPA, son muchos temas de financiamiento de Hacienda, de Comunicaciones y Transportes, en fin de muchas otras variables, pero si buscamos una integralidad y una propuesta articulada yo creo que eso nos da mucho más facilidad de hacerlo, entonces pues estos serían los comentarios, obviamente que con todo gusto vemos lo de la reunión extraordinaria, que se plantea que sería cuestión de identificar bien quien, como y con todo gusto la programamos porque bueno si hay mucho más que explicar que se está haciendo y no solo soy yo coordino a 5 grupos y 5 grupos de verdad muy amplios y muy con alcances muy interesantes, entonces estamos a sus órdenes, obviamente y mucho gusto de estar por aquí. (inaudible) es que el sector social obviamente es parte o sea es que yo hay es un poco nosotros sentimos que el sector social es parte fundamental en este proceso nosotros trabajamos con sector social pero defíneme que es el sector social, o sea productores, todos son productores que tienen pequeñas superficies no tienen la capacidad de responder a las condiciones del mercado, pero son productores privados pequeños, no es el gran empresario agrícola pero es un pequeño empresario, digo yo te puedo hablar de las huertas de mango de dos has. Es un empresario agrícola o un productor de fresa que tiene media ha. O un productor de piña o de naranja digo, todo depende nosotros pensamos que en estricto sentido el sector social es un sector privado con una connotación un poco vamos o un mucho no se depende del sector y de las características, pero bueno pensamos que obviamente son parte y de hecho nuestra estrategia esta direccionada a uno de los vértices de la propuesta es precisamente crear la oportunidades económicas para ese sector que verdaderamente necesita que se transforme y además déjame decirte hay ejemplos donde hemos empezado con productores y este es el caso de brócoli quedan productores sociales sí que tenían dos o tres has, y ahorita tienen 300, 200, 100 hectáreas que a lo largo de 25 años que han sido trabajando, trabajando ahora son empresarios agrícolas pero empezaron como sector social con dos o tres hectáreas, o 5 hectáreas digo es un tema yo sé que puede prestarse a muchas cosas pero sentimos que así debe de ser, así pensamos que debe de ser no.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Haber una última ahí,

**Jorge Valencia.-** Rapidito, en algún momento dado ustedes están hablando de la cuestión de agronegocios el término agronegocios lo invento un doctor en Harvard que fue inclusive del que se copió su iniciativa y se impulsó la maestría en administración de agronegocios en el tecnológico de monterrey entonces ese es un punto muy relevante porque en Harvard dijeron hay que meternos en los agronegocios y ellos plantean la situación de que un agro negocio y es lo que usted acaba de cometa es de empresarios y siempre he insistido en lo personal bueno lógico si yo que se deje de hablar del sector social, son empresarios usted lo acaba de decir si son de un surco, dos surcos, tres surcos tienen la mentalidad de emprender empresario es el que emprende entonces porque carambas seguimos insistiendo en campesinos en sector social, porque no les decimos empresarios y que ellos vayan tomando su nivel es el punto ahora, si vamos hablar de todo el sector agrícola vamos a llamarlo ya como lo hacen los países desarrollados es agricultura y

ganadería entonces para no estar con que agronegocios y que ahora es la cuestión de agrícola y ahora la cuestión pecuaria hablamos de agricultura y es todo lo que se echa encima de la tierra se bueno o sea malo aquí desgraciadamente olvidamos y lo he dicho la cuestión forestal y lo dije la vez pasada estamos hablando del cambio climático y cuál es la tasa que tenemos de desmonte anual en México, es más los que son sabios en eso que me lo contesten y ahí viene parte del cambio climático. Entonces no es nada más el decir hacemos los planes ahora la compañera que dice que tal vez se acabe en el sexenio que no sé qué, para eso esta este consejo para eso luchamos cuando se hizo el campo no aguanta más para que no nos salieran con las zarandajas de que no es un programa sexenal ni maíz paloma el campo tiene 500,600,2000 años y ahí va a seguir los productores tiene generaciones no nos importa quien suba a la presidencia la bronca son de nosotros y para esto esta este consejo para eso se hizo y se luchó, y se acuerdan los tres días que nos pasamos en Lecumberri ideando un montón de cosas entonces es responsabilidad de nosotros no de las autoridades y esa es la otra parte que el mexicano, no está acostumbrado a exigir lo que es nuestro derecho punto muchas gracias, perdón de que sea así medio. Gracias  
Brevemente en mis aseveraciones.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Ing. Beymar por favor.

**Beymar López.-** Si es muy importante lo que dijo el amigo Enrique pero también es muy importante lo que puntualizo el Señor Secretario, porque en este Consejo definitivamente, aunque vayan muchos proyectos que ya se hayan sido presentado los pre candidatos, candidatos o a los presidenciables, en realidad este consejo para eso existe y hay una Ley que nos rige entonces apegándonos a ello cualquier proyecto cualquier plan en este caso socio-económico definitivamente se tiene que tomar los acuerdos que ya platicó nuestro buen amigo Kent Smith y afortunadamente usted está presente porque efectivamente la comercialización de los productos del campo son necesarios pero tiene que estudiarse desde su origen y tiene que tomarse encuentra el problema de los cambios climáticos y todo lo que ya traemos por ahí entonces ese proyecto que usted trae puede integrarse a o que ya tenemos a través de este consejo y esta comisión que existe gracias y a la acertada aplicación de nuestros señores autoridades, muchas gracias.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Licenciado Alfonso Garzón por favor.

**Alfonso Garzón.-** Bueno yo quisiera comentar que bueno que se dan estos esfuerzos de Asociación privada con el sector público pero habría que ir buscando también mecanismos que incorporen, a las pequeñas empresas que no están en el Consejo Nacional Agropecuario y que también ya están dándole valor agregado a los productos primarios habría que considerar si se pueden encajar en este esquema en el que ya se está consolidando o habría que buscar generar algún otro en donde las pequeñas empresitas puedan de alguna manera articularse con las grandes empresas globales que se debe ahí que también operan en nuestro país y que también requieren de los productos habría que ir pensando que ellos también tienen la posibilidad de incorporarse a este tipo de situaciones dejarlos fuera pues yo creo que no sería adecuado en el caso de consucc tenemos varias empresas que se han ido constituyendo con el tiempo que ya están produciendo limón persa, brócoli, ajo distintos productos en pequeñas empresas e incluso algunas ya están

exportando hacia los estados unidos y que de alguna manera nos gustaría saber si hay la posibilidad de que se pudieran vincular o articular a este esfuerzo.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Gracias Alfonso. Pedro Magaña

**Pedro Magaña.-** Si gracias buenas tardes, yo no escuche la primera parte de la presentación llegué tarde pero si estoy escuchando algunas de las intervenciones y me queda de lado un poco el asunto conocemos la trayectoria, la historia del Consejo Nacional Agropecuario, sabemos el tipo de productores que están agrupados en este organismo y no dudamos de que efectivamente la lógica y la dinámica en la que están los van llevando, por un buen camino pero los que conocemos el otro lado del campo el campo sin infra estructura, el campo des equipado, el campo sin crédito sin financiamiento, pues obviamente no vemos con el mismo optimismo el asunto del futuro y no podemos ser omisos en el sentido de que sigue siendo fundamental para este campo empobrecido, la necesidad del diseño de políticas públicas diferenciadas en donde efectivamente pues hay regiones muy amplias del país en donde se trabaja sin el equipamiento adecuado, regiones de temporal con superficies muy pequeñas por productor y necesitaríamos fortalecer dentro de la política pública aquellas que permitan que se vayan (inaudible) que se vayan agremiando que se vayan compactando superficies y que haya de verdadera inversión pública que equie los territorios algunos que hemos estado por mucho tiempo intentando desarrollar modelos que permitan garantizarles a los pequeños productores un ingreso pues nos tropezamos con el mercado el año pasado los pequeños productores de jitomate que nos estamos metidos en los sistemas producto vendimos a dos peso a tres pesos el kilo, y este año no le entramos pensando en que la inercia que venía en el mercado que nos iba a ir igual pues ahora resulta que el jitomate está vendiéndose muy bien entonces no podemos ver de la misma con la misma óptica que ve el Consejo Mexicano, el futuro del campo Mexicano, entonces sí creo que tienen razón que bueno que van bien pero ellos son un segmento más desarrollado de los agricultores nosotros necesitamos otro tipo de políticas, otro tipo de organización y evidentemente multiplicar nuestros esfuerzos, por ir fortaleciendo, nuestro gremio.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Gracias Pedro, Juan del Moral de Sistema Producto trigo y cerraríamos este segundo bloque de participación para darle la palabra a Enrique y yo creo que hay una propuesta interesante del presidente de este Consejo que tiene que ver con una reunión extraordinaria por la relevancia del tema y lo atractivo de la discusión.

**Juan del Moral.-** Buenas noches don Enrique, muchas felicidades por su brillante trayectoria en esta comisión, además de ser miembro participe de varios Sistemas Producto y se le olvidó mencionar que es un miembro muy distinguido del Sistema Producto Trigo desde hace 6 ó 7 años, bueno el objeto de esta presentación es mi observación es de que me llama mucho la atención que hay en esta comisión o en este programa 17 empresas privadas y a los productores de trigo que están muy involucrados tanto en MASAGRO no se les incluya más que como para organizarlos o capacitarlos, nos da la impresión de que estamos desorganizados estamos incapacitados, estamos capacitados porque tenemos 14 consejos estatales de las regiones productoras mayores de trigo en la república, tenemos programas muy buenos, por ejemplo la agricultura de conservación un proyecto a 5 años con el CONACYT a través de SAGARPA para el mejoramiento de variedades genéticas para (inaudible) y enfermedades entonces nada más quisiéramos que en

sus reuniones que nos tomen en cuenta al Sistema Producto Trigo que ahí estamos, muchas gracias.

**Enrique Mérito.**- Bueno don Ángel Roldán una disculpa no comente con usted como sea creo que ya se amplió la discusión de las empresas o de la representatividad no solamente del Consejo déjeme decirle el Consejo termina y les voy a dejar que valdría la pena que se revisara en su misión la última parte es con responsabilidad social o sea yo lo puedo decir porque estoy convencido de ello de que nos queda claro de que tenemos que cambiar la forma en que esto se tiene que trabajar o se tiene que ver y el sector privado y creo que Jorge Valencia pues me ayudaste a redondear lo que tenía que decir te agradezco y ahorita comentare algo más de lo tuyo, pero yo creo que y yo lo dije en una revista en expansión hace no se cuantos años que deberíamos tratar con empresarios agrícolas no importaba el tamaño porque evidentemente la definición si ustedes se van a la definición más básica tierra, trabajo y capital o sea la tierra la tienen, el trabajo lo tienen porque está la familia, el capital pues depende de la actividad; entonces porque pequeños productores en otras latitudes y otras zonas pueden ser altamente rentables o en el mismo país yo les hablo de ejemplos reales lo que les digo de esos productores de brócoli lo tenemos documentado si en el caso de fresa igual, ahora son cultivos diferentes, son necesidades distintas en el caso del mango igual en el caso de cítricos igual pero entonces si hay esa connotación yo estoy convencido y es parte de una realidad que tenemos que ver, ahora Jorge lo que tu dices déjame decirte o compartir con ustedes que en 1994 tuve oportunidad de estar con REGOLVERS y además déjenme decirles fue una experiencia muy interesante porque es un foro hay un seminario de Agronegocios y todos los años de muchos años atrás el presente que coordina Fredy Golver y en aquel tiempo yo trabajaba en una empresa Grupo Bimbo y me pidió Rey que hiciéramos el caso en Grupo Bimbo para los Europeos y los Americanos para que entendieran que habían empresas exitosas mexicanas que no eran nada más ellos los únicos que mandaban, fue tal el éxito de la presentación de ese caso, porque se trabaja con método de casos que se replico no sé cuantas veces se actualizó el caso y lo que está detrás de todo bueno es una empresa mexicana un caso exitoso mexicano que todavía tiene muchas cosas que hacer para ser todavía más y yo creo que una parte sin lugar a dudas de articulación hacia la parte primaria, lo que hice y bueno coincido lo que dices de continuidad en el caso de los dos también lo planteamos o sea la invitación de este proyecto fue de parte del señor Secretario pero pues es una responsabilidad nuestra como sector privado continuar con esto y lo estamos haciendo con Octavio Jurado porque es parte de nuestro proyecto en el caso de los Gobiernos estatales, o sea realmente los gobiernos van y vienen y la actividad productiva está permanente no la podemos estar inventando y cambiando a capricho a cada quien como la quiera o sea el país tiene una vocación productiva, tiene una realidad o sea hay que trabajar con esa yo creo que lo que estamos encontrando ahorita es que podemos encontrar soluciones mucho más importantes en esta mecánica de trabajo coordinado a que cada quien siga por su lado pensando que tiene por un lado la razón y la necesidad etcétera, en el caso de Beymar coordinarnos en los proyectos yo creo que sin lugar a dudas lo vemos en lo que dice Alfonso Garzón otras empresas no solo SENEAP obviamente con este encuentro que se está comentando habría que ver permanentemente estamos buscando eso, lo que dice Pedro yo siento que ahí es parte de una discusión yo hablaba hace rato que nosotros muchas veces no podemos cerrar nuestros negocios porque nos faltan productos y tú me dices Pedro que generan productos y no tienen mercados; entonces de nueva cuenta ese es el juego o la matriz de este planteamiento que hace el señor Secretario de cuál es la

demanda cual es la oferta y sobre eso vamos si porque los mercados tienen reglas y además entendamos no solo es México o sea ahorita lo que está pasando con Argentina perdón que me vaya a ese tema se paran lo pelos de punta con esos señores dicen que son muy buenos en exportar carne y cerramos y a ver que le hacen no y oye si hay compromisos y eso en fin perdón pero es una desviación pero digo hay reglas comerciales que no podemos dejar de ver, y Juan del Moral efectivamente el 8 de octubre de 2003 yo todavía estaba sigio metido en el negocio del trigo solo que he tenido que atender otras tareas, fue cuando se creo en este piso el sistema Producto Trigo y tu recordaras que había mucho escepticismo empezando por el señor secretario Usabiaga que decía que nunca iba a ser posible que la gente de la industria triguera y los productores de trigo hiciéramos un Sistema Producto y lo hicimos, déjame decirte que CANIMOL participa en este esfuerzo y ahora tenemos que hacer que CANIMOL se desdoble los Sistema Producto bueno aquí está mi amigo Tomás y Paolín que es el nuevo presidente de los mangueros y me va a decir y bueno por qué no participan los mangueros bueno digo obviamente tenemos que encontrar el espacio y la formula para que se participe y se trabaje en este tipo de asuntos, no veo a la gente de la FRESA pero con ellos estamos trabajando ahorita en un proyecto de tecnificación en donde todos damos la certidumbre de la comercialización estamos viendo con AMSDA la cuestión del apoyo estamos viendo la parte del recurso de parte de SAGARPA a través de los mecanismos con FIRA en fin estamos buscando y queremos ir haciendo proyectos viables aterrizable que tengan sustento y continuidad, lo que nos queda claro es que no podemos seguir trabajando en forma aislada en forma separada que yo creo que eso es de hecho el fondo de la invitación y si estamos buscando vamos inclusive ustedes saben ahí formas de poder trabajar sin necesidad de trabajar con pequeños y medianos productores, nuestra propuesta es desarrollar empresarios agrícolas, tenemos un programa de desarrollo de empresarios agrícolas porque ya bien decía Jorge tienen todo para hacer un emprendedor, digo ver la escala ver las características pero no hay nada reñido con eso, gracias. Muchas gracias Enrique, el secretario Mayorga aquí algunas ideas.

**Lic. Francisco J. Mayorga Castañeda.-** Sin ánimo de polemizar pero yo creo las organizaciones existen y hay organizaciones del sector privado los empresarios se reúnen en cámaras en asociaciones industriales, de comerciantes y bueno también los productores sobre todo los más pequeños pues se reúnen en organizaciones, pueden ser cooperativas, sociedades de proyección rural etcétera, y yo creo que en la medida en que esas organizaciones que hoy catalogamos como sector social se mantengan en un plano económico son capaces y además conviene que negocien con las grandes empresas en una base de mayor equidad y de mayor eficiencia porque parte de los problemas de los pequeños productores o pequeños acreditados si estamos hablando del financiamiento son los costos de operación o sea andar negociando con 500 pequeños productores pues tiene costos muy grandes para la misma empresa que tiene que hacer a lo mejor 500 cheques 500 convocatorias cuando esos 500 se organizan en una sola entidad económica, bueno con una factura de allá para acá y un cheque de aquí para allá, se generaron grandes volúmenes de negocio el problema es cuando se concibe lo social como algo más de corte político o como una mecánica de conquistas sociales, ahí sí los empresarios pues empiezan a decir oye espérate yo así no voy pero yo creo que nadie estamos peleados con la organización económica de las pequeñas unidades para tener mayor eficiencia y mayor equidad a la vez las dos cosas, yo lo que sugiero para tratar de aterrizar si el grupo donde Enrique el que coordina Enrique de está nueva visión de la agricultura está dividido en cinco grandes rubros el rubro de granos, el rubro de

oleaginosas, el rubro de frutas y hortalizas, el grupo de café y cacao y la parte más débil de todo esto a sido la parte de pesca y de acuacultura mi sugerencia es repito hacer mesas donde se pongan aquí los que participan del grupo de granos y vengan organizaciones interesadas en producir granos y en comercializar granos e innovar en granos y digan oye el plan empresarial de aquí al año 2020 cómo está tu proyección de volúmenes de regiones de variedades de temporalidad y bueno a mí me interesa y a lo mejor mi organización termina haciendo negocios con la empresa X y se hace una alianza a largo plazo igual en la parte de café y cacao, café y cacao por definición son cultivos del sector social o sea hay muy pocos yo te los cuento con los dedos de las manos verdaderos empresarios del café; entonces bueno pues esa sería una mecánica muy práctica donde no está repito peleada la visión del empresario pequeño o grande y la visión de la organización en tanto la organización productiva, a lo mejor la organización en un momento dado puede gestionar mejor vivienda para sus afiliados o gestionar una escuela en su comunidad, bueno eso no va a entrar aquí en la negociación pero son finalmente aspectos de una vida mejor para todos y de un trato más equitativo y un poco más optimismo si le pudiéramos llamar así don Pedro, de que finalmente el mundo tiene que comer como ustedes han dicho los productores van a seguir independientemente de los gobiernos que vayan y vengan y bueno pues esa necesidad la está introduciendo las empresas hacia el campo y el campo hacia la empresa eso es lo que se puede hacer y en una forma voluntaria completamente ajena a presiones políticas u otro tipo de cosas.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Muchas gracias a todos por lo interesante que resulto estos dos puntos el dos y el tres y damos paso al informe de las comisiones, empezamos con la Comisión de Prevención de Desastres, Octavio Jurado en su carácter de coordinador.

**Octavio Jurado.-** Muchas gracias, bueno en la pasada reunión de la comisión como aquí también se había anunciado ya en la reunión del Consejo se convocó a los Sistemas Producto de Calamar Gigante y de Pulpo con el objeto de revisar un tema que vino a propuesta de ellos, de esto que se llamo como sequia en el mar y la verdad resulto no ser un tema menor es un tema de la mayor importancia realmente que genero toda una agenda pudiéramos decir de trabajo incluso ya vinculada con la dirección de cambio climático con la atención de cambio climático con Víctor Celaya en el animo pues de empezar a trabajar en instrumentos que puedan ayudar mejor a la pesca, administrar también los riesgos en los que incurre y que tienen muchas particularidades, también en este sentido se convocó a un grupo de profesionales en el marco del manejo climático que están agrupados en esto que ellos han denominado como redesclin tienen página lo vamos a ver después y donde pretenden incorporarse con prestadores de servicios para la revisión sobre todo de desastres sus causas y también empezar a manejar algunos temas de fricción nos dejaron algún elemento que más adelante también platicare.

La que sigue por favor: bien en el tema de lo que el sistema calamar gigante nos comenta es que exactamente los mismos fenómenos que afectan la producción agrícola en el país y en el mundo pues tienen también sus efectos en el marco de la pesca solamente con efectos diferenciados de tal manera que efectivamente la normalidad que pudiéramos darse en los movimientos del clima tanto lo que es el niño el niño severo que ahora hemos tenido en algunas partes sobre todo por la falta de agua la pronunciada sequia el caso de la niña que es el agua en abundancia y la generación de eventos atípicos que son heladas, terremotos y algo que en particular afecta la pesca que es el tema de la marea roja que también lo vamos a revisar aquí, esto con el objeto de

empezar a aproximarnos a aquellos eventos climatológicos o de carácter climatológico que inciden en un riesgo para la actividad y consecuentemente generan pérdidas también ocasionadas por estos fenómenos.

La que sigue por favor: se maneja pues en el ámbito de los efectos negativos que bajo las condiciones del clima actual en donde ya la pesca ribereña o lo que se conoce como pesca ribereña se empieza a alejar, si las especies que normalmente capturas a un nivel relativamente cercano de la playa pues ahora se están alejando, también por efectos del clima el caso de la incidencia del calentamiento global implica la pérdida de oxígeno en el mar hace que las especies tengan que irse a mayores profundidades y resulta que entonces las embarcaciones con las que actualmente cuentan los pescadores pues resultan insuficientes de manera técnica, sobre todo para poder atender la actividad en su dimensión y entonces esto se vuelve una actividad de más alto riesgo; yo subrayo aquí que en el caso sobre todo las costas de Oaxaca y de Guerrero en 2011 tenemos el lamentable registro de cinco pescadores que salieron y no regresaron, y eso ya es pescadores ribereños que por alcanzar pesca de grandes profundidades ya no tuvimos referencia de su regreso; de tal manera que surge aquí como una parte relevante el avanzar a revisar las comisiones del equipamiento de las que están este tipo de embarcaciones con el objeto de adecuarlas o adaptarlas a las condiciones en las que se realiza la actividad, y por otro lado está es una observación relevante propiamente dicho los sistemas es la necesaria investigación asociada a la parte productiva, si ahí la parte central es uno de los desafíos vamos a decir que plantea para una nueva política con el objeto de que vía investigación innovación podamos ir mejorando el equipamiento y las condiciones de producción en el ámbito de la pesca. En la parte acuícola el problema tampoco es menor, evidentemente el agotamiento que traen los mantos friáticos y la disminución de los mantos friáticos limita el cambio de aguas en las actividades de acuicultura, también necesario por las condiciones de reoxigenación que requieren las especies y que se limita a no tener las condiciones de agua necesarios provocados como ya los dijimos por la sobrexplotación y bueno aquí pareciera que tenemos un efecto de regulación que tenemos que cuidar, me parece que hoy estamos atendiendo la parte de la demanda de acuicultura más cómo viene que hacer un análisis más profundo si hay condiciones para que se desempeñe la actividad o no me parece que incluso es un tema de hasta Reglas de Operación en su caso para efecto de los programas que tienen esta actividad.

La que sigue por favor: bien después en el caso del sistema Pulpo de manera muy enfática planteó el tema de lo que se denomina la marea roja, si esto de la manera roja es la proliferación de un alga que le da una coloración de ese tono al mar, pero el florecimiento de esta alga solamente para efectos de aquí de cultura propia primero, absorbe mucho oxígeno del que normalmente estaría ocupando las especies que ahí habitan provocando o su migración o su muerte, se queda ahí el tema, de tal manera que bajo esta explicación, lo que esto genera es un evento catastrófico hay la pérdida de la materia propiamente dicho del trabajo, no hay condiciones de seguir manteniendo la actividad como ustedes saben la pesca ribereña es una pesca que vive al día, de la manera que la incidencia de la marea roja pues trae una pérdida natural en ingreso del pescador de las familias y de toda la actividad de la micro-economía que hay alrededor o la economía de escala que desde luego es necesario que podamos salir a atender, hoy no hay condiciones para ello, lo que se propone aquí en principio es incluir el tema este de (inaudible) primero reconocerlo como un desastre natural y poderlo catalogarlo en ese marco, en el segundo bueno tenemos muy claro que la parte del FONDEN si bien atiende fenómenos no necesariamente agrícolas, sí hay recursos dentro del FONDEN que permiten hacer estudios, aquí nos lo han planteado las Reglas

de Operación así lo permiten y también pareciera que necesitamos aproximarnos mas, hacer un mejor estudio sobre la administración y el riesgo en el que incurre la utilidad, un mapa de riesgos pues todo lo que esto implica, la recurrencia del fenómeno las incidencias, los efectos y bueno cuando menos tenemos ubicado es que el FONDEN tiene recursos que eventualmente pudieran activarse para ello o bien poder encontrar algún mecanismo para ello, y también será necesario que podamos incorporar a los mecanismos de administración de riesgo actuales, habría que ver señor secretario si en el marco del CADENA si en el marco de lo que hoy tenemos cabe el poder reconocer el riesgo, la actividad o bien hubiera también que trabajar en fondos de aseguramiento y en hacerle un traje propio a la pesca para que pueda administrar eventos de esta naturaleza, esto es importante reflexionarlo porque la incidencia del fenómeno no es exactamente proporcional o igual a lo que pasa en la agricultura, es decir no porque tengamos aquí en el norte significa que tengamos una contingencia en el mar necesariamente, o bien porque tengamos un huracán o bien porque tengamos algún fenómeno que afecta la actividad agrícola, la lógica del impacto que tenemos negativo del cambio en el caso de la pesca no es con esa lógica, no hay una asociación cuando menos que veamos en el fenómeno de tal manera que requiere de un análisis propio en este caso; este es el llamado que nos hacen los Sistemas Producto de tal manera que es importante incorporar la parte del impacto, lo tiene que ver con los días de pesca la duración la parte afecta, los mecanismos de apoyo que eventualmente pudiéramos incorporar y algo que comentamos y lo dejamos como propuesta de la comisión a este Consejo desde luego al señor Secretario, es poder incorporar una previsión dentro de los programas actuales que eventualmente se genera como una reserva para la atención de contingencias, dentro del mismo presupuesto sin tener que necesariamente ahorita cubrir algo excepcional y en la medida ojalá que no se pudiera que ocupar pues se incorpora al programa normal, al final del ejercicio con el objeto de que pueda atenderse, pero si no dejar o cuando menos dejar una señal de que es una actividad que estamos en condiciones de poderle hacer algo o cuando menos mandarles una señal de que algo estamos en condiciones de hacerle en el caso del riesgo en que incurra, por otra parte esto que vimos de la red de desastres asociados o eventos climáticos esto de redes clin, es una red que conforman alrededor de 70 miembros menos 60 y que están incorporados en las instituciones que están a su derecha ahí podemos ver servicio meteorológico, está el INCA están colegios participan también profesionales del INIFAP, profesionales del CONAGUA y que tienen como propósito un estudio más científico para promover y encontrar soluciones al tema de los desastres en México. Los objetivos son para ver el monitoreo en la creación de bases de datos entender las causas físicas sociales de los desastres, mejorar esto, esto tiene su razón de ser la parte del estudio de la causa porque muchas veces ante la contingencia salimos normalmente a reaccionar al efecto y de repente dejamos de lado la causa, y a veces la causa tiene que ver con la misma actividad o la sobre explotación de la actividad y la falta de atención a problemas desde un inicio que si no tomamos las providencias del caso bueno pues recurrente un fenómeno de esta naturaleza y el impacto consecuentemente será multiplicador, fortalecer y promover estrategias de prevención, adaptación y mitigación con esta información apoyar la formación de recursos humanos y la transferencia de información, fomentar las colaboraciones nacionales e internacionales, son científicos fundamentalmente el tema de esta.

En dónde están concentrados ahorita, hacen una reunión anual estratégica hay apoyo a propuestas en temas de bases de datos, ahorita básicamente es información, fomenta la colaboración con instituciones interesadas en el tema de desastres, propone un proyecto estratégico nacional y un libro del estado del arte de desastres en México, que puede ser también

un insumo para un mapa de riesgos en su momento y el desarrollo del portal de redes climáticas ya ya lo transitó todavía no hay gran información pero cuando menos el portal ya existe.

Y bien a manera de conclusiones, desde todo lo que ha sido este recorrido pues el sector pesquero y acuícola es un sector productivo e importante estratégico para el país, sobre todo por la sensibilidad de los que ahí viven, y por lo que hace falta una mayor inversión y generación de información para la administración de sus riesgos, en cuanto a red de desastres y eventos se considera una iniciativa pero que una propuesta de la propia comisión es no mantenerla como una agente aislado de esto, es decir tenemos hoy una serie de servicios que tienen que estar asociados a este tipo de eventos el propio INIFAP en el marco de la reconversión, lo vamos a ver en la comisión de prevención de desastres no quisiera yo llegar a una parte de esto, pero bueno también tiene algún servicio semejante la petición es no caer en duplicidades, poder trabajar en animo de la colaboración y algo que nos dejaron ahí que nos llama la atención, les voy a pedir que lo suban a la página de la comisión es un ejemplar en un CD que es la revista Atmosfera está revista trae una previsión de cambio climático para el 2050 señor Secretario, hecho por investigadores de la UNAM y básicamente lo que contiene es una primera son tres escenarios en los que eventualmente el potencial productivo del maíz en México se va a mover dónde eventualmente ser más productivos y dónde las condiciones actuales nos llevaran a dejar de serlo, con el objeto también de que es un insumo necesario sobre todo por las previsiones del tiempo en dónde debemos tomar decisiones para poder orientar la actividad y no eventualmente concentrarnos en donde hoy pareciera que no habría condiciones en el futuro para hacerlo, y otra parte también que contiene la revista lamentablemente está en inglés le pediremos haber si nos hacen el favor de darnos una traducción, es una vista grande es el que hace una revisión cuidadosa de los coeficientes de agostadero para el sector pecuario, y también hace una serie de previsiones de cómo deberán de modificarse incluso por regiones porque hay algunas regiones que también perderán potencial en esto a cambio de que otras lo ganaran o sea aquí hace un balance entre ganadores y perdedores, no todos son malas noticias en el marco de lo que esto previene y nos parece que tener un servicio señores consejeros, señores secretarios que permita ayudarnos a desarrollar escenarios futuros en esto pues es un insumo natural más ahora que en el marco de lo que estamos viendo G20, etcétera hace que tengamos que tomar providencias de política de cara a un futuro ya no tan inmediato, viéndolo 20, 50, insumos de esta naturaleza nos parece que son relevantes es importante también que la secretaría y eventualmente las dependencias de la secretaría puedan opinarnos si cuando menos el estudio tiene condiciones para poderlo considerar como un insumo o bien habría cosas que eventualmente habría que revisar si hay algunas variables etcétera, y de la misma manera se le pidió a esta red incorporar al INIFAP a COFUPRO al SEDENA etcétera CONAGUA desde luego con el objeto de tener una homologación de criterios que permite que veamos todo lo que está asociado al tema de servicio climático y administración de riesgos que vayan articulados y de la mano en este sentido, de mi parte sería cuanto señores, muchas gracias. Muchas gracias.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Pasamos con la Comisión de Programas Sectoriales y presupuesto a cargo de Alfonso Garzón y después vienen asuntos legislativos, no están en la agenda pero creo que hay un punto. Después circulamos el micrófono.

**Alfonso Garzón.-** Con el permiso de todos y presento y pongo a consideración del pleno de este Consejo el informe de trabajo de la cuarta sesión ordinaria de la Comisión de Programas

Sectoriales y Presupuesto que el pasado 21 de junio realizó su 4ta. Sesión ordinaria la cual tuvo como orden del día el análisis de proyectos para su caso incorporarlos a la propuesta de presupuesto de egresos de la federación 2013 el programa especial concurrente que formulara este consejo, a través de la comisión de programas sectoriales; el primero de los proyectos que se revisó fue el de Observatorios Agro Tecnológicos que ya había sido presentado en la sesión anterior de ese Consejo pero se presentó en una versión más amplia y con mayor detalle y el segundo tema fue el de servicio Agro Meteorológico Mexicano, en este tema el Dr. Gabriel Díaz Padilla investigador de campo experimental Cotlaxtla, Veracruz fue el funcionario invitado del INIFAP para ampliar la exposición de los observatorios agro tecnológicos para en su caso ser incorporados dentro del proyecto PEF-PEC que genere esta comisión para el ejercicio fiscal 2013, ahí se comentó que el objetivo del proyecto es generar una herramienta para definir estrategias y políticas públicas que coadyuven al desarrollo del campo mexicano, el proyecto presentado fue bien aceptado por los consejeros y se propuso que se incorpore en la propuesta de presupuesto que genere la comisión incorporando los siguientes criterios; primero que el proyecto tenga participación en las entidades federativas para hacerlo transexenal y evitar que una buena idea se pierda con el cambio de la administración federal; segundo que el INIFAP presente un calendario de ejecución anual y costos totales; tercero que el sistema sea dinámico y su información se actualiza cada ciclo agrícola; cuarto que incluya la rentabilidad hídrica y quinto que se integre en la estrategia de extensionismo rural, en la misma sesión el Dr. Salvador Fernández Rivera, Coordinador de Investigación, Innovación y vinculación del INIFAP presentó el proyecto denominado Servicios Climáticos Especializados para los Sectores Agrícola, Pecuario, Forestal, Acuícola y Pesquero de México, servicio Agro Meteorológico Mexicano, se comentó que el objetivo de este proyecto es contribuir a la reducción de la vulnerabilidad en la agricultura, la silvicultura, la ganadería la pesca y la acuicultura del país, a los efectos del cambio y la variabilidad climática a través del subministro de información agro meteorológica y agro climática oportuna y de calidad. La vinculación inter institucional entre el Servicio Meteorológico Nacional y la Gerencia de Aguas Superficiales, Ingeniería de Ríos de la Comisión Nacional del Agua donde también participa INIFAP, INAPESCA, la Secretaría de Marina, la Comisión Federal de Electricidad, el Centro de Ciencias de la Atmosfera de la UNAM, el Instituto Nacional de Ecología COFUPRO y distintos organismos internacionales. Los componentes de este proyecto son consolidación de infraestructura terrestre y oceanográfica necesaria para proveer de servicios a los sectores agrícola, forestal, pecuario, acuicultura y de pesca vinculada al servicio Meteorológico Nacional y de la misma manera generación e implementación de aplicaciones *ad hoc* para los usuarios de la información climática de los sectores involucrados, el presupuesto estimado del proyecto es de 1,231 millones de pesos, monto total para un periodo de 4 años, 833 millones de pesos al componente terrestre y 397 millones de pesos para el componente oceanográfico, el proyecto se pretende sea financiado por la SAGARPA para lo cual está en proceso la negociación del contrato de préstamo con el Banco Interamericano de Desarrollo. Bueno ya fue aprobada la solicitud que a nombre de la comisión se hace para que pudiéramos dar en la comisión de programas sectoriales el presupuesto, seguimiento a los planteamientos de seguridad alimentaria que están vinculados a la pasada cumbre del G20, y finalmente yo quisiera solicitar a las distintas dependencias que asisten a estas sesiones del Consejo como parte de los trabajos que desarrolla la comisión de programas sectoriales y presupuesto para participar en el proceso de elaboración del proyecto de presupuesto para el campo, es conveniente darle seguimiento al avance del ejercicio de los recursos del presente año, por lo cual se somete a consideración del pleno de este Consejo la

invitación a las dependencias que participan en el PEC, para que expongan al estado el ejercicio y el avance en metas de sus programas para el campo; sería cuanto tengo que informar.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Muchas Gracias Alfonso. La Comisión de Trabajo Legislativo, Martín González.

**Martín González.-** buenas noches señores consejeros, con su permiso señor presidente de este Consejo y al presídium, bueno el punto que la Comisión de Trabajo Legislativo pone a consideración de este Consejo es relativo que por lineamientos tenemos que revisar año con año, la permanencia de las organizaciones derivado de su interés de la participación que han tenido en él. En la próxima sesión de esta comisión quisiéramos que se nos autorizara precisamente revisar cual es el status de cada una de las organizaciones en su participación, para de ahí someterlo al Consejo y que el Consejo Mexicano tome una determinación sobre la permanencia de las organizaciones y en su caso con posterioridad solicitar también que se nos dé la oportunidad de que se haga la convocatoria, a efecto de que puedan ingresar nuevas organizaciones que demuestren el interés y cumplan con los lineamientos correspondientes eso es cuanto y también quisiéramos pedir que se nos autorizara poder hacer un balance de cuántas leyes se autorizaron en este periodo legislativo y que invitáramos a algún representante de la Cámara de Diputados y de Senadores a efecto de que precisamente este Consejo sepa cuál fue el cúmulo de trabajo que tuvieron estas comisiones y es lo que sometemos a este consejo, gracias.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** De lo expuesto en las tres comisiones me queda nada más para efecto de precisar en la minuta quedamos que la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto sería el interlocutor para darle seguimiento al tema del G20, correcto en el caso de la comisión de desastres no identifique un acuerdo pero hay alguno ahí pendiente Octavio, fue informativo esencialmente, y en el caso de la Comisión de Trabajo Legislativo estaría este trabajo para tomar decisiones en la próxima sesión de altas y bajas respecto a la integración de este Consejo; y que en comisiones unidas se convoque para llevar a cabo una reunión con algunos legisladores del sector para que presente un informe o balance de los avances legislativos relacionados con el sector, entonces esos son los acuerdos que se proponen de parte de estas comisiones, y está el micrófono a su disposición para cualquier intervención, no se si halla llegado alguna papeleta ahí.

**Ing. Januario de los Ríos.-** Tiene la palabra Isabel Cruz de AMUCS, por favor

**Isabel Cruz.-** Básicamente para sobre la comisión de desastres lo que quisiera proponer es que se incluya un acuerdo adicional específico, en el cual hemos venido insistiendo hace varios años ya, es el tema de los desastres naturales que afectan a las comunidades rurales, las comunidades indígenas y hasta hoy no tenemos ningún esquema de protección a nivel de hogar, hay dos temas que son prioritarios para evitar un mayor empobrecimiento en los momentos de crisis; el primero son los fondos de aseguramiento agrícola, no ha habido un programa específico para ampliar la cobertura de seguro agrícola a zonas marginadas, a zonas pobres, se sigue concentrando en el noroeste del país la mayoría de fondos; el segundo tema que hay que avanzar es el de un esquema de seguros de protección contra desastres naturales enfocado a proteger el patrimonio de las familias, acabamos de tener un desastre fuerte en Oaxaca de muchas familias que han perdido sus

hogares y no hay ningún mecanismo de apoyos para ellos, podríamos hacer algunas combinaciones con los programas de vivienda de CONAVIO de FONHAPO pero realmente no hay nada armado sobre este punto, entiendo que en la comisión de desastres propusimos que se incluyera este punto al final y fue aceptado por la comisión no lo vi reflejado por esto lo estoy planteado, pero es muy importante que lo asumamos como parte del grupo de trabajo que llamemos a AGROASEMEX, tenemos ya un esquema de protección contra desastres pero que funcionan a nivel de gobiernos de los estados necesitamos hacer un pilotaje para hacerlo bajar a nivel de regiones de organizaciones de productores y de municipios porque este es un tema recurrente de empobrecimiento y de pérdida de patrimonio familiar; entonces era la única propuesta que quisiera añadir a las que acaba de leer el Subsecretario, gracias.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Tiene la palabra el Lic. Pablo Sánchez de la Unión Nacional Pecuaria.

**Pablo Sánchez.-** Gracias buenas noches, a la Comisión de Asuntos Legislativos le tocó un tema que venía yo por ahí buscando la apertura del ingreso a nuevas organizaciones, es el caso de nosotros de área rural yo participo como asesor de Unión Nacional de Productores Pecuarios, pero estamos al pendiente siempre aquí en el Consejo y si nos gustaría que se nos indicara la apertura para ingresar como organización, muchas gracias.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Gracias Pablo. Tiene la palabra don Jorge Álvarez de la Cadena de Porcicultores.

**Jorge Álvarez de la Cadena.-** Es otro detalle estamos en la sesión para mí de los detalles de fondo, porque es un problema que antes aquí con Marco Galindo del Consejo Nacional Agropecuario, hemos estado discutiendo tal vez un poco de la semántica, pero si nos ayuda aquí en la segunda propuesta de este organismo que trata de ser coordinador aquí de la SAGARPA por Pablo y tratar de coordinar sobre los temas y tiene un nombre muy adecuado en relación al tema que abarca está Secretaría, que como ya lo vimos también aquí con Enrique es un tema amplio que está el aspecto pecuario, está el aspecto agrícola, está el aspecto pesquero, está el aspecto forestal, es una Secretaría muy importante; entonces en el tema si deberás es el segundo que está ahí en el tema que le han puesto el nombre a ese organismo me parece extraordinario, me parece muy completo, así creo que les salió vamos a decir perfecto sin embargo el detalle señor Secretario es que cuando lo tratan de sintetizar, entonces ya se ve agroalimentario y se pierde volvemos al caso, se vuelve agrícola y se pierde la otra parte vamos a decir la parte pesquera, entonces la propuesta es que se pongan tal vez siglas como se hace casi en todos los organismos, poner las siglas para abreviar ese buen nombre que le pusieron a ese servicio, y que no quedara en esas abreviaciones, es un detalle y como una persona que nos hizo favor de presentar a la comisión el proyecto nos dijo que lo iba a subir a consideración y pues tal vez este muy necio con lo de los temas pero sí creo que un sector tan amplio y tan importante debe quedar siempre el nombre claro y preciso de lo que se está tratando, muchas gracias.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Gracias Jorge.

Tiene la palabra Juan Pedro Vela del Comité Nacional Calamar Gigante; buenas noches primero que nada agradecer la presentación que hizo el Lic. Jurado la defensa que hace del tema de la

sequía en el mar, que como nosotros lo presentamos o sea mucha gente se ríe pero es seria y tenemos muchos años sufriendola sin que nadie nos apoye el Lic. Jurado presento ampliamente nuestro tema, lo único que queremos es que si queremos un punto de acuerdo, queremos nosotros que se tome en cuenta que el sector pesquero del sistema calamar en el tema del pulpo sí necesitamos que se hagan los estudios necesarios para ver como podemos acceder a los mecanismos de protección y de apoyo, en caso de condiciones de desastres naturales, o se queremos acceder, no queremos estar a expensas de que de aquí a 10 años que se termine un estudio climatológico, podamos está accediendo a ciertos recursos, necesitamos empezar ya a tratar el tema pesquero como un tema integral de toda la problemática alimentaria, nosotros como sistemas producto sabemos que una de las partes más importantes va a ser la seguridad alimentaria, el tema del mar tiene mucho que dar, mucho porque tenemos una extensión de mar, territorial y mar patrimonial muy grande, es hacia donde debemos dirigirnos también, entonces sí nos gustaría que empezáramos a proteger desde ahorita para que en caso de condiciones de desastre podamos seguir trabajando y tener con apoyos del gobierno un marco de seguridad, entonces eso es lo que si queremos solicitarles, gracias.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Gracias Pedro. Sino tienen inconveniente consejeros con la participación del Ing. Beymar cerramos está presentación, y si hay algo más con mucho más lo abrimos.

**Beymar López.-** Bueno definitivamente se han abordado temas en las ultimas dos reuniones que son fundamentales para el cambio, no solamente el cambio climático sino el cambio de administración que se viene; nosotros vamos a estar atentos lógicamente no sabemos quién venga pero sí se hablaron en la anterior de que posiblemente haya una reestructuración en está Secretaría y pensando nosotros los ambientalistas de que hace más de 4 años luchamos para que existiera la Ley del Cambio climático y aquí honramos el esfuerzo de los Senadores y Diputados que hicieron está Ley vamos a llevarla a la práctica, entonces con la presencia del señor secretario, yo quiero hacer una petición muy concreta ahorita y a ver si es un punto de acuerdo, pero es muy importante, ahorita donde quiera se va a hablar ya de cambio climático de contingencias y de muchas cosas que tienen que ver con el calentamiento global, por eso es muy importante que este acuerdo vaya en esa dirección y logremos el objetivo, se trata de la creación de la nueva Subsecretaría para atender problemas del cambio climático digamos porque está Subsecretaria tendría que ver con el Desarrollo rural y con todas las actividades de la SAGARPA de aquí para adelante, y eso sería un precedente histórico que quedaría en está administración para las que vienen y nosotros nos vamos a encargar de defender esas propuestas y esa ley como corresponde, porque hace más de 10 años luchamos por la Ley del Desarrollo Rural Sustentable, se logró y estamos ya disfrutando de esos beneficios, pero ahora las Leyes nuevas que vienen hay que hacerlas que lleguen los beneficios al campo y evitar o mitigar los cambios del cambio climático, por eso también necesitamos crear la nueva ley y eso estamos luchando también en crear la ley de la educación rural para el desarrollo sustentable, en donde también ya vamos a meter las universidades que van a depender de este Consejo en lo posterior, ojala lo logremos son proyectos pero si ya logramos la del cambio climático a lo mejor en la próxima administración logremos lo otro, pero tenemos esa esperanza en dejar en las futuras generaciones un mejor patrimonio, gracias.

**Ing. Januario de los Ríos.-** Gracias Ingeniero Beymar.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Bueno yo les haría un par de comentarios sobre todo en esta idea de la atención al cambio climático, señalarles que en el nuevo reglamento interior de la SAGARPA se creó una Dirección General que ahora es de Atención al Cambio Climático en el Sector Agropecuario, y ahí vamos a empezar a trabajar de forma mucho más fina todos los temas que vinculan la actividad productiva con el tema del Cambio Climático y extenderles una invitación al Consejo Mexicano y yo creo que a través de la Comisión de Prevención de Desastres a participar en un taller que estamos organizando con el TEC de Monterrey, es un taller de pocas personas, la intención es que sea un grupo muy compacto con el siguiente propósito de analizar la evolución del tema del seguro catastrófico el CADENA y sobre todo construir sobre él una visión de mediano y largo plazo, que es lo que queremos administrar en temas de riesgos vinculados al Cambio Climático y creo que lo que se presentó en el Sistema Producto Calamar Gigante, es muy ilustrativo de lo que está pasando en muchos sectores pero necesitamos pensar que es lo que queremos heredar en el futuro del tema de gestión de riesgos, entre la Secretaría de Hacienda y SAGARPA este año estamos destinando más de 4 mil millones de pesos al tema de aseguramiento, cuál es la ruta y el mejor uso de los recursos en este sentido, entre lo que es seguro catastrófico, lo que es primas o subsidios a las primas en el seguro comercial, el catastrófico que estamos incluyendo este año como una tercera capa para los productores que tienen crédito pero no solamente es crecer el recurso es donde y cómo modificar reglas de operación, cómo reorientarlas en forma preventiva o con apoyos mucho más específicos en materia del aseguramiento, el taller que pensamos serían unas 20, 25 personas, está pensado realizarse en el mes de agosto entonces ahí extenderle la invitación al Consejo y participar y entre todos tratar de encontrar una nueva fórmula de gestión del riesgo en el sector agropecuario; entonces les dejaría esa invitación y nos coordinaríamos con más precisión en cuanto el contenido de este taller pudiera estar pues definido ya en forma final.

**Beymar López.-** Lo que pasa es que este Consejo tiene una comisión intersecretarial y esta vez no vimos la presencia de muchas secretarías aquí con nosotros, sin embargo en lo sucesivo como cabeza de sector la SAGARPA podría con una Subsecretaría tener una base mayor, es una propuesta nada más pero si está bien lo que usted acaba de decir que ya está pactado como una dirección general, pero si ahorita aprovechamos la coyuntura que se viene pues de una vez vámonos hasta arriba, esa es la idea nada más, gracias.

**Ing. Januario de los Ríos.-** Perdón con todo respeto, ya tuvieron la palabra los que hoy solicitan la palabra, por respeto a los demás yo les pediría si alguien más desea participar para pasar al siguiente punto que tenemos en el orden del día.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** ¿Quién falta? Nada más Jorge, con Jorge cerramos.

**Jorge Álvarez de la Cadena.-** No es que nuevamente aquí están nuestros estimados compañeros de lucha del sector pesquero, hablo el Subsecretario del riesgo agropecuario ojala y le pudiéramos poner y pesquero.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Sí coincido plenamente pero hubo en el reglamento interior en el nuevo reglamento una separación de responsabilidades y está dirección se quedo nada más con ese tema agropecuario porque se crea la CONAPESCA en forma autónoma, no quiere decir que no nos coordinemos y que no tengamos una visión integral pero ahí si traemos una cierta pues deificación de responsabilidades que tenemos que tomar en cuenta. Si Octavio de asuntos generales, adelante.

Víctor Arriaga de la CONAPESCA.

**Víctor Arriaga.-** Muchas gracias, buenas noches de hecho nosotros estamos trabajando con FIRA para ver si se crean fondos de aseguramiento, auto aseguramiento para el sector pesquero acuícola, a mi me gustaría con AMSDA que tuviéramos una reunión para presentarles todos los avances que se llevan en los sistemas producto, porque no estamos hablando de dos tenemos 76 sistemas producto estatales, tenemos 11 sistemas producto nacionales y un sistema producto regional; entonces sí nos gustaría para tener una reunión con ustedes para que se hablara en términos generales para todos los sistemas producto antes de la siguiente reunión, y ciertamente como lo comenta el Lic. Rivera se está trabajando un reglamento interior de la CONAPESCA pero entendamos también que la FAO menciona el tema agropecuario y ahí sí incluye la pesca y la acuicultura, por eso nosotros como sector o como CONAPESCA no nos sentimos fuera de esto, formamos parte de esto, estamos trabajando de la mano con las otras subsecretarías pero los sistemas producto están representados en la CONAPESCA, están siendo apoyados con recursos para seguir trabajando de la mano con ellos, entonces si me gustaría hacer esa propuesta de reunión.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Octavio.

**Octavio Jurado.-** déjame empezar por este último tema y politizar tantito, para los secretarios de desarrollo agropecuario y para los gobiernos de los estados el tema de la pesca es uno de los temas más sensibles en el marco de la actividad, los gobernadores en el marco de la conferencia nacional de gobernadores formaron una Comisión de Pesca exclusiva y en una reunión que se solicito con el presidente de la República se planteo incluso avanzar hacia una Secretaria de Pesca, esto es solamente un consenso que hay en la visión de los gobernadores debidamente consensado, identificado de tal manera que si en el marco de la actividad para nosotros hay una diferencia clara entre las actividades agrícolas y pecuarias y las actividades pesqueras, no son los mismos instrumentos necesariamente, no son los mismos mecanismos de atención necesariamente y me parece que por la propia actividad requiere de un traje a la medida, un tema especializado hoy estamos avanzando en el tema de administración de riesgos para poder adaptar instrumentos que ahí están lo deseable es que tenga un instrumento propio de la pesca y la mejor noticia en materia de administración de riesgos es que CONAPESCA ya lo está haciendo, y también se solicito de que en caso de que hubiera alguna complicación como se entiende el poder establecer una secretaría de pesca, buscar darle autonomía a la Comisión Nacional de Pesca en el mismo ámbito que lo tiene la Comisión Nacional del Agua, con el objeto de que pueda tener mecanismos de regulación de adaptación y desarrollo que puedan llevarnos una mayor velocidad y sobre todo trabajar una lógica diferente el presupuesto, que nos parece es uno de los sectores que más desafíos que tiene el presupuesto en el tema de la pesca, todavía ahí es un asunto que después comentemos, esto solamente para entrarle a este último tema. Hacer un repaso general

Maricruz hubo una representación de tu parte en la reunión de ustedes en la reunión pasada y tomamos el acuerdo específico que este caso de la atención a las comunidades indígenas y los pequeños productores lo abordaríamos de manera específica en la siguiente reunión, es un tema sensible, muy sensible entendiendo que los instrumentos que hoy tiene la Secretaría atienden específicamente al sector agropecuario, el tema de vivienda como lo mencionas tal como está pareciera debiera caer más en los temas del FONDEN, vamos invitar a los dos con el objeto de darles una clara definición en ambos y tener claridad sobre el tema, en el tema del seguro individual ya hay un producto que aquí se dio a conocer en este seguro básico, también orientado a la actividad agrícola que tiene 3 capas aquí se manejó y ya está en el mercado AGROASEMEX es un instrumento que puede asegurarte los bienes patrimoniales a cambio de una prima muy segura, tiene un subsidio del gobierno de más o menos el 60% sobre el costo del seguro y te puede asegurar desde el crédito hasta la producción, son tres capas muy definidas es un asunto que ahí vamos a repasar con el objeto de darle la mayor precisión posible a efecto de que caiga en un traje específico a la medida que nos estamos planteando; la siguiente reunión estará orientada exclusivamente a ese tema. En el caso de Juan Pedro me parece que el planteamiento es claro la pesca requiere un traje y una de las cosas en las que ya se abordaron es iniciar de inmediato los trabajos con la subsecretaría y particularmente la dirección general del cambio climático y estaremos atentos a la fecha del taller Nacho, muchas gracias. Muchas gracias.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** El secretario Mayorga nos hace sus comentarios.

**Lic. Francisco J. Mayorga Castañeda.-** Primero veo una duplicidad muy grande entre lo que presentó Octavio del tema climático, y lo que presentó Poncho habrá que trabajar en ese sentido a cuál de las dos iniciativas vamos o hacemos una sola y el otro tema que me gustaría comentar es el de la pesca, sí yo me he enterado por los medios de la iniciativa de crear una secretaría de pesca sobre todo ahora hacia a los candidatos no sabía que en la CONAGO se había formado una comisión de pesca y bueno hoy por hoy y creo que de aquí al 30 de noviembre la pesca está dentro de la Secretaría de Agricultura está bajo mi responsabilidad y yo nunca he sentido que se toque la puerta para tratar el tema con la secretaría, entonces sí quiero dejar un poquito marcada mi extrañeza ante esa circunstancia, yo creo que hay mucha información pero mucha información que no se tiene ni de los señores gobernadores ni de los secretarios del desarrollo agropecuario de que se ha hecho en los últimos meses, semanas y días en materia de pesca y acuicultura la transformación es muy fuerte pero yo quisiera pedir que nos dieran la ventaja de la duda o sea a lo mejor se acaba creando la secretaría de pesca a lo mejor se le da más autonomía a la CONAPESCA en fin hay muchas opciones, lo que me parece cuestionable es que no haya la oportunidad de dialogar que hay y que quieren que haya, porque así nada más decir que lo que hay no sirve etcétera, etcétera, pues yo si lo dejo como algo que no me deja muy confortable es una descalificación automática de lo que ya hemos hecho, a lo mejor no está bien lo que hemos hecho pero creo que es el punto de partida, que hay ahorita y veo que hay una enorme desinformación estoy dispuesto a sentarme con esa comisión de CONAGO, sí, así lo tienen a bien los señores gobernadores para platicar esto más a fondo y así después hay que hacer otras cosas adelante, no hay ningún inconveniente pero si reflexionar sobre lo que hay ahorita.

**Octavio Jurado.-** Este fue un planteamiento que hizo la Comisión de Pesca al Presidente Calderón durante la gestión del Secretario Cardenas, es un planteamiento que quedo ahí, lo dos temas. Por

eso quizá es un tema que no se ha vuelto a abordar, solamente lo dejo como el antecedente que los gobernadores plantearon esto en su momento, no ha sido un tema, los temas son otros. Ya no va ser un tema y cuando menos no ha habido hasta la fecha ni de los gobernadores, ni secretarios ninguna insistencia sobre el tema, pero si hay un planteamiento que se hizo al Presidente de la República en presencia del entonces Secretario de Agricultura.

**Lic. Francisco J. Mayorga Castañeda.-** Esta bueno, para eso son este tipo de foros para intercambiar ideas, ventilar problemas, dar y recibir respuestas, por eso se ofrezco aunque sea el final de la administración y a manera de rendición de cuentas, decir esto es lo que se hizo. De aquí en adelante hay muchas decisiones hay que tomar, pero sí más fructífero el debate si hay información actualizada, porque si eso se planteo hace tres o cuatro años, digo ya corrió mucha agua bajo el puente y podemos analizar a fondo pros y contras de separar la actividad pesquera de la Secretaría hoy en el siglo XXI, a lo mejor hace 20 ó 25 años había todas las justificaciones y todas las razones, hoy el escenario es diferente y sí me gustaría en lo personal ponerlo como una pieza de información a los que vayan a venir y obviamente a las otras instituciones que están interesadas en el tema de la pesca.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Muy bien muchas gracias.

Damos adelante a la agenda, tenemos asuntos generales, no habían pedido de las escuelas agrícolas presentar su informe.

**Escuelas Agrícolas.-** Vamos a tratar de ser breves, por ya están cansados. Nada más queríamos informar que desde el años pasado un grupo de Asociaciones de Egresados decidimos buscar un poco de participación en la medida de nuestras posibilidades. La iniciativa surgió con los Egresados Narro – Egresados la UAM, se han venido sumando asociaciones de especialistas y asociaciones de otras universidades. Consideramos que era un deber, sabemos que somos nosotros los únicos privilegiados que nos dieron educación gratis, que es lo menos que podríamos hacer es esto. Somos organizaciones apartidistas, hay una coincidencia que se ahora que pedimos que se presentara durante el transcurso del tiempo. Ha habido intentos de inferencia de contaminación, hemos evitado y ahorita estamos libres de toda culpa, hemos buscado, porque ha participado de todos los colores de los egresados. A tras de nosotros esta el grupo más grande, porque ya involucramos a muchas universidades, no hay otro grupo más grande de expertos de los diferentes temas agrícola, pesquero y ganadero. Otra vez pesca, nuestro punto débil, pero estamos buscando. Empezamos a trabajar decidimos cómo íbamos a recibir esas aportaciones, han ido varios expertos en cuestiones, para irlos a orientar, algunos conocen a Villa Iza, a Traba, Garcel, Agroindustriales maquinarias, zootecnistas de asociaciones de especialistas que se fueron sumando, decidimos hacerlas para poderlas sistematizar en un programa de Excel, hablamos finalmente de dos visiones. Visión actual o problemática actual y la propuesta es un plan a gran visión a largo plazo, donde la parte más importante están siendo las propuestas. El 25 de febrero fue cuando decidimos invitar a muchas universidades y son algunos temas que tenemos con algunos enfoques más otra perspectiva de las propuestas, como las etiquetando con la viabilidad de facilitar y al último agrupar. Vamos a tener un documento amplísimo que vamos ir resumiendo. Estamos involucrando a muchas universidades. Una de las cosas más importantes que hemos detectado que hay una gran cantidad de expertos y demasiada información desperdiciada, desaprovechada tanto nosotros los egresados que tenemos en todas las dependencias, en México,

gobiernos de los estados más el sector académico que también existe una gran cantidad de cuestiones valiosísimas allí guardadas. Decidimos que hay propuestas de muchos proyectos pilotos estratégicos que se están realizando, algunos de nuestros egresados o universidades, los que están en la práctica pero son pequeños, por ahí perdidos, no hay coordinación, comunicación y estamos elaborando una catálogo para que sea aparte y decidimos algunas investigaciones exitosas, conjuntarlas en sí. Rápidamente va haber más información, finalmente tenemos que hacer un documento de 40 ó 50 páginas y tarjetas para presidente electo. El 25 de febrero se llevó en Chapingo una reunión donde asistieron cerca de 15 asociaciones de egresados y 18 universidades fue presidida, se encuentran las asociaciones que asistieron, tanto de egresados como especialistas, se han venido sumando más; Nayarit, Sinaloa. Aquí están varios de los rectores que asistieron y representantes de estas universidades; Poli, UNAM, Estado de México, Puebla, Tlaxcala, Guadalajara, etc. La presidió el Rector de Chapingo y el Director del Colegio y los tres Presidente de las Asociaciones. Tenemos una organización horizontal. Algunos compromisos de las diferentes asociaciones hicieron no las voy a detallar. Esto esta en la página de la Asociación de Egresados de Chapingo como una minuta, si le ponen anechegresados van a encontrarla, la foto del final de los diferentes gentes. Tenemos muchas aportaciones hay muchísimas coincidencias, hemos leído lo que acaba de decir el Licenciado, la FAO, creo es el mismo México, no estamos descubriendo el hilo negro, pero lo más importante les repito, que atrás de nosotros están el rudo más grande de expertos de todos los niveles, sobre los diferentes temas, tenemos ya muchísimas propuestas que hemos venido recabando. Lo primero que hicimos hacer a través de correos no nos funcionó, se está haciendo a través de entrevistas directas con muchos expertos, es decir, estamos trabajando con las uñas. Surgió desde hace tiempo la necesidad, la versión de ustedes los técnicos de cómo en un momento dado tener el punto de vista de los productores o de las organizaciones. Es la razón que estamos presentando. Ahorita el Presidente Martín del Campo, tenemos pensado hacer una reunión antes de entregarlo con los Sistemas Producto y la Organizaciones para nos den sus puntos de vista, conocer más demandas, problemas, para ir perfeccionando. La idea es presentarlo a fines de mes de julio en la Cámara de Diputados, estamos solicitando que invitaríamos a todas las organizaciones y Sistemas Producto que quieran asistir. Repito hay otras Universidades que han estado ahí, pero han querido saber qué paso, ya lo tienen mándenlo, Hay es un capital muy valiosísimo que esta desaprovechado. La coincidencia primera para nosotros va a ser la educación, la educación al productor y a la sociedad, pero a productores (inaudible) reforzando para revalores de desarrollo de capacidades, muchas cuestiones que hemos venido haciendo. Les voy a pedir a los otros compañeros de Narro y le UAM que les complemente.

Si gracias, este plan de gran visión no es un diagnostico como tal, usamos muchísimas problemáticas, pero es parte de ello, se pretende en este plan captar las impresiones, las visiones que vaya más el problema de la agricultura como lo conocemos, el problema de la alimentación no se va resolver un plan sexenal, necesitamos ir más allá y coincidimos mucho con lo que dice el Ingeniero, para el día 18 en la Universidad Autónoma Metropolitana presentaremos los resultados de este documento. Queremos invitar a los Sistema Producto y todos los que participamos en este Consejo, así como los productores que pudieran en un momento dado estar con nosotros. Este es el efecto de este Plan. Encontramos muchas coincidencias con lo que se hace, por ejemplo, si revisando metimos la cuestión forestal, se ha separado, necesitamos incluirla, bosque va relacionado con el alimento y máxime con el problema del cambio climático.

Nada más sería invitar a los Sistema Producto, no hay más que decir, esta dicho todo, está la invitación. Gracias.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Recorremos si quieren los asuntos generales hay tres este era uno, el segundo que es muy rápido, es el comentarles que estamos viendo la posibilidad de sacar al Consejo Mexicano de tour, estamos viendo la posibilidad que algunas de las próximas sesiones las hagamos en algunos proyectos que creemos que son muy importantes. Concretamente estaríamos proponiendo el próximo Consejo se llevara a cabo en las instalaciones del Centro Nacional de Recursos Genéticos en Tepatitlán, es uno de los proyecto insignia para el futuro del campo en México de la SAGARPA y este Consejo debe conocer el campo, qué es lo que se esta haciendo ahí, es un proyecto verdaderamente excepcional. La propuesta sería que fuera allí. Y una segunda agenda propondríamos que fuera en el SIMIT, con el objeto de compenetrarnos en esta estrategia que también creemos que dará mucho de que hablar en el futuro, ya lo está haciendo que es el MASAGRO y es un proyecto que verdaderamente hay que conocer en su planteamiento con los autores, actores que están ejecutando ese proyecto y es en Texcoco, la verdad que no es tan complicado, les propondríamos cuando menos esas dos, para que lo traigan en mente y ver en sus agendas, que puedan conciliar viajes, giras en fin, del tal manera que pudiéramos ir coincidiendo en estos dos proyectos. El tercer punto, nos pidió Alfonso Garzón un momento para comentar algún tema. Si le pasamos el micrófono.

**Beymar López.-** Nada más quiero reforzar lo que usted acaba de decir y que vamos a Jalisco a ver si vamos Autlán para ver otro proyecto que queremos ir impulsando. Es todo el Consejo, claro. Porque sucede que el Señor Secretario conoce, vino el domingo y ya es todo un desarrollo en una población que antes era de alta marginación, pero ahora afortunadamente esta en otro nivel. Gracias lo vamos a considerar.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Alfonso por favor.

**Alfonso Garzón.-** Espero ser breve. Solo quiero hacer una consulta porque la Comisión varios de los integrantes, tanto de organizaciones como de Sistemas Producto me han preguntado que ocurrió con el famoso ORGANIZATE, hace dos meses en este Consejo el Señor Secretario dio una instrucción, hace un mes Jorge Zermeño comentó que ya había 80 organizaciones que estaban listas para poder suscribir los convenios, ya pasó otro mes y seguimos exactamente igual, no ha ocurrido nada, digamos que los que tuvieran algún problema están detenidos, pero es que ni buenos, ni malos, ni regulares han salido. La pregunta de todos es ¿Qué paso? No hay un informe que nos diga cuál es la razón por la cual no ha avanzado, en el caso particular de nos ha informado que el Órgano Interno de Control de la SAGARPA está revisando los expedientes y la comprobación que se entregó. La pregunta que quiero hacer ¿Cuántas revisiones se van hacer de los informes? Ya lo revisó SAGARPA, Órgano Interno de Control, los va a revisar la Auditoria Superior de la Federación, quien nos falta el SAT, PGR, quién más va a revisar los informes, no se cuantas veces van a revisar el mismo informe y la misma comprobación. Por otro lado, quisiera preguntarles porque el Señor Subsecretario nos informó en la Sesión pasada que iba a ver una reunión con el nuevo Titular del Órgano Interno de Control, preguntarle que paso, platicaron con él, que resultados hubo, por hay muchísimas quejas de nosotros de muchas organizaciones de esa revisión que esta haciendo el Órgano Interno con los distintos proveedores de servicios, en donde

se incurre en acciones intimidatorias para los proveedores, en principio porque llegan presentándose como funcionarios del SAT, ya después se identifican como gente de SAGARPA del Órgano Interno, preguntas si las facturas o la documentación les pidieron ellos, los proveedores dicen que sí y en fin, llegan al punto en que quieren que se les entreguen los estados de cuenta en donde se vea reflejado el pago que se realizó por la contratación de un servicio. Eso no se puede hacer, como esa hay muchas y hay gente que ha ido del Órgano Interno de Control con un afán de querer forzar a los proveedores a que digan que no se hizo lo que sí se hizo. Quisiera pedir en nombre de los integrantes de la Comisión la ayuda del Señor Secretario y del Consejo para que pudiéramos tener una reunión en la Comisión, con el nuevo titular del Órgano Interno de Control y nos platique qué paso, porque están haciendo estas cosas y hasta donde vamos a llegar. Cuál es el momento que van a liberar ya a las organizaciones para que puedan participar. Todos los programas de trabajo que se presentaron oportunamente cuando se abrió la convocatoria están totalmente desfasados por esta situación. Vamos a vernos obligados todos, si es que brincamos la tranca a tener que volver ajustar y a reprogramar las actividades que estaban consideradas en los programas de trabajo y como estamos a fin de la administración, no vamos a ver obligados a que en un mes tener que hacer absolutamente todo. Si quería plantear esto, porque es un planteamiento recurrente de los integrantes de la Comisión y de varios que me han pedido, que a nombre de ellos lo plantee.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Le pediría a Enero si nos hiciera el favor de comentarnos sobre este asunto.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Con mucho gusto. Primero. Efectivamente hay cerca de 80 organizaciones que prácticamente están listas, 29 que vamos a meter del 2011 que no participaron y lo otro que deseo comentarles que el día 23 de enero de este año, el Órgano Interno de Control retira todos los expedientes de las organizaciones para revisar el periodo 2011 y el mes pasado a mediados de mes entró la Auditoría Superior de la Federación también, sobre los expedientes otra vez, para revisarlos. Las observaciones del año pasado fueron 32, 5 ya están en el Ministerio Público en el área de Delitos Financieros, 4 al menos ya hicieron el reintegro total de lo que sucedió y digamos que el resto esta en el standby. Hay algún asunto en definición, ni nos dice la Auditoría Superior de la Federación que ya no hay problema, pero tampoco los suelta, la semana que entra vamos a tener una reunión Señor Secretario con las personas de Auditoría para que nos explique de cuáles de las que tiene hay retenidas, cuáles prácticamente la van a librar. Si no la libera la Auditoría no podemos otorgarle recursos, porque seguramente eso esta esperando, que autoricemos para poder poner la denuncia. La semana que entra ya vamos estar en condiciones de poder empezar a radicar el recurso ya, e invitar a las organizaciones en este primer bloque puedan salir favorecidas, porque las otras razones que no traíamos en nuestra distribución presupuestal recursos hasta después del 1º. de julio.

**Gregorio Viramontes.-** ...(inaudible) aunque a nosotros nos ha llamado la atención cuando nos anotas que decisión es esta, que el Órgano Interno de Control, la Auditoría Superior de Federación lo que debe de revisar es la forma en que la Institución, los funcionarios aplicaron el programa, lo que nosotros no entendemos es que la razón sea, la SAGARPA ya hizo un dictamen sobre una comprobación, un ejercicio aprobado y está ahora en proceso de revisión que en todo caso, la observación es hacia los funcionarios, que podría derivar en si estuvo mal o no. Lo que no

entendiendo que sea vinculatorio para detenerlo, si SAGARPA ya tiene un dictamen sobre lo que le presentamos sobre de ello debe ir actuando. Si lo tiene retenido la contraloría o lo está solicitando nuevamente la Auditoría Superior de la Federación, es otro proceso y esta en otro tramo de control. No entendemos porque, no conforme a lo que tiene establecido en Reglas de Operación, en la Convocatoria, es sí hay un dictamen, vayamos avanzando. No quitaría observaciones posteriores, como bien señala respecto al uso de los recursos federales. Si vemos como que estamos empezando a poner todo en un solo carril, cuando en realidad estamos hablando de proceso diferentes, si existe un dictamen de la SAGARPA, deberían de estarse liberando los recursos.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Adelante Pedro.

**Pedro Magaña.-** Haría un comentario en el siguiente sentido. Algunas organizaciones y derivado de esta presión de la Contraloría el año pasado recibieron el anterior, 2010 recibimos el recurso ya a finales del año, eso nos generó una situación de desfase a la hora de la entrega del informe y no tenemos estas organizaciones observaciones; ni del Órgano Interno de Control, ni la Auditoría. El asunto es, hoy va a suceder algo similar, si es cierto como señalan ustedes que hay un bonche de expedientes que están siendo revisados y están obstaculizando el proceso de asignación de recursos, les va a pasar exactamente lo mismo, aunque no haya ninguna observación de fondo, el simple hecho de retrasar los recursos y llevar los recursos hasta los meses de septiembre, octubre, ni nos permite hacer el trabajo que nos propusimos y nos coloca en una situación muy difícil para poder, efectivamente cumplir con tiempo y forma los informes. Hay una serie de organizaciones que seguramente no recibimos por estas causas y otras el recurso el año pasado y podríamos estar en condiciones de que fueran apoyadas, porque no tienen que ver con el retraso de estas observaciones, estás hablando del periodo de 2011 y algunos que no fuimos apoyados en ese mismo año, no tendríamos esta situación. Sin embargo, no hemos sido notificados de observaciones que nos permitan estar con certidumbre, en espera que se nos apoye o bien tener la información necesaria para poder hacer lo que decía Alfonso, los ajustes a los programas de trabajo. Generalmente hemos propuesto programas de trabajo de mayo –junio a diciembre y no vamos estar en condiciones de ejecutarlos. No es una cuestión exagerada pedirles que pudieran empezar a mandar información a las organizaciones que puedan estar en posibilidades de estar en ese grupo de las 29, las 80, cuál es el estatus, porque desafortunadamente marcamos por teléfono y esto no se si les pase a otros. Allá en Chilpancingo y es un problema para comunicarse, simplemente no contestan en unos números y en otros esta el responsable de Acuerdos y Convenios esta metido en todo este problema, no hay quien dé una información propia, que nos permita tener certidumbre. Gracias.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Solamente informarle al Consejo que en los últimos 3 años 2010, 2011 nunca hemos entregado los recursos antes de esta fecha, es decir, 2010, 2011 y 2012 ha sido a partir de los procesos, una vez que han transcurrido los procesos electorales, aunque sean locales como empezamos a distribuir el recurso del programa. Si de por sí lo traemos cuestionado por muchas razones, obvio no queremos al menos que se nos cuestione en ese sentido. El criterio es, estas que van a entrar seguramente van a entrar porque no participaron Luis me corriges para el caso de UNIMOSS, el día 23 de enero de 2009 el Órgano Interno de Control se lleva su expediente, a principios de mayo cuando llega la Auditoría Superior de la Federación, nos solicita los

expedientes a nosotros y le explicamos que no podíamos entregárselos porque no los teníamos. La Auditoría Superior de la Federación se lo solicita directamente al Órgano Interno, qué quiero decirles; que ha sido prácticamente imposible, para nosotros revisar expedientes, porque físicamente no han estado en nuestras manos, esa es la razón por la cual algunas organizaciones aun no han sido revisadas.

**Gregorio Viramontes.-** La Auditoría Superior de la Federación, el Órgano Interno de Control, insisto sus facultades son para revisar el trabajo de ustedes, cómo es que le quitan el expediente que no han revisado, no han validado todavía. Valdría la pena revisar esos tramos de control donde están fijando los tiempos y los espacios, porque no están funcionando, no son esas las funciones y debería de irse sobre lo que ustedes hayan dictaminado.

**Ing. Januario de los Ríos.-** Es la misma posición de Alfonso, prácticamente es estado de desviación porque no se le dice o no les decimos aún si verdaderamente fueron culpables o no. Los tiene a Auditoría no nosotros prácticamente como indiciados, pero en tanto no lo libere la Auditoría nosotros no podemos autorizar un apoyo, porque seguramente esta esperando ligar las organizaciones con los funcionarios. Y lo otro, cierto es que tanto el Órgano Interno, como la Auditoría Superior de la Federación esta yendo en este momento contra los líderes y los proveedores. No nos hagamos, no cerremos los ojos tenemos que reconocer que muchos de las organizaciones que tiene detenidas, precisamente las tiene detenidas por proveedores, porque no existen facturas clonadas y son instancias fiscalizadoras, que los dientes los traen no sólo para ustedes, también para nosotros.

**Isabel Cruz.-** Nosotros entregamos un oficio cuando discutimos este tema de ORGANIZATE hace algunas semanas o meses ya, la Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas, solicitando diferenciar el tratamiento, primero que no se cancelara y segundo transparentar, no se si la Auditoría a las 2 Auditorías últimas son ciertas o no, porque hay mucha politización en la revisión de la Auditoría Superior de la Federación, pero sea no cierto, lo que ahí dice es aberrante, si eso sucedió en alguna organización, porque es un nivel de corrupción en el manejo de fondos que este Consejo no puede aceptar y lo que dijo fue: Que salgan fuera del Consejo esas discusiones de instituciones que fueron observadas, se puede formar una mesa de trabajo por fuera, pero de ninguna manera podemos usar el Consejo como un mecanismo de presión, para que salgan fondos de apoyo si hay un proceso legal de por medio. Si están condicionadas y están revisión, por favor seamos honestos. Hagamos esas revisiones fuera del Consejo y no me parece coherente que aquí lo hagamos, porque podríamos quejarnos muchas organizaciones que fuimos afectadas por los resultados de esa auditoría. Vuelvo a ratificar esta petición al Consejo, separemos las cosas y los que tengan que responder, no podemos hacer nada si la auditoría tiene retenido el expediente o si el Órgano Interno de Control también, formen un equipo de trabajo para dar seguimiento a sus observaciones. Eso sí que el programa este debería haber sido el tiempo ejemplar de tiempos oportunos, por que es el último y todos los tiempos se redujeron por la elección, porque va ser cambio de gobierno. Nada más es para ratificar esta petición, absoluta transparencia. Boletinen las organizaciones que tuvieron observaciones y nosotros mismos debemos ser una Contraloría Interna, para evitar que los recursos públicos se manejen con tales niveles de abuso como se menciona en las Auditorías. Y si alguien no ha leído la Auditoría le recomiendo que lo hagan,

porque solo leerla causa verdadera indignación y más que tengamos que usar tiempo valiosísimo de este Consejo en estar viendo casos específicos. Perdón. Gracias.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Gracias a ti. No sé si haya algún comentario más Señor Presidente de este Consejo.

**Lic. Francisco Mayorga Castañeda.-** Más que comentario, una duda, una pregunta. Al grupo que presento la propuesta de los Egresados de las Universidades, así lo entendí. En el Programa de Extensionismo las Universidades están llamadas a jugar un papel muy importante, no se si ese sea el conducto para que la Universidad con los Egresados lleguen a un tipo de acuerdo y los egresado a final de cuentas puedan aportar todos sus conocimientos, experiencia con la ventaja que ya traen muchas horas de vuelo, ya no son estudiantes que están haciendo su servicio social o su tesis, si no que son profesionistas muy hechos en campaña y pueden aportar cosas mas práctica y valiosas. No por los maestros o los alumnos no puedan, sino porque se enriquecería más esta tarea. No se si valga la pena una sesión especial, esa es una propuesta de ustedes que traen la iniciativa con la gente de la Subsecretaría de Desarrollo Rural, para encontrar esos mecanismos de cooperación para todos.

**Escuelas Agrícolas.-** Esto que usted esta diciendo lo comentamos, vimos que teníamos un potencial para hacer un enlace, lo comentamos con el Lic. Musalem hace algún tiempo para que viéramos esas posibilidades. Si habíamos visto eso, pero no se había dado por diferentes circunstancias. Ustedes tienen un tipo, en las propias reglas INAUDIBLE unas cuestiones. Y en la Universidades en el caso de Chapingo a participado muy poco, porque tampoco tiene la estructura para hacerlo, se fue a un círculo vicioso, que nosotros sí vimos, que propusimos y que no se ha dado. Precisamente así inicio este grupo a través de tratar de participar en el extensionismo.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Acordamos en lo cortito una reunión, para que este INCA-RURAL, el área nuestra que tiene que ver con el esquema. Vamos viéndolo, trabajándolo es un esquema nuevo.

**Escuelas Agrícolas.-** Es aceptable su propuesta a lo mejor no se había visto con el detalle que ahorita hablamos, por supuesto que estamos en esta disposición.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Vamos retomando esa ruta de trabajo, sentémonos y viendo que se puede hacer, como incorporar a las Universidades, la capacidad que tienen los egresados, al final eso es lo que buscamos.

**Escuelas Agrícolas.-** Somos las Asociaciones de Egresados.

**Ing. Enero de los Ríos.-** Les solicita al resto por el tiempo que tenemos que le acepten la propuesta al Subsecretario. Que en cortito afuera se ponen de acuerdo y prácticamente por respeto a los demás para que el cierre la reunión.

**Escuelas Agrícolas.-** Señor Subsecretario, cuando usted nos diga.

**Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.-** Nos ponemos ahorita de acuerdo. Muchas gracias a todos y muy buenas noches.